

Documento-Resumen Colombia.

María Fernanda Sañudo

Javier Mariño

El desempeño económico colombiano en los últimos 15 años se ha caracterizado por un sólido crecimiento del Producto Interno Bruto y por una inflación estable. El auge en el precio de los commodities (petróleo y minerales), el aumento de la inversión extranjera directa (IED)¹ y unas políticas macroeconómicas estables le permitieron crecer al país a una tasa promedio del 5,5% durante el periodo 2003-2007 y del 4,8% durante el periodo 2010-2014 según registra el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2016).

Hoy por hoy, las expectativas de crecimiento económico son pesimistas. La tasa de crecimiento económico anual cayó al 3,1% en el año 2015 y hubo una caída del crecimiento trimestral anual del 3,3% al 1,2% para el tercer trimestre del 2016 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2016). Es claro entonces que el país afronta un deterioro de las condiciones económicas de las que gozó por casi una década y media. Ahora bien, ¿cuál es la razón para este deterioro? El informe de coyuntura de la economía colombiana para el año 2015 realizado por la universidad EAFIT afirma que *“De especial relevancia en la desaceleración fue el desplome de los precios de commodities en general y del petróleo en particular, cuyo precio promedio pasó de US\$99.02 por barril en 2014, a US\$ 52.35 en 2015”* (Universidad EAFIT, 2016). Es decir, en un año los precios del petróleo se redujeron en casi un 50%.

La caída del precio de los commodities y en especial del petróleo con la consecuente desaceleración ha mostrado de nuevo las vulnerabilidades de la economía colombiana. La tasa de cambio, las finanzas públicas, la balanza de pagos, la tasa de inflación y la tasa de desempleo dependen de las variaciones internacionales en los precios de los commodities. Ilustrativo de lo anterior es la participación de los ingresos petroleros dentro de los ingresos corrientes de la nación. Fedesarrollo con base en datos del Informe Estadístico Petrolero de la Asociación Colombiana de Petróleos (ACP) muestra que los ingresos petroleros desde el 2007 han aportado un quinto a los ingresos corrientes del Gobierno Nacional Central (Fedesarrollo, 2015). Asimismo, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) alrededor de un 40% de las exportaciones del país correspondían a las exportaciones de petróleo en el periodo 2008-2015, con un pico de 48,9% durante el año 2013 (Comisión Económica para América Latina).

Colombia ante la caída del precio del petróleo enfrenta dos retos; en primer lugar, uno que no es nuevo: la generación de una diversificada oferta de bienes para la exportación; y en segundo lugar, como lo afirma el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en un cuaderno del 2014—anterior a la caída del precio del petróleo— la acumulación de reservas internacionales para su posterior desacumulación. Esto de acuerdo con el Programa permitiría mantener una tasa de cambio competitiva (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2014). Pero más importante que lo anterior,

¹ Según datos de la CEPAL la inversión extranjera aumento de 659 millones dólares en 2002 a 12.108 millones de dólares en 2015, esto es, se aumentó en un 1800%. De esos 12.108 millones de dólares, el 31,51% corresponde al sector de recursos natural, el 19,20% al sector manufacturas y el 48,50% al sector servicios. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016)

Colombia se encuentra ante el reto de crecer inclusivamente, esto es, cómo se mostrará más adelante crecer reduciendo la desigualdad y el desempleo.

Con respecto a la inflación, la economía colombiana logró constituirse en un ejemplo del buen manejo de la inflación en América Latina. La variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor pasó de situarse durante el periodo 2002-2008 en 5,95% a 2,82% durante el periodo 2009-2014 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2017). Al respecto dice la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) *“La hábil gestión monetaria —efectuada en el marco del régimen de metas de inflación— ha logrado contener la inflación dentro del rango objetivo del 2-4% desde mediados de 2009, a pesar del fuerte crecimiento y del descenso del desempleo”* (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015).

Este breve recuento del desempeño de la economía colombiana en dos de las principales variables macroeconómicas nos permite realizar una afirmación—que se sustentará en lo que sigue. Aunque Colombia ha logrado tener altas tasas de crecimiento económico y niveles estables de precios, su desempeño en términos de desigualdad y desempleo no se corresponde con ellas. Por el contrario, la desigualdad y el desempleo en Colombia se encuentran dentro de las más altas de América Latina. A continuación, se realiza una exposición detenida.

En términos de desigualdad, según el Índice de GINI Colombia es el país con la tercera desigualdad más alta de América Latina sólo superado por Haití y Jamaica. Para el año 2010 según el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE) Colombia tenía un índice de 0,575². De igual manera, una revisión del gasto per cápita por quintil mostraba que, mientras una persona en el quintil más bajo gastaba en promedio \$68.554 una persona del quintil más alto gastaba 1'338.320 (Centro de Estudio sobre Desarrollo Económico, 2012). Estadísticas que confirman la alta desigualdad.

Los datos que presenta el DANE son similares, el índice de GINI para el 2003 era de 0,572, 0,56 en el 2010 y de 0,522 en el 2015 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2012) (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2016). Si bien desde el 2003 hasta el 2015 el índice se redujo en 8,74% la desigualdad sigue siendo alta. Como lo afirma la OCDE *“La desigualdad y la informalidad, así como la pobreza en la tercera edad, siguen situándose entre los niveles más altos de América Latina, a pesar de los avances conseguidos en la reducción de la pobreza en términos generales”* (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015). Una revisión de las principales variables de pobreza (incidencia de la pobreza monetaria, incidencia de la pobreza monetaria extrema y pobreza multidimensional) también muestra una mejora en términos absolutos de todos los indicadores, pero aún no es suficiente.

La desigualdad y pobreza rural³ alcanzan niveles extremos, mientras que la incidencia de la pobreza monetaria nacional era del 27,8% para el 2015 subía en los centros poblados y rural disperso a un 40,3% de la población, es decir, un aumento de casi 13 puntos porcentuales (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2015). Igual sucede con la incidencia de la pobreza monetaria extrema. En los cálculos que realiza el DANE para el nivel nacional esta alcanza un 7,9%, mientras que en los centros poblados y rural

² El Centro de Estudios sobre el Desarrollo (CEDE) realiza la estimación de los indicadores con base en datos propios, la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), datos de la SEDLAC y el Banco Mundial.

³ El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) desagrega lo datos geográficamente en cinco clases: total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso, 13 ciudades y A.M y otras cabeceras. Cuando se haga referencia en este texto a lo rural se estará haciendo referencia a la clase “centros poblados y rural disperso” o a la clase “resto” también usada por el DANE.

disperso aumenta 10 puntos porcentuales llegando al 18% de la población rural (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2011). Existe una gran brecha entre los centros poblados y rural disperso y el promedio nacional, aun cuando los indicadores nacionales son deficientes.

En estricta relación con lo anterior, en las zonas rurales del país hay un desmejoramiento generalizado en los índices sociales y económicos que pretenden medir el bienestar de la población. Por ejemplo, el promedio de años de escolaridad por persona a nivel nacional para el periodo 2007-2011 es de 9,2 años por persona, promedio que disminuye a 7,2 años en las zonas rurales. De igual manera, la tasa neta de asistencia escolar de los 5 a los 21 años que para el periodo 2007-2011 promediaba 51,6% a nivel nacional disminuye hasta 44,3% en las zonas rurales. Esta observación también es válida para la afiliación al régimen de salud. Pese a que es preocupante que a nivel nacional para el periodo 2007-2011 sólo un 86,7 % de la población esté afiliada al régimen de salud en los centros poblados y rurales disminuye hasta el 84,6% (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2011).

Al igual que la población que vive en centros poblados y rural disperso, la población de la tercera edad se encuentra en una situación especialmente grave de pobreza y exclusión. Según datos de la OCDE *“Menos de un 40% de la población dispone de una pensión y la mitad de las personas de la tercera edad viven por debajo de la línea de la pobreza (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015)”*. Hay consenso en explicar la elevada pobreza dentro de la población de la tercera edad por un deficiente mercado laboral, en el que la mayor parte de la población se encuentra vinculada a actividades productivas informales, lo que en la práctica del sistema pensional significa que no hay cotización para una pensión de vejez.

Por otra parte, Colombia registra un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,720 correspondiente a 2014, índice que ha venido mejorando a lo largo de los años, pues se situaba en 0,595 en 1990, 0,654 en 2000 y 0,706 en 2010. El IDH refleja las mejoras de Colombia en cuatro variables: esperanza de vida al nacer, años esperados de escolaridad, años promedios de escolaridad y el Ingreso Nacional Bruto per cápita⁴. En términos comparativos, Colombia se encuentra por debajo de la media de los países con desarrollo humano alto—IDH de 0,744—y también por debajo de la media de los países de América Latina y el Caribe—IDH de 0,748 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015). El IDH al igual que los otros indicadores ha reportado avances, aunque insuficientes para alcanzar la media latinoamericana.

Con respecto al IDH por género, la diferencia entre hombres y mujeres es poca. El IDH para el año 2014 registraba 0,721 en hombres y 0,719 en mujeres. Sin embargo, el Índice de Desigualdad de Género del PNUD que se observa en tres dimensiones nuevas—salud reproductiva, empoderamiento y participación en la actividad económica— alcanzaba un 0,429 en 2014. Si bien se situaba arriba de la media latinoamericana del 0,415, un análisis más profundo de este índice destaca que sólo un 20,9% de los escaños del Congreso son ocupados por mujeres, y la diferencia abrumadora de participación en el mercado laboral de hombres y mujeres de casi 25 puntos porcentuales (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

⁴ Colombia pasó de tener una esperanza de vida al nacer de 65,5 años en 1980 a 74,0 años en 2014. De igual manera, los años esperados de escolaridad aumentaron de 8,8 en 1980 a 13,5 en 2014, a su vez que los años promedio de escolaridad aumentaron de 4,3 en 1980 a 7,3 en 2014 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

Tal como se ha sugerido antes, el desempeño del desempleo al igual que el de la desigualdad no corresponde con los buenos resultados en el manejo de la inflación y el crecimiento económico. Colombia tiene las tasas de desempleo más altas de América Latina según la CEPAL. Para el año 2011 la tasa de desempleo entre la población de 15 a 24 años alcanzaba un 21,4%, a la vez que en la población mayor de 25 años un 8,2%. Visto comparativamente la situación es especialmente grave, pues países como México tienen una tasa de desempleo juvenil del 9,7% y del 4% en la población mayor de 25 años con tasas de crecimiento económico más bajas (Comisión Económica para América Latina, 2013).

Todavía más preocupante que las altas tasas de desempleo es el alto nivel de informalidad del país. Según la OCDE entre un 50% a un 70% de la población ocupada está en condición de informalidad (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2015). Los altos niveles de informalidad tienen consecuencias directas sobre la calidad de vida y el bienestar de la población, pues las personas que están en la informalidad tienen un menor acceso a las prestaciones públicas de la seguridad social (seguridad social en salud, seguridad social en pensiones y sistema general de riesgos laborales). Además, como agravante, no tienen acceso a la financiación privada, lo que en el mediano plazo reduce su productividad y su posibilidad de adquirir activos durables.

En vista de lo anterior, el origen de los ingresos laborales se convierte en un determinante de la desigualdad entre la población y un indicador de pobreza. Según datos del CEDE sólo el 30,4% de los ingresos del Quintil 1 provienen del trabajo asalariado, mientras que en el quinto quintil los ingresos derivados del trabajo asalariado alcanzan un 44,3%. La correlación anterior también es válida para los ingresos derivados de actividades por cuenta propia; los hogares más pobres derivan un 37,7 % de sus ingresos de éstas actividades, porcentaje que se reduce para los hogares más ricos a un 21% (Centro de Estudio sobre Desarrollo Económico, 2012). Visto así, la fuente de los ingresos según tipo de actividad productiva—asalariada, por cuenta propia, empleador— se convierte en un diferenciador de los más pobres y los más ricos.

Terminando, una breve revisión de las cuatro principales variables macroeconómicas—crecimiento económico, inflación, desempleo y desigualdad— muestra que en los últimos 15 años Colombia ha tenido un desempeño excepcional en el crecimiento económico y el control de los precios. No obstante, ese desempeño no corresponde con el desempeño en las variables desempleo y desigualdad que, si bien han experimentado una mejora aún son altas en relación con América Latina y en términos absolutos. Lo dicho hasta aquí supone que, Colombia frente a una situación de desaceleración económica se enfrente a la necesidad de volver a crecer, pero más aún, de crecer inclusivamente, es decir, reduciendo la desigualdad, el desempleo y la informalidad. De especial relevancia es reducir la brecha entre el bienestar urbano y rural, la desigualdad en la población de la tercera edad y la desigualdad de género.

Bibliografía

Centro de Estudio sobre Desarrollo Económico. (Noviembre de 2012). *Universidad de los Andes*. Obtenido de Desigualdad de Resultados y Oportunidades en Colombia: 1997-2010: <https://economia.uniandes.edu.co/component/booklibrary/478/view/46/Documentos%20CEDE/138/desigualdad-de-resultados-y-oportunidades-en-colombia-1997-2010>

- Comisión Económica para América Latina. (Mayo de 2013). *CEPAL*. Obtenido de Conyuntura Laboral en América Latina y el Caribe: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/9800-coyuntura-laboral-america-latina-caribe-avances-desafios-la-medicion-trabajo>
- Comisión Económica para América Latina. (s.f.). *CEPALSTAT*. Obtenido de Bases de datos estadísticas e Indicadores de América Latina y el Caribe.: http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasindicadores.asp
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *CEPAL*. Obtenido de La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2016: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40213/7/S1600664_es.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2011). *DANE*. Obtenido de Con enfoque de género: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/con-enfoque-de-genero>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2012). *DANE*. Obtenido de Cifras Departamentales de Pobreza y Desigualdad: https://www.dane.gov.co/files/.../pobreza/anexos_pobreza_departamentos_2012.xls
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2015). *DANE*. Obtenido de Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2015: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2015>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (3 de Marzo de 2016). *DANE*. Obtenido de Cuadros de Publicación - Base 2005: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-anuales>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (Marzo de 2016). *DANE*. Obtenido de Boletín Técnico: Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2015: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_15_.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (Diciembre de 2016). *DANE*. Obtenido de Boletín Técnico: Cuentas trimestrales- Colombia.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (Enero de 2017). *DANE*. Obtenido de Colombia, Índice de Precios al Consumidor (IPC): <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *DANE*. Obtenido de Colombia, Índice de Precios al Consumidor (IPC): <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc>

Fedesarrollo. (Julio de 2015). *Fedesarrollo*. Obtenido de Informe de Coyuntura Petrolera.: <http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/COYUNTURA-PETROLERA-FEDESARROLLO.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (Enero de 2015). *OECD*. Obtenido de Estudios Económicos de la OCDE Colombia: https://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_Colombia_ESP.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *UNDP Colombia*. Obtenido de Colombia frente a una destorcida en los precios del petróleo.: <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/MedioAmbiente/undp-co-Colombia%20frente%20a%20una%20destorcida%20d%20elos%20precios%20del%20petr%C3%B3leo-2016.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). *Informe de Desarrollo Humano 2015*. Obtenido de <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-expcol-2015.pdf>

Universidad EAFIT. (Abril de 2016). *Universidad EAFIT*. Obtenido de Economía Colombiana: Análisis de Coyuntura.: <http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiayfinanzas/cief/Documents/coyuntura-primer%20trimestre-%202016.pdf>