

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

## Capítulo II

### Metodología de la investigación

#### II.1. Descripción metodológica

Por la naturaleza de la investigación y alcance de los objetivos, se emplearon dos metodologías de investigación: la cualitativa y la cuantitativa.

La investigación cualitativa se ha encarado acorde con el paradigma kuhniano, cuyo punto de partida es el desarrollo de conceptos y teorías derivados de los datos. El interés por los significados sociales, y la insistencia en que tales significados solo pueden ser examinados en el contexto de la interacción de los individuos, es lo que caracteriza a esta metodología (Martínez, 2013).

#### II.2. Participantes de la investigación

##### II.2.1. Participantes de la recolección de datos cualitativos

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 106 actores del SIPPROINA; se aplicaron 11 grupos focales en los que participaron 94 padres y madres de familia; y se entrevistó a 21 niños, niñas, adolescentes y jóvenes, con experiencia de institucionalización, para la elaboración de igual número de historias de vida. Las siguientes tablas detallan esta información.

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

Tabla 1  
Resumen de participantes de entrevistas del SIPPROINA

Participantes	Nal.	Ciudades										Total
		La Paz	El Alto	Cbba.	S. Cruz	Tarija	Trinid.	Cobija	Sucre	Potosí	Oruro	
Directores generales de defensorías		1	3	3	--	--	--	1	--	2	3	<b>13</b>
Técnicos de defensorías		2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	<b>15</b>
Directores dptales. de Sedeges		1	--	1	1	3	1	2	1	3	2	<b>15</b>
Funcionarios de centros de acogida		3	1	5	4	4	5	1	3	2	5	<b>33</b>
Directores de FELCV			1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>9</b>
Defensor del Pueblo			1			1	1	1	1	1		<b>6</b>
Juzgado de la niñez y adolescencia				2	1	1	1	1	2	2	1	<b>11</b>
Vicemin. de Igualdad de Oportunidades	2											<b>2</b>
Unicef	1											<b>1</b>
Aldeas infantiles SOS	1											<b>1</b>
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>106</b>

Fuente: elaboración propia

Tabla 2  
Grupos focales por ciudad

Participantes	Ciudades											Total
	La Paz	El Alto	Cbba.	S. Cruz	Tarija	Trinid.	Cobija	Sucre	Potosí	Oruro		

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

Grupo focal con padres de familia	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>11</b>
-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3

Niños, niñas, adolescentes y jóvenes participantes, con experiencia de institucionalización

Participantes	Ciudades										<b>Total</b>
	La Paz	El Alto	Cbba.	S. Cruz	Tarija	Trinidad.	Sucre	Potosí	Oruro		
HV de NNAJ con experiencia de institucionalización	3	3	1	1	3	2	5	1	2		<b>21</b>

Nota: HV= historias de vida; NNAJ= niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

Fuente: elaboración propia.

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

Tabla 4  
Participantes de grupos focales por ciudades

Ciudad	Participantes	Varones	Mujeres
La Paz	7	0	7
El Alto (zona norte)	9	0	9
El Alto (zona sur)	8	1	7
Santa Cruz	6	1	5
Cochabamba	10	3	7
Potosí	9	1	8
Sucre	8	0	8
Oruro	13	4	9
Tarija	8	0	8
Trinidad	10	1	9
Cobija	6	0	6
Total	94	11	83

Fuente: elaboración propia.

### II.2.2. Participantes del recojo de datos cuantitativos

Culminada la fase de análisis de información cualitativa, en la que se identificaron factores de riesgo y protección en familias vulnerables, se ejecutó la fase de investigación cuantitativa entre diciembre de 2015 y febrero de 2016. Se aplicaron 4.690 encuestas en nueve capitales de departamento, la ciudad de El Alto y los municipios de Tiquipaya en Cochabamba, Cotoca, Warnes y la Guardia en Santa Cruz, por ser parte de la zona metropolitana de las capitales, como zonas periurbanas, y debido a su crecimiento demográfico y rápida urbanización (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2015).

La muestra para la aplicación de las encuestas se determinó en función de la cantidad total de familias cuantificadas por el Censo de Población y Vivienda de 2012, con un 95% de confiabilidad y con un margen de error de +/- 5%.

Tabla 5  
Cantidad de familias por departamento en Bolivia

Departamento	Familias (*)	Muestra (encuestas aplicadas)
--------------	--------------	-------------------------------

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

La Paz	852.573	940
Oruro	152.061	383
Potosí	242.181	385
Cochabamba	516.608	522
Chuquisaca	150.202	379
Tarija	126.248	383
Santa Cruz	644.854	932
Beni	93.890	383
Pando	25.365	383
<b>Total</b>	<b>2.803.982</b>	<b>4.690</b>

(\*) Viviendas ocupadas con personas presentes, según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 (INE, s. f.).

Fuente: elaboración propia.

### II.3. Procedimiento de la investigación

La investigación estuvo dividida en cinco fases que son descritas a continuación:

Tabla 6  
Fases de la investigación

Fases de la investigación	
Fase 1	Conformación de los equipos de investigación y capacitación en metodología cualitativa de investigación.
Fase 2	Elaboración del estado del arte sobre la situación de los niños y las niñas que han perdido el cuidado parental o están en riesgo de perderlo.  Elaboración y validación de las entrevistas cualitativas de investigación.
Fase 3	Trabajo de campo y levantamiento de datos en nueve ciudades capitales de departamento y El Alto.
Fase 4	Análisis de datos:  Análisis del papel del Estado y del Sistema Integral Plurinacional de Protección de la Niña, Niño y Adolescente (SIPPROINA).  Análisis de la situación de los niños, niñas y adolescentes que han perdido el cuidado parental y de los que se encuentran en riesgo de perderlo.  Sistematización de la información recolectada y

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

elaboración del documento final.

Fase 5	Elaboración de encuestas de datos cuantitativos. Aplicación de encuesta de factores de riesgo de pérdida de cuidado parental. Análisis de la encuesta y elaboración del “índice de protección infantil en la familia”.
--------	--

Fuente: elaboración propia.

### II.3.1. Recojo de datos cualitativos

El levantamiento de información cualitativa fue realizado entre julio y septiembre de 2015 por el equipo de investigadores del IICC y estudiantes de la sociedad científica de estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo”.

Se aplicaron los siguientes instrumentos de investigación en las nueve capitales de departamento y El Alto: a) grupos focales, con padres y madres de familias en alto riesgo social; b) entrevistas semiestructuradas, con los actores miembros del SIPPROINA; c) historias de vida, con niños, niñas, adolescentes y jóvenes con experiencia de institucionalización.

Para asegurar la calidad de las preguntas guía, previamente se validaron todos los instrumentos con pruebas piloto y consultas con organizaciones de la sociedad civil.

### II.3.2. Análisis de datos cualitativos

El análisis de los datos cualitativos, recogidos en las entrevistas y los grupos focales, se hizo entre octubre de 2015 y enero de 2016.

#### II.3.2.1. Análisis de contenido

Para garantizar rigurosidad científica, se analizó la información a partir de categorías conformadas por indicadores y que fueron definidas acorde con criterios preestablecidos (Porta & Silva, 2003). El análisis permitió indagar a profundidad en el discurso de las y los entrevistados, estableciendo diferencias sutiles, por ejemplo, entre la violencia física y verbal y su significado para los entrevistados. También permitió develar el complejo funcionamiento del actual sistema de protección, en cuanto al acogimiento alternativo y la institucionalización.

Debido a la cuantiosa y rica información proveniente de las entrevistas, para su organización se empleó un modelo de vaciado de datos en matrices, adaptado de la metodología denominada “monitoreo de resultados para la equidad” o MORES (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2013). El MORES define las causas o determinantes llamados “cuellos de botella” de diferentes problemáticas sociales. En

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

el caso del estudio se usaron cuatro grandes categorías o determinantes<sup>1</sup>, que se explican en la siguiente tabla:

Tabla 7  
Categorías estudiadas

Determinante	Subdeterminante	Definición
Contexto	Marco normativo, legislación y política pública.	Se refiere a la existencia de normativa nacional e internacional traducida en leyes, planes, programas y otros.
	Presupuesto y gasto	Asignación de recursos para la atención de la niñez y adolescencia en los niveles nacional, departamental y municipal.
Oferta	Prácticas, gestión y coordinación institucional	Prácticas institucionales realizadas dentro de la organización por iniciativa propia o siguiendo la normativa de coordinación con otros componentes del SIPPROINA
	Disponibilidad de insumos	Todos aquellos factores que generan información y prácticas institucionales, tales como listas, registros, protocolos y otros.
	Acceso a servicios institucionales específicos (según la problemática)	El servicio institucional específico para alguno de los cinco grupos poblacionales: a) NNASC. b) NNA que han perdido el cuidado parental. c) NNA víctimas de violencia trata y tráfico. d) NNA con discapacidad. e) NNA en alto riesgo social.
Demanda	Normas sociales	Reglas y normas sociales de comportamiento que tienen relación con pautas de crianza y cuidado parental, propios de la comunidad y que actúan como mediadores, facilitadores u obstaculizadores de prácticas de cuidado.
	Prácticas y creencias culturales	Creencias, conocimientos, comportamientos, prácticas, y actitudes individuales y de comunidad que influyen en la pérdida del cuidado parental.
Calidad	Calidad	Acciones adicionales de las instituciones o de sus funcionarios, con relación a la

<sup>1</sup> Una determinante es un conjunto de factores que se vinculan con un hecho determinado; en este caso, factores que contribuyen al cumplimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes en situación de pérdida de cuidado parental.

Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

atención y abordaje de los NNA a los que prestan el servicio. Es una práctica que a pesar de no estar normada, es cumplida para brindar eficiencia y eficacia en la intervención.

Nota: NNASC= niños, niñas y adolescentes en situación de calle; NNA= niños, niñas y adolescentes.

Fuente: elaboración propia.

### **II.3.2.2. Análisis de grupos focales**

Se utilizó la técnica de análisis temático, a partir de la construcción de árboles de cognemas. Ello permitió una visualización de los factores de riesgo de pérdida de cuidado parental predominantes y facilitó la identificación y organización de las causas y consecuencias del fenómeno en cuestión.

Además, para un mejor ordenamiento de los resultados, se tomó en cuenta la manera en que el discurso fue ordenado, y los datos obtenidos se organizaron en una matriz o cuadro de similitud para identificar temas y significados prominentes.

### **II.3.3. Fase de recojo de datos cuantitativos**

Culminada la fase de análisis de información cualitativa, en la que se identificaron factores de riesgo y de protección en familias vulnerables, se hizo el estudio cuantitativo, entre diciembre de 2015 y febrero de 2016. Este contempló la aplicación de encuestas construidas a partir de los factores de riesgo de pérdida de cuidado parental, hallados en los grupos focales con padres de familia.

Las encuestas fueron tomadas por los equipos técnicos de los programas de Aldeas Infantiles SOS en La Paz, El Alto, Oruro, Potosí, Cochabamba, Sucre, Tarija y Santa Cruz; y por estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Universidad Autónoma del Beni en el departamento del Beni y de la Universidad Policial, en Pando.

### **II.3.4. Fase de análisis de datos cuantitativos**

El análisis de la información cuantitativa se emprendió entre marzo y abril de 2016. Abarcó desde la tabulación de todas las encuestas aplicadas hasta la construcción de índices y la delimitación de la cantidad de niños y niñas en riesgo de perder el cuidado parental.

De acuerdo con el análisis de la información cualitativa extraída de los grupos focales, las entrevistas con técnicos del Sedeges y de las defensorías de la Niñez y Adolescencia, se identificaron ocho indicadores de riesgo que inciden en que las familias de los niños y niñas se encuentren en riesgo de perder el cuidado parental. De esta manera, los cuestionarios incorporaron preguntas relacionadas con estos indicadores y que fueron construidas a partir del análisis de la información cualitativa.

Las categorías de riesgo incluidas en las encuestas fueron las siguientes: tipo de familia y composición; vivienda y habitabilidad; educación, salud, género y discriminación; desarrollo socioeconómico; desarrollo familiar; responsabilidad parental comunitaria; y políticas públicas para la niñez.



Situación de niños sin cuidado parental	02-situación niños-Metodología [7]
AMC	13.01.17 (versión para armado)

Luego del análisis de los datos cuantitativos, se elaboró lo que se ha denominado como el “índice de protección infantil familiar”, en un intento por predecir el comportamiento de riesgo de familias que pueden perder el cuidado parental y, de esta manera, hacer una aproximación de la cantidad de niños y niñas en riesgo de perder el cuidado parental. Para ello, se efectuaron las siguientes tareas:

- Definición conceptual y escalas de medición de los indicadores e índices.
- Elaboración de la sintaxis y algoritmos de cálculo de los indicadores e índices.
- Procesamiento y cálculo de los indicadores e índices para cada uno de los registros (personas encuestadas), y generación de las variables en la base de datos para su análisis .
- Generación de variable de ponderación para expandir los resultados a la población total.
- Generación de resultados, y cruce de variables con los índices e indicadores de riesgo.