

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

BARÓMETRO DE LA DEUDA
SOCIAL ARGENTINA

DOCUMENTO ESTADÍSTICO

Red
ODSAL

Red de Observatorios de la Deuda
Social en América Latina desde sus
Universidades Católicas



PRIVACIONES SOCIALES Y DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Condiciones materiales de los hogares en un escenario de estancamiento
económico (2010-2022)

Documento
Estadístico

#03 | 2023

EDSA Serie Agenda para la Equidad

ISSN 1852-4052

RED CONICET sobre Dimensiones
Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible



Agencia I+D+i



Defensoría del Pueblo
Ciudad Autónoma de Buenos Aires



FUNDACION
LA NACION



Autores: Juan Ignacio Bonfiglio, Julieta Vera; Agustín Salvia (Coordinador). Privaciones sociales y desigualdades estructurales. Condiciones materiales de los hogares en un escenario de estancamiento económico (2010-2022). Documento Estadístico – Barómetro de la Deuda Social Argentina -1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2023.

150 p.; 27 x 21 cm

Libro digital, PDF.

Archivo Digital: descarga y *online*

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-570-2

1. Pobreza multidimensional 2. Pobreza por ingresos 3. Desigualdad Social 4. Condiciones materiales de vida

CDD 305.56909

Este estudio y las investigaciones en curso participan de la Red CONICET Dimensiones Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible y de la Red ODSAL de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina.

1° edición: mayo 2023

Diseño Gráfico

María Nazarena Gómez Aréchaga

Fotografía de Tapa

iStock.com/Aleksandr_Vorobev

iStock.com/ Juan Carlos fotografia

Libro editado y hecho en la Argentina

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723

@Fundación Universidad Católica Argentina

Av. Alicia M. de Justo 1300

Buenos Aires – Argentina

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de la información, sin mención de la fuente.

Los autores del presente estudio ceden sus derechos en forma exclusiva a la Universidad Católica Argentina para que esta pueda incorporar la versión digital del mismo a su Repositorio Institucional, así como también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

Este documento ha sido elaborado en el contexto del proyecto Red ODSAL. La Red de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina es un espacio académico bajo la coordinación de ODUCAL creado para generar opinión sobre la problemática de la deuda social en América Latina

Los informes publicados son responsabilidad de sus autores y no comprometen la opinión de la Universidad Católica Argentina.

© 2023, Derechos reservados por Fundación Universidad Católica Argentina.



Pontificia Universidad Católica Argentina

Rector
Miguel Ángel Schiavone

Vicerrector de Integración
Pbro. Gustavo Boquín

Vicerrectorado de Investigación
Miguel Ángel Schiavone

Secretario Académico
Gabriel Limodio

Administrador General
Horacio Rodríguez Penelas



Observatorio de la Deuda Social Argentina

Director de Investigación
Agustín Salvia



Responsables del Documento Estadístico

Coordinador

Agustín Salvia

Autores del Informe

Juan Ignacio Bonfiglio

Julieta Vera

Colaboradora

Miranda Correa

Coordinación de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)

Agustín Salvia

Cecilia P. Tinoboras

María Rosa Cicciari

Rodrigo Jara Alvarez

Supervisión y edición de la encuesta

María Laura Raffo

Christian García

Asistencia Técnica

Isidro Adúriz

Fernando Zago

Coordinación Institucional

Mónica D'Amico

Magdalena Quintana

Natalia Ramil (Prensa)



ÍNDICE

INFORMES TEMÁTICOS SOBRE POBREZAS Y DESIGUALDADES EN LA ARGENTINA URBANA

Indigencia y pobreza por ingresos en la Argentina a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) // <i>Julieta Vera</i>	6
Evolución de las brechas en el acceso al bienestar desde una mirada multidimensional basada en un enfoque de derechos // <i>Juan Ignacio Bonfiglio</i>	18
Acceso a programas de protección social en la Argentina y efectos sobre las tasas de indigencia y pobreza (2010-2022) // <i>Julieta Vera</i>	41

SERIE HISTÓRICA DE DATOS ESTADÍSTICOS (2010-2022)

Definiciones de variables e indicadores	52
Listado de Figuras de la Serie histórica de datos estadísticos	56
1. Dimensiones de Derechos sociales y económicos	60
2. Pobreza por ingresos y multidimensional	78
3. Insuficiencia de ingresos y capacidad de ahorro	86
4. Percepción de programas sociales	90
5. Hábitat y subsistencia económica	94

ANEXO METODOLÓGICO

Ficha técnica	134
1. Diseño muestral de la EDSA-Agenda para la Equidad	135
2. Solapamiento de la EDSA-Agenda para la Equidad con la EDSA-Bicentenario	138
3. Definición de variables de clasificación utilizadas	141
4. Estimación de los errores muestrales en caso de diseños complejos	142
5. Consideraciones sobre el relevamiento de la EDSA 2022	144
6. Tablas de estimación de errores muestrales en la EDSA-Agenda para la Equidad	146
7. Bibliografía	149



INFORMES TEMÁTICOS SOBRE POBREZAS Y DESIGUALDADES EN LA ARGENTINA URBANA

Informe temático 1 // Julieta Vera

Indigencia y pobreza por ingresos en la Argentina a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)

Existen diversas interpretaciones conceptuales del término “pobreza” y una amplia revisión de las metodologías utilizadas para la medición del fenómeno¹. Es sabido que el método de los ingresos corrientes es uno de los tantos disponibles para la identificación de los hogares/población y la agregación de las unidades de pobreza. En esta línea, se adopta en el presente informe el enfoque de la pobreza por ingresos, a través del cual los hogares serán clasificados en pobres o no-pobres según su capacidad de adquirir una determinada canasta de bienes y servicios (la línea de pobreza) a través de su ingreso.

A través del indicador de pobreza monetaria, se considera la situación de pobreza como la incapacidad teórica de los hogares de acceder -mediante entradas de dinero durante un período de referencia- al valor de mercado de un conjunto de bienes y servicios básicos que son necesarios para atender la subsistencia de sus miembros. El método de pobreza por ingresos encuentra sentido en una concepción del bienestar individual fundada en la satisfacción de necesidades básicas de subsistencia, las cuales deberían garantizarse a través del ingreso de los hogares.

El estudio de las condiciones de vida desde las mediciones de indigencia y pobreza por ingresos presenta limitaciones para estudiar de manera integral las capacidades de desarrollo humano y el cumplimiento de derechos sociales fundamentales. Algunas de las deficiencias más destacables son: a)

la incapacidad para evaluar directamente el acceso efectivo a bienes y servicios necesarios para satisfacer necesidades; y b) la inestabilidad que generan los choques macroeconómicos sobre la capacidad de compra de los ingresos monetarios, a través de procesos inflacionarios y devaluatorios.

Ahora bien, a pesar de sus limitaciones, la estimación de la indigencia y pobreza por ingresos resulta un ejercicio necesario para evaluar los cambios en el nivel de vida de una población a lo largo del tiempo, siempre y cuando dichos resultados formen parte de una evaluación integral de las condiciones de vida de los hogares y la población, a través de diversos indicadores -tales como aquellos que son objeto de análisis en este documento-.

En lo que sigue, se ofrecen evidencias vinculadas a la evolución de la indigencia y la pobreza por ingresos durante el período 2010-2022 (véase Esquema de Variables e Indicadores). Adicionalmente, se presentan indicadores para examinar el bienestar económico de la población en relación con sus principales características ocupacionales y demográficas.

1. Estos análisis teórico-metodológicos exceden los objetivos del presente informe. Véase Feres y Mancero (2001), entre otros, para mayores especificaciones acerca de los distintos enfoques para la medición de la pobreza.

Tabla 1.1.

Esquema de variables e indicadores

Indicador	Definición	Variables
INDIGENCIA	Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de indigencia. · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
POBREZA	Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de pobreza. · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.

Las series de indicadores de indigencia-pobreza 2010-2022 a nivel general y abierta por diferentes categorías sociales -así como también los diversos indicadores de pobreza multidimensional exhibidos en este informe- se fundan en dos encuestas: Serie Bicentenario (2010-2017) y Serie Equidad (2017-2025). En ambos casos la cobertura geográfico-política (aglomerados representados) y el tamaño de la muestra (5.760 hogares) se mantuvieron constantes, sin embargo, con la serie EDSA-Equidad se introdujeron cambios cruciales que exigieron esfuerzos metodológicos adicionales para permitir su comparabilidad.

Los cambios metodológicos de la serie EDSA-Equidad iniciada en 2017 encuentran explicación en una necesaria actualización, tanto de la encuesta como de los insumos y procedimientos específicos del cálculo de la pobreza por ingresos: a) nuevo diseño muestral (Censo 2010); b) mejoras en el cuestionario (módulo ingresos entre otros); c) adopción de las nuevas CBA-CBT INDEC (ENGHo 96-97); d) cambio en el método de imputación de no respuesta de ingresos (método de imputación múltiple); y e) ajustes a los índices utilizados para la valorización de las CBA-CBT "alternativas" (ENGHo 85-86) utilizadas por el ODSA entre 2010-2016 (con el fin de resolver problemas arrastrados por falta de información).

Las modificaciones y actualizaciones desarrolladas entre la Serie Bicentenario y Serie Equidad se hicieron introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este documento, los resultados correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Equidad. Para mayores especificaciones acerca de las dificultades metodológicas enfrentadas, las soluciones aplicadas y las diferentes series informadas por este motivo en Documentos Estadísticos previos, véase el Informe Metodológico ODSA 01/2020 (<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2020/2020-OBSERVATORIO-INFORME-METODOLOGICO-01.pdf>) y/o la presentación correspondiente (<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Presentaciones/2020/2020-OBSERVATORIO-PRESENTACION-FCE-UCA.pdf>).

1.1 Tasas de indigencia y pobreza EDSA-ODSA serie-equidad empalme (2010-2022)

En lo que sigue se presenta un breve análisis sobre las tendencias que registran las tasas de pobreza y de indigencia a partir de la serie EDSA-Equidad empalmada (2010-2022). Esta serie, tal como se explicó, surge de un empalme de dos series distintas de datos, a partir de la EDSA-Bicentenario (2010-2017) y la EDSA-Equidad (2017-2022), los cuales pudieron ser empalmados a partir de una estrategia de solapamiento muestral (EDSA 2017).

El gráfico 1.1.1 presenta las tasas de indigencia y pobreza (personas y hogares), en base a la EDSA-ODSA. Adicionalmente, a fines comparativos, en el gráfico 1.1.2 se exhiben las tasas de indigencia y pobreza (en porcentaje de personas) con fuente en los microdatos de la EDSA-ODSA y de EPH-INDEC (Metodología INDEC No. 22, 2016)².

Entre 2010 y 2011, las tasas de indigencia y pobreza cayeron, con una relativa estabilización de las mismas entre los años 2011 y 2013. Luego, en 2014 las tasas de indigencia y pobreza crecieron por el efecto que la devaluación de ese año tuvo sobre los precios y por el impacto contractivo en el nivel de actividad. En 2015, con una recuperación de los ingresos laborales y familiares con respecto al año anterior, mientras que disminuyó la tasa de indigencia, en la estimación de pobreza no se registra esta tendencia favorable. En 2016, el porcentaje de personas en situación de indigencia y pobreza exhibió un aumento, evidenciando luego, en 2017, una caída en ambas estimaciones dada la baja de la inflación y la recuperación económica. Sin embargo, con la crisis de 2018, la tendencia a la baja en la indigencia y la pobreza se revirtieron.

En la última fase del período observado, se registra una sucesión de tendencias alcistas, tanto para las tasas de indigencia como de pobreza, revelando que el deterioro de las capacidades económicas durante el bienio 2018-2019 se habría agravado con el advenimiento de la pandemia de COVID-19 y sus efectos sobre las actividades laborales y productivas (CEPAL, 2020; OIT, 2020). Bajo la emergencia sanitaria por el COVID-19, las capacidades monetarias de los hogares experimentaron un deterioro abrupto y pronunciado, con efecto regresivos sobre la pobreza y la indigencia (UNICEF, 2020; Donza, 2020). Esto se revirtió en el 2021, período en el cual se evidencia

una caída en los indicadores de indigencia y pobreza. En 2022 continúa la tendencia descendente de la indigencia, mientras que la variación en la pobreza resulta menos significativa.

Ahora bien, cabe destacar que, en este marco, atenuar o incluso revertir la evolución creciente de la indigencia en un momento específico no refleja cambios estructurales ni significativos en materia de calidad de vida. Menos aún si estas mejoras no son acompañadas por creación de empleo productivo y de calidad. Con cada crisis, aquellos hogares en condición de indigencia intensifican cada vez más sus niveles de privación económica dificultando así las posibilidades de revertir situaciones de marginalidad estructural. Así como también, con cada crisis parte de sectores medios bajos descienden en sus capacidades de consumo. Esto deviene en una sociedad estructuralmente más empobrecida y mucho más desigual, con un sistema económico más heterogéneo y mercados laborales más segmentados.

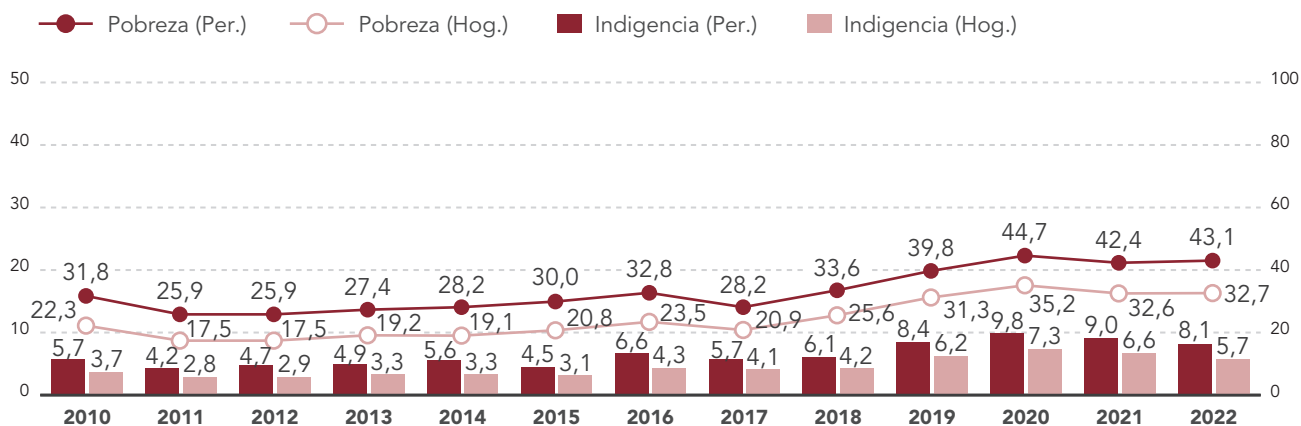
En la pospandemia, las estrategias familiares que adoptan los hogares para la obtención de recursos, tanto en el mercado de trabajo como a través de la política pública ocupa un papel relevante para comprender dinámicas micro y macro sociales (Poy, Jara, García Florez; 2021). En el último año, en un contexto altamente inflacionario, se evidencia un incremento de perceptores de ingresos (tanto laborales como no laborales) como mecanismo de subsistencia (véase Recuadro 1.1). El mayor esfuerzo productivo de los hogares de estratos bajos, a través del crecimiento del empleo precario y el subempleo, y la cobertura de la política pública son factores que contribuyen a apaciguar el crecimiento de la tasa de indigencia. Sin embargo, si bien atenúan y contribuyen a mejorar las condiciones de vida de los hogares, no son factores “genuinos” para el proceso de desarrollo e integración social.

2. Dada la temporalidad del relevamiento de la EDSA-UCA, para una mejor comparabilidad entre las fuentes de información se presentan estimaciones en base a EPH-INDEC correspondientes al tercer trimestre de cada año. Al respecto, cabe recordar que las encuestas de hogares EDSA a cargo del ODSA, difieren de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC en cuestiones metodológicas cruciales: utilizan muestras independientes, con diferente área de cobertura, diseño y tamaño, y las encuestas se aplican con instrumentos y procedimientos también diferentes. En este sentido, entendiéndolo las diferencias de magnitudes entre ambas series, interesa dar cuenta de la similitud en sus tendencias. Para mayor información, véase el Informe Metodológico ODSA 01/2020 anteriormente mencionado.

Gráfico 1.1.1

Evolución de la pobreza por ingresos (eje derecho) e indigencia por ingresos (eje izquierdo) a partir de EDSA-EQUIDAD EMPALME.

En porcentaje de hogares y población 2010-2022^{(a)/(b)}



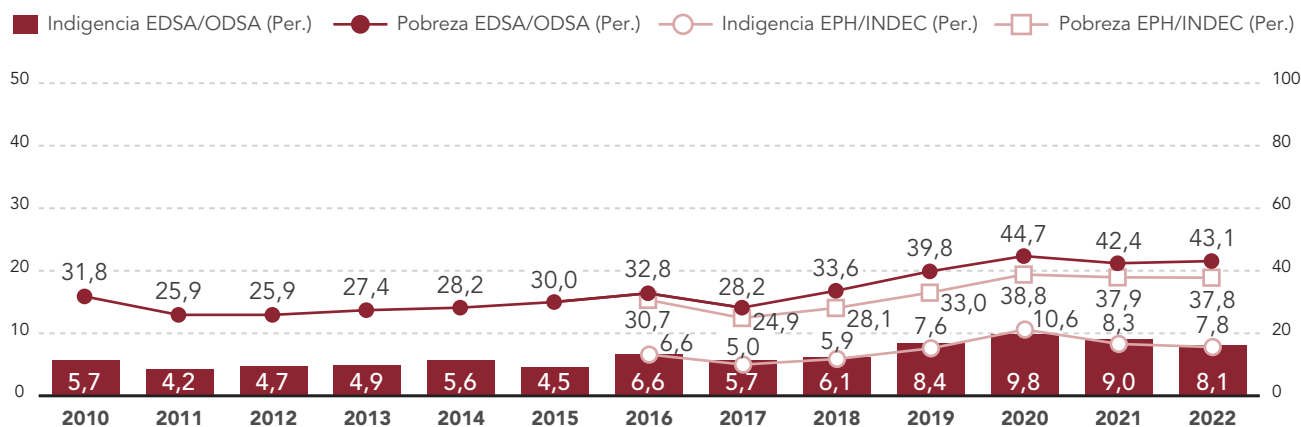
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series de pobreza e indigencia reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Serie EDSA-Equidad (2017-2022); (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 1.1.2

Evolución de la pobreza por ingresos (eje derecho) y la indigencia por ingresos (eje izquierdo) a partir de EDSA-EQUIDAD EMPALME (2010-2022)^{a,b} y EPH-INDEC (2016-2022)^c.

En porcentaje de población



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series de pobreza e indigencia reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Serie EDSA-Equidad (2017-2022); (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico); (c) Para una adecuada comparabilidad entre las fuentes de información se presentan estimaciones en base a EPH-INDEC correspondientes al tercer trimestre de cada año.

RECUADRO 1.1. Evolución de la razón de percepciones de ingresos, perceptores laborales, no laborales y de programas sociales.

El Gráfico R.1.1.1 expone indicadores que dan cuenta de la evolución de percepciones de ingresos, perceptores laborales y no laborales, normalizadas por el tamaño del hogar (cantidad de equivalentes adultos). Al respecto, cabe destacar lo siguiente:

- La media de la cantidad de percepciones de ingresos percibidas por los hogares (normalizada por la cantidad de adultos equivalentes de los mismos)³ se mantuvo relativamente constante entre 2017 y 2019 y evidencia una reducción en el escenario de crisis sanitaria por COVID-19, en el año 2020. Dicho descenso continúa incluso en el 2021, exhibiendo luego un incremento en la última fase analizada (2021-2022). Ahora bien, esta evolución debe comprenderse como la conjunción de tendencias diferenciadas en lo respecta a la cantidad de perceptores de ingresos laborales y no laborales de los hogares, fundamentalmente en los escenarios de pandemia y postpandemia.
- En los hogares analizados, en promedio, alrededor de un 55% de sus miembros percibe ingresos laborales. Esta razón de perceptores laborales y equivalentes adultos del hogar se mantuvo

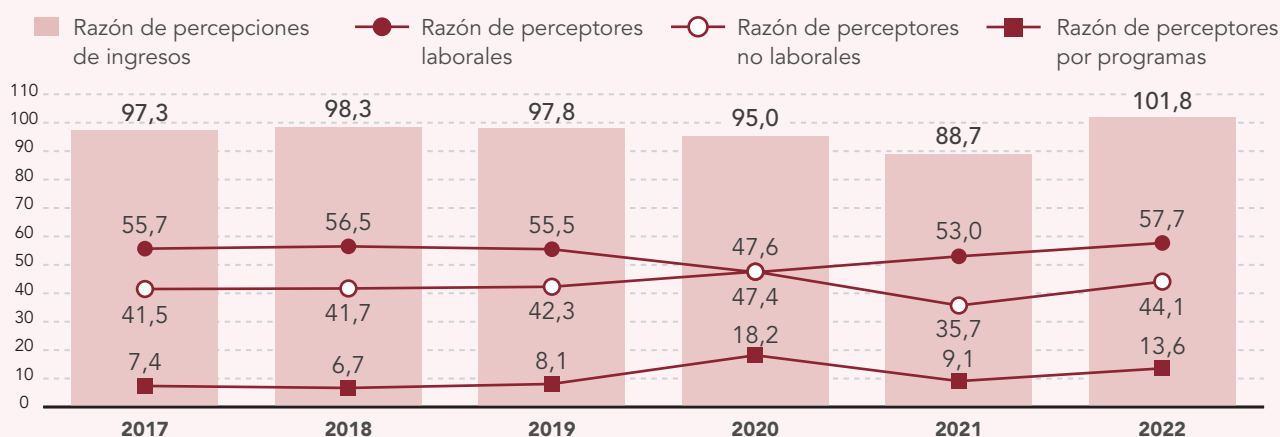
relativamente constante entre los años 2017 y 2019, descendiendo luego en el contexto de crisis de emergencia sanitaria del 2020. En los últimos años considerados, se incrementó la proporción de personas en los hogares con ingresos laborales, llegando a una razón de 53% y 57,7% en 2021 y 2022, respectivamente.

- En promedio, los hogares registran entre un 30% y 40% de sus miembros, aproximadamente con ingresos no laborales. El incremento en la cantidad de perceptores no laborales (normalizada por el tamaño del hogar) registrada en el año 2020 encuentra explicación en el fortalecimiento de políticas extraordinarias de transferencias de ingresos que tuvieron lugar en el marco de la crisis por la pandemia del COVID-19. Luego de un retroceso de este indicador en la fase de parcial recuperación post emergencia sanitaria, se observa un incremento -en 2022- en la proporción de perceptores no laborales (y específicamente, de perceptores por programas sociales).

3. Resulta pertinente aclarar que en el caso de los ingresos totales percibidos, se hace referencia a la cantidad de percepciones de los hogares (normalizada por el tamaño de las unidades domésticas). Esto se debe a que un mismo individuo puede ser perceptor tanto de fuentes laborales como no laborales, contabilizándose en el indicador acá propuesto como dos percepciones diferentes. Por este motivo, la razón de percepciones de ingresos puede arrojar valores superiores a 100.

Gráfico R.1.1.1

Media de razones de perceptores cada 100 personas (equivalentes adultos).
2017-2022



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1.2 Desigualdades persistentes en la indigencia y pobreza por ingresos

Los gráficos 1.2.1 a 1.2.3 presentan las tasas de indigencia según grupos de edad, estrato socio-ocupacional y región urbana. Para cada una de las características socio-demográficas y socio-económicas considerada, cabe resaltar las siguientes tendencias:

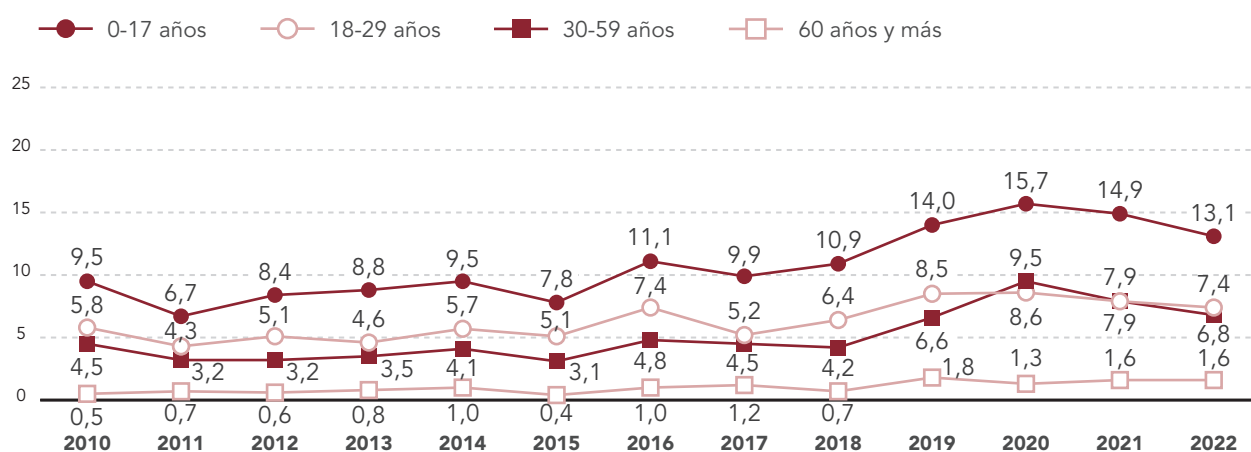
- La indigencia afecta con más intensidad a niños y adolescentes: mientras que a nivel general, la indigencia alcanzaba al 8,1% de la población en el tercer trimestre de 2022, en el grupo de niños y adolescentes de 0 a 17 años dicha tasa asciende al 13,1%.
- La insuficiencia de ingresos para cubrir la canasta básica alimentaria (tasa de indigencia) se asocia fuertemente al estrato socio-ocupacional que reporta el hogar. En todos los años analizados, la indigencia por ingresos fue más elevada en las unidades domésticas cuyo principal sostén pertenece al estrato bajo marginal. En el extremo opuesto, la tasa de indigencia es casi inexistente

entre los hogares pertenecientes al estrato medio profesional, incluso en los años más críticos y recientes. La preservación del bienestar entre las clases medias profesionales y no profesionales se encuentra asociada, principalmente, a su modo y capacidad de vinculación con el mercado de trabajo (véase Recuadro 1.2). Asimismo, los elevados niveles de la indigencia en los demás estratos y el sostenimiento de estas diferencias en el tiempo, acentúa la desigualdad estructural en las condiciones de vida de la población.

- Los hogares localizados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se diferencian positivamente del resto de las regiones en cuanto al riesgo de la indigencia por ingresos. En contrapartida, son los hogares y las personas que habitan en el Conurbano Bonaerense las que evidencian mayores riesgos de pobreza extrema. Las brechas entre los hogares/poblaciones históricamente más favorecidos/desfavorecidos se acentuaron durante los últimos años, dando cuenta de una intensificación de la desigualdad de ingresos a nivel regional.

Gráfico 1.2.1

Evolución de la indigencia por ingresos según grupo etario.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}

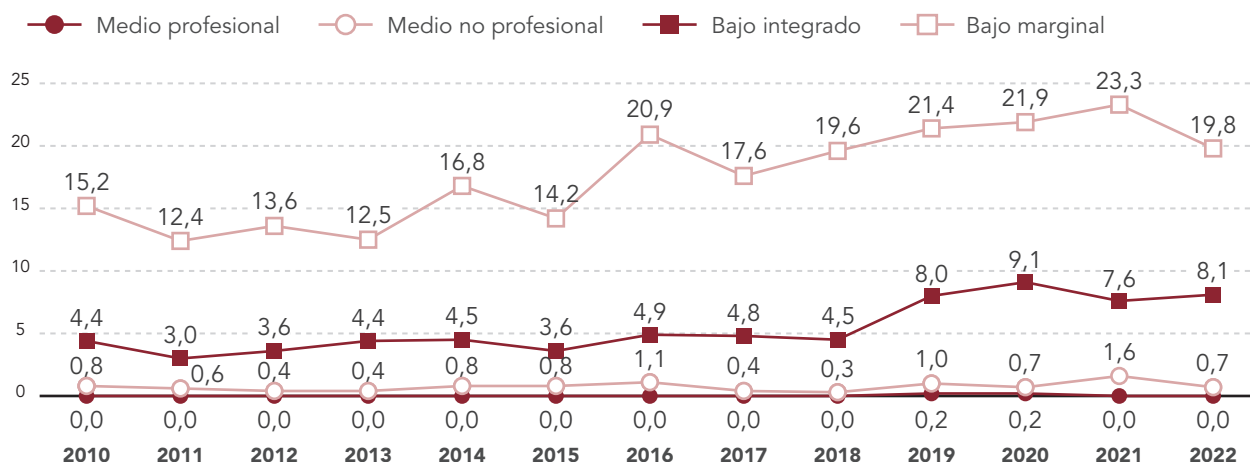


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 1.2.2

Evolución de la indigencia por ingresos según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}

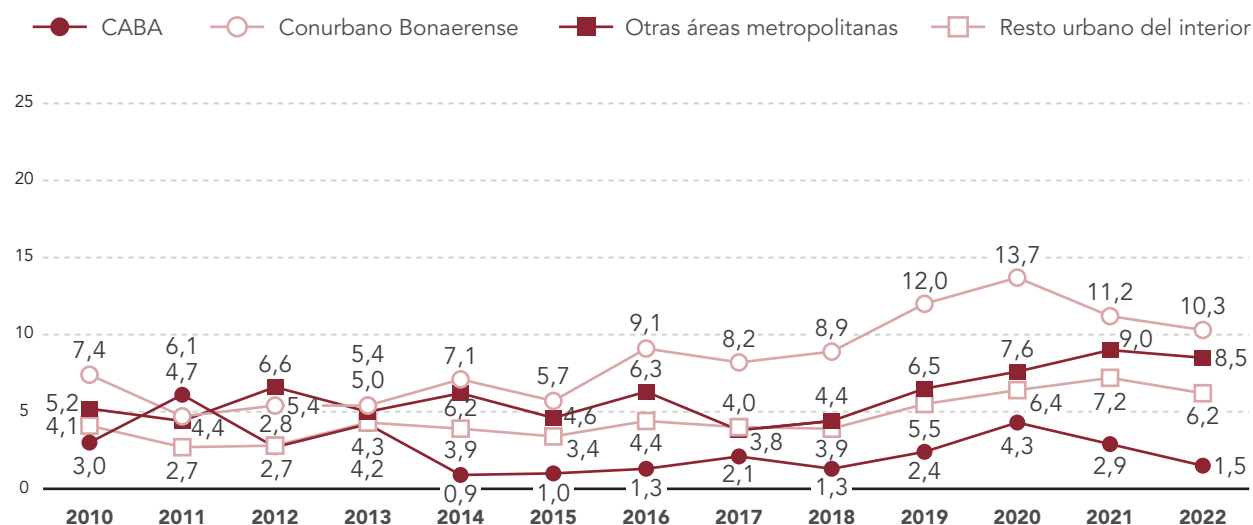


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 1.2.3

Evolución de la indigencia por ingresos según región urbana.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

De manera similar a lo señalado para la tasa de indigencia, la pobreza monetaria concentra sus efectos en la población localizada en hogares conducidos por personas vinculadas a segmentos bajo marginal (70,5%) y bajo integrado (51,7%), así como también en el Conurbano Bonaerense (50,5%). Si bien estos segmentos evidencian una leve recuperación luego del año 2020 -de fuertes restricciones de circulación por la emergencia sanitaria- no se registran cambios significativos en las desigualdades estructurales existentes al interior de la estructura socio-económica y socio-laboral. La pobreza también afecta más fuertemente a los niños y adolescentes de 0-17 años y a los jóvenes de 18 a 29 años, y en menor medida a la población de 60 años y más.

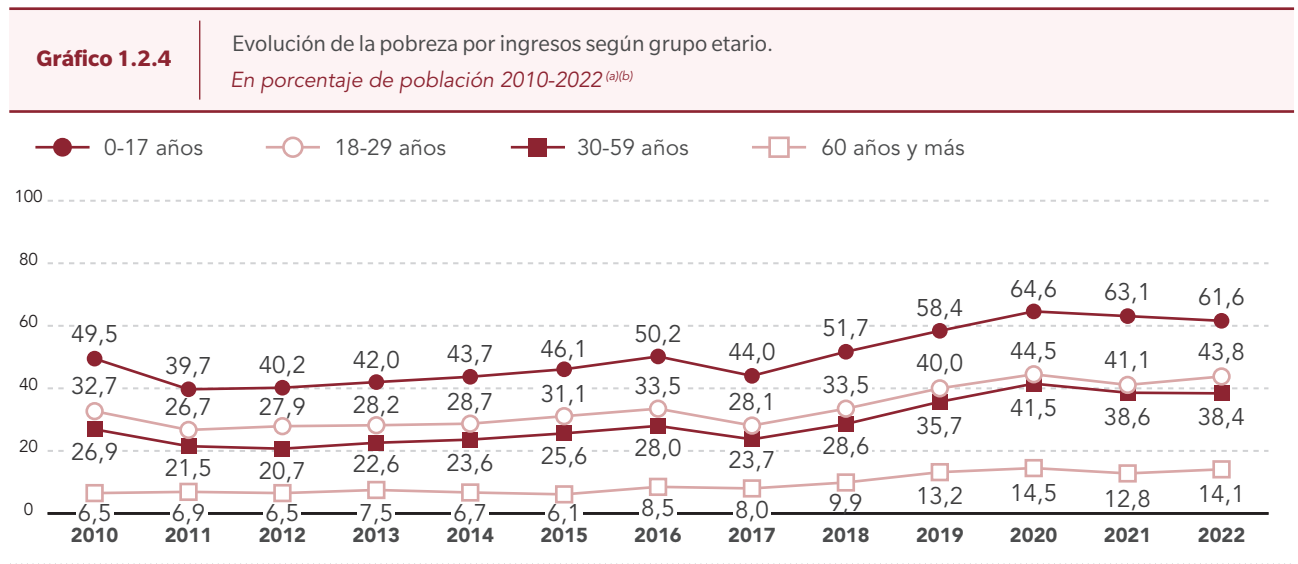
Los gráficos 1.2.4 a 1.2.6 dan cuenta de las desiguales capacidades de los hogares/personas para cubrir una canasta básica de servicios básicos alimentarios y no alimentarios, según características seleccionadas. Cabe resumir las siguientes tendencias:

- Al igual que en el caso de la indigencia, la pobreza afecta con más intensidad a niños, adolescentes y jóvenes (de 18 a 29 años), y en menor medida a la población activa (30-59 años) y de adultos mayores (60 años y más). Una vez más, las estimaciones reflejan la persistente infantilización de la pobreza en la Argentina urbana.

- La tasa de pobreza se encuentra fuertemente asociada al estrato socio-ocupacional del principal sostén del hogar. En los años analizados, la pobreza por ingresos fue más elevada en las unidades domésticas cuyo principal sostén pertenece al estrato bajo marginal o al estrato bajo integrado⁴. En el extremo opuesto, la incidencia de la pobreza resulta significativamente menor en los hogares correspondientes al estrato medio profesional, incluso en la coyuntura crítica de la pandemia de COVID-19.

- La incapacidad de alcanzar una Canasta Básica Total en el Conurbano Bonaerense es mayor en comparación con el resto de las regiones urbanas. En el otro extremo, es la Ciudad de Buenos Aires la que evidencia menor riesgo de pobreza. En términos de evolución, cabe mencionar que los comportamientos durante el período considerado no presentan tendencias favorables en lo que respecta a las desigualdades existentes entre regiones urbanas: las brechas entre regiones se mantienen o incluso se acentúan en algunos de los años analizados.

4. El Recuadro 1.2 pretende aportar elementos que revelan la menor capacidad de estos estratos para obtener ingresos provenientes del mercado de trabajo.

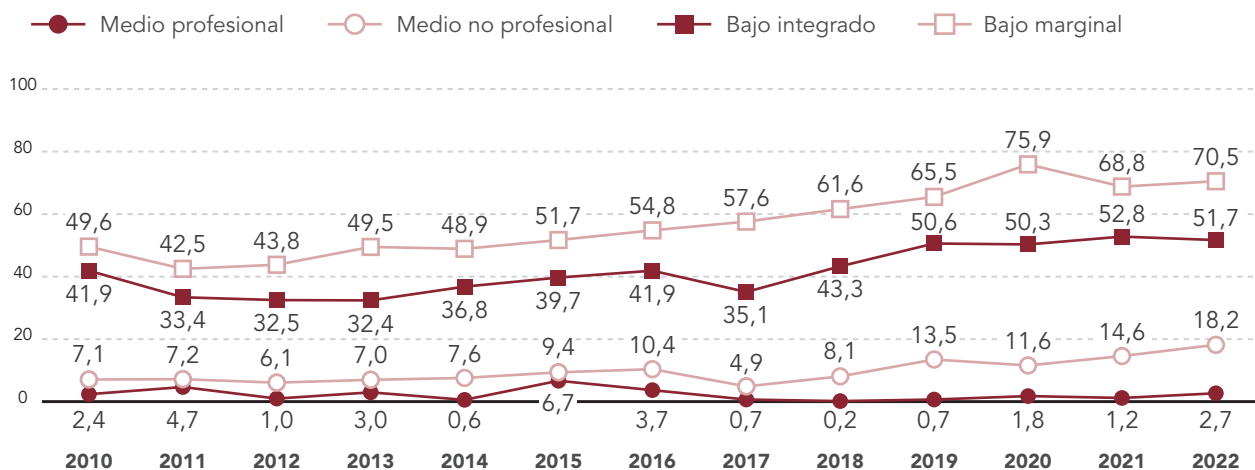


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 1.2.5

Evolución de la pobreza por ingresos según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}

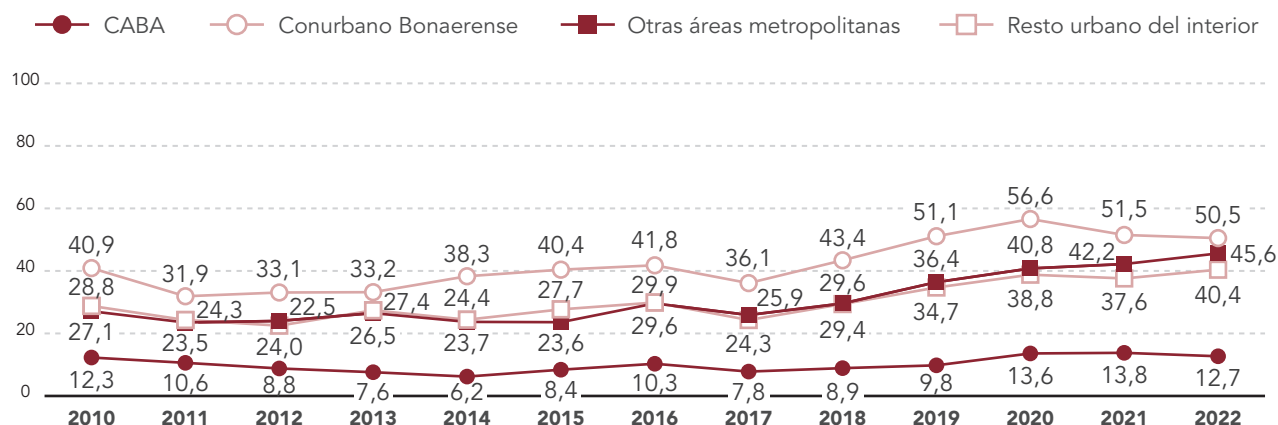


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 1.2.6

Evolución de la pobreza por ingresos según región urbana.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

RECUADRO 1.2. Evolución de la razón de perceptores laborales, no laborales y de programas sociales según estrato socio-ocupacional.

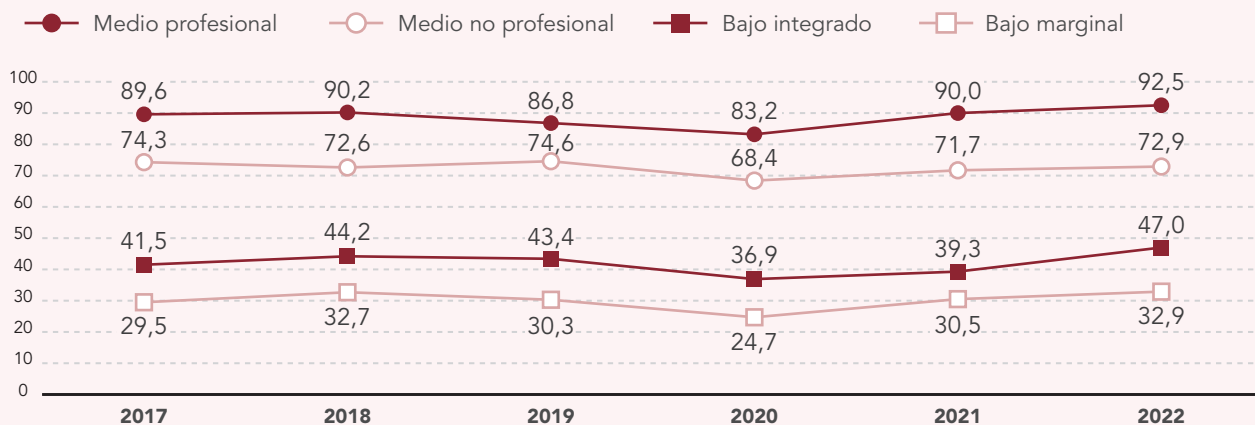
Los Gráficos R.1.2.1 a R.1.2.3 exponen indicadores que dan cuenta de la evolución de perceptores laborales y no laborales, normalizada por el tamaño del hogar (cantidad de equivalentes adultos) según estrato socio-ocupacional. Al respecto, cabe destacar lo siguiente:

- En los hogares de los estratos medio profesional y no profesional es significativamente superior la proporción de perceptores laborales (normalizada por el tamaño del hogar), en comparación a lo registrado en las unidades domésticas de los estratos bajos. Mientras que la razón de perceptores laborales en relación con los equivalentes adultos del hogar es de aproximadamente entre 73% y 92% en los estratos más altos, la misma se reduce a 33% y 47% en los más bajos. Esta desigualdad en la cantidad de perceptores laborales al interior de la estructura socio-ocupacional se mantuvo relativamente constante durante el período considerado.

- Tal como se señaló previamente, en promedio, los hogares registran entre un 30% y 40% de sus miembros, aproximadamente con ingresos no laborales. Este porcentaje es más elevado entre los hogares de estrato bajo integrado y bajo marginal. Se evidencia un leve incremento de las brechas en lo que respecta a la razón de perceptores no laborales punta a punta del período.
- El Gráfico R.1.2.3 da cuenta del fortalecimiento de políticas extraordinarias de transferencias de ingresos en el marco de la crisis por la pandemia del COVID-19. El incremento se registró con menor intensidad en el estrato superior. Luego, se registra un retroceso de este indicador en la fase de parcial recuperación post emergencia sanitaria y un posterior incremento -en 2022- en la proporción de perceptores por programas sociales. Si bien estas tendencias se observan en todos los estratos, es distinta la intensidad de los cambios al interior de la estructura socio-ocupacional.

Gráfico R.1.2.1

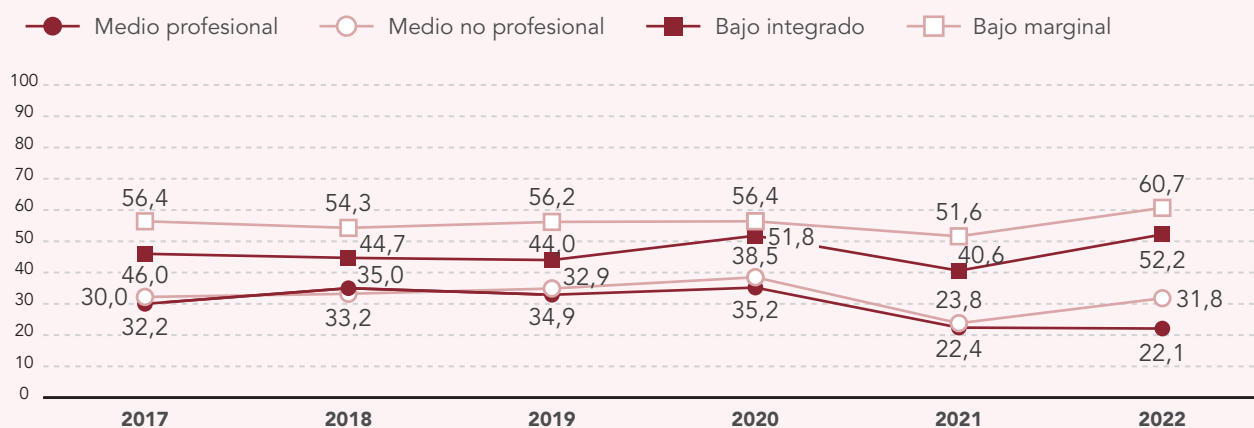
Media de razones de perceptores laborales cada 100 personas (equivalentes adultos) según estrato socio-ocupacional.
2017-2022



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico R.1.2.2

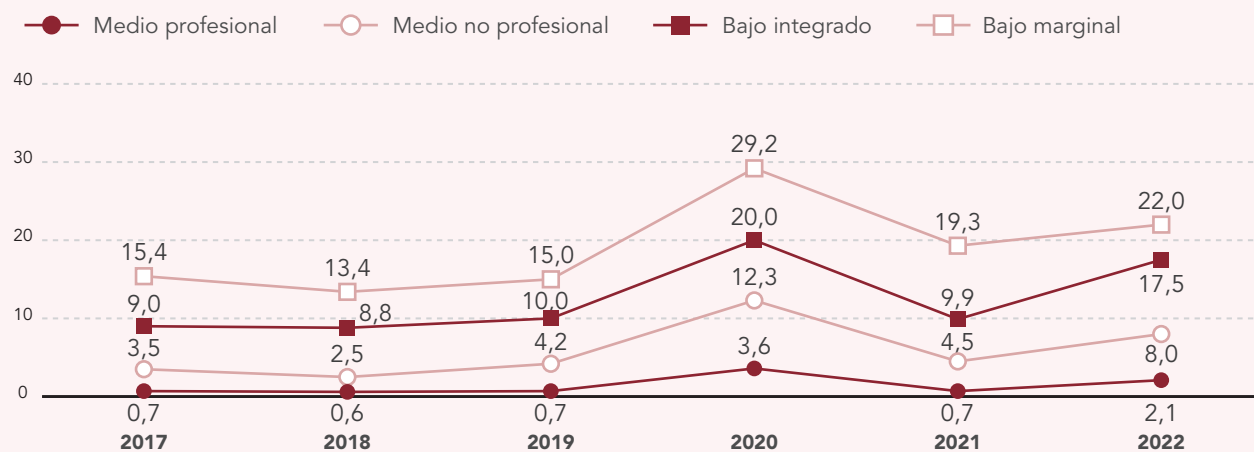
Media de razones de perceptores no laborales cada 100 personas (equivalentes adultos) según estrato socio-ocupacional.
2017-2022



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico R.1.2.3

Media de razones de perceptores por programas sociales cada 100 personas (equivalentes adultos) según estrato socio-ocupacional.
2017-2022



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1.3 Bibliografía

CEPAL (2020), *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales*. Informe especial N°1 COVID-19.

Donza, E (2020), "Crisis en las ocupaciones y caída en los ingresos laborales". Serie impacto social de las medidas de aislamiento obligatorio COVID-19 en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Informe de avance, mayo 2020. Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA), UCA.

Feres, J. Y Mancero, X. Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. Estudios estadísticos y prospectivos N° 4. CEPAL, Santiago de Chile 2001.

INDEC (2016), "La medición de la indigencia y la pobreza en Argentina". Metodología INDEC N° 22.

ODSA-UCA (2020), "La medición de la pobreza por ingresos en la Argentina a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina". Informe Metodológico ODSA 01/2020.

OIT (2020), *El COVID-19 y el mundo del trabajo. Estimaciones actualizadas y análisis*. Observatorio de la Organización Internacional del Trabajo.

PNUD (1997). Informe de Desarrollo Humano. Oxford University Press, Nueva York.

Poy, S; Jara, R y García Florez (2021), "Desigualdades dinámicas en las capacidades de reproducción económica de los hogares de trabajadores ante la crisis por COVID-19", 15° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (ASET), Lxs trabajadorxs, la producción y la reproducción de la vida social en crisis. Cambios y Persistencias en un contexto de pandemia. Buenos Aires, 1 al 3 de diciembre de 2021.

UNICEF (2020), *La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en la Argentina. Efectos del COVID-19*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Buenos Aires.

INFORMES TEMÁTICOS SOBRE POBREZAS Y DESIGUALDADES EN LA ARGENTINA URBANA

Informe temático 2 // Juan Ignacio Bonfiglio

Evolución de las brechas en el acceso al bienestar desde una mirada multidimensional basada en un enfoque de derechos

La Argentina lleva años transitando una situación marcada por una serie de aspectos que definen condiciones de fuerte vulnerabilidad para los hogares y las personas. Los niveles pobreza por ingresos presentan una tendencia ascendente desde 2018 con algunos intervalos de recomposición parcial que no se sostienen en el tiempo. El bajo dinamismo económico en el largo plazo y las dificultades para la generación de empleo registrado constituyen junto a los elevados niveles de inflación los principales componentes explicativos de esta dinámica. Las carencias no monetarias expresan una evolución menos clara dada la contraposición en las tendencias de las distintas dimensiones, mientras que algunos elementos sobre los cuáles incide de manera directa la intervención del Estado tienden a mejorar, en otros aspectos y particularmente a partir de 2018 se observan tendencias desfavorables.

La crisis sanitaria, económica y social producto de la pandemia COVID-19 marcó un punto de inflexión, que llevó a profundizar la tendencia al deterioro presente en los años anteriores, este proceso tuvo un impacto fuerte sobre los sectores más desprotegidos agravando aún más las condiciones generales. El año 2021 estuvo marcado por la flexibilización de gran parte de las medidas restrictivas y con perspectivas de iniciar una transición hacia la postpandemia se observó, tanto una mejora en los niveles de pobreza por ingresos como una incipiente recuperación del mercado de trabajo. Este proceso continuó en expansión en 2022 registrándose importantes niveles de crecimiento económico y una mayor dinámica

en la generación de puestos de trabajo, por otra parte el proceso inflacionario no solo no se detuvo sino que alcanzó una dinámica aún más acelerada. Bajo este escenario nos preguntamos sobre la evolución de las condiciones de bienestar en la Argentina urbana para el período 2010-2022, teniendo en cuenta en qué medida las condiciones de desigualdad en el acceso a satisfactores monetarios y no monetarios ha variado a lo largo del tiempo.

El objetivo de este informe es aportar una mirada que amplíe la perspectiva respecto a la medición y conceptualización de la pobreza como fenómeno, al incorporar una lectura que parte de considerar su carácter multidimensional. Partiendo del supuesto de que la desigualdad y la pobreza si bien constituyen fenómenos distintos se encuentran estrechamente asociados, y considerando que el estudio de esta asociación y su evolución en el tiempo constituyen factores ineludibles en el análisis sobre el bienestar en cualquier sociedad, se incluyó en este estudio un análisis de la evolución de las brechas de desigualdad según estrato socio-ocupacional⁵ como

5. El estrato socio-ocupacional mide la posición de clase de los hogares a través de un algoritmo que toma en cuenta la calificación ocupacional, las fuentes de ingresos del hogar, las funciones de autoridad y el nivel de protección social del principal sostén económico del grupo familiar. Las categorías resultantes se agrupan en este caso en cuatro clases sociales: clase media profesional, clase media no profesional, clase obrera integrada y clase trabajadora marginal. La posición ocupacional del principal aportante de ingresos al hogar constituye un aspecto relevante en términos del impacto desigual que tienen determinadas posiciones, recursos y atributos socioeconómicos sobre las oportunidades de realización humana e integración social.

elemento para dar cuenta de un aspecto cualitativo clave en términos de integración social.

El informe se organiza en tres partes. En la primera parte se presentan las dimensiones e indicadores de privación o carencia considerados en el espacio de los derechos sociales como elementos que permitirán dar cuenta de privaciones no monetarias. De manera complementaria, se ofrece al respecto un análisis sobre la evolución para el período 2010-2022 de cada una de las dimensiones y su incidencia a nivel de los hogares además de un análisis sobre la cantidad de carencias que presentan los hogares. En la segunda parte del documento se analizará la evolución de cada una de las dimensiones según el estrato ocupacional con la finalidad de evaluar las brechas existentes entre los hogares de distintos grupos, su persistencia, reducción o ampliación, posteriormente también se buscará dar cuenta de la dinámica de las brechas según los distintos niveles de concentración de carencias. En la tercera parte se expone y describe la matriz teórico-metodológica empleada para evaluar la pobreza multidimensional en el espacio del desarrollo humano (MPDH) y se analizan los resultados a través de la matriz de pobreza multidimensional, se identifican sus componentes y se examina su evolución en el tiempo. Se analizan finalmente las brechas de desigualdad entre grupos definidos a partir del estrato socio-ocupacional. Se analizó también la evolución de la pobreza estructural a lo largo del período 2010-2022 y las brechas de desigualdad en términos de incidencia diferencial para distintos grupos de la población.

2.1 Evolución de las dimensiones de derechos y carencias

En la actualidad, el Estado argentino mide oficialmente la pobreza a través de los ingresos corrientes de los hogares. Esta medición monetaria de las privaciones se apoya en el supuesto de que la población logra a través de los ingresos del hogar acceder a los bienes y servicios necesarios para garantizar un nivel de bienestar económico normativamente aceptable. Pero si bien existe cada vez mayor consenso –incluso a nivel oficial– respecto a que la pobreza es multidimensional, la práctica habitual ha sido la definición de metas de erradicación basadas en umbrales monetarios, lo cual ha sido justificado

por problemas de disponibilidad de información y principalmente por las dificultades para consensuar una medida multidimensional. Sin embargo, existen buenas razones para avanzar hacia mediciones más integrales o completas del fenómeno de la pobreza⁶. Incluso, recuperando, aunque resignificando, el papel del ingreso monetario como medida para el desarrollo de capacidades autónomas de bienestar en una economía de mercado.^{7 8}

Según la perspectiva de la Agenda 2030 de la ONU, la pobreza incluye, pero excede los recursos monetarios que se emplean en las economías de mercado. Desde esta agenda se hace explícito que existen diferentes manifestaciones y causas asociadas al fenómeno, tales como el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna, el acceso limitado a otros servicios básicos como la educación,

6. Durante los últimos años se han desarrollado diferentes métodos de medición multidimensional de la pobreza a nivel internacional y para América Latina (Boltvinik, 1990, 1997; Alkire y Foster, 2007, CONEVAL, 2009; CEPAL, 2013). Entre los ejercicios aplicados para la Argentina pueden mencionarse a Paz y Arévalo (2015); Battiston et al (2009); Conconi (2011); López y Safoján (2013); PNUD, 2017; Tuñón (2014); Salvia et al, 2017, entre otros.

7. Sen (1981, 1992) ha profundizado la crítica al ingreso como medida del bienestar, a partir de considerar que el bienestar no sólo debe definirse por las necesidades sino también en el plano de las capacidades para funcionar y participar plenamente en la sociedad. En igual sentido avanza Townsend (1962), quien identifica a los pobres en función de los recursos económicos (medidos por el ingreso) y el estándar de vida (medido a través de las condiciones materiales y sociales en las que cada persona vive, así como su participación en la vida social, cultural y política del país o sociedad en que habita).

8. En el ámbito regional se destaca como antecedente el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el cual evalúa de manera directa la satisfacción efectiva de un conjunto de condiciones asociadas a necesidades básicas en relación con la vivienda, servicios, capacidades de subsistencia de los hogares y escolarización. La medida de NBI adoptó el enfoque de unión, tomando como referencia las privaciones observadas para cada uno de los indicadores evaluados, determinando la condición de pobreza al cumplirse al menos una de las condiciones establecidas. Pero más allá de que este índice fue siempre “poco generoso” con los pobres, dado los bajos umbrales de bienestar propuestos, su aporte ha sido sustantivo para estudiar la pobreza estructural en sociedades duales. En igual sentido, a partir de estos estudios se hizo evidente la no necesaria correlación, al menos en sociedades duales como la nuestra, entre la pobreza medida por ingresos y cualquier que recogiera indicadores vinculados al acceso a infraestructura, bienes y/o servicios sociales. A partir de una metodología matricial entre ambas dimensiones, una serie de trabajos germinales construyeron una tipología que hizo posible mostrar la presencia social de diferentes formas de privación económica (Beccaria y Minujín, 1985, Katzman, 1989).

la información o la salud, la discriminación y la exclusión social, entre otras carencias que no siempre ni necesariamente pueden ser resueltas a través los ingresos de los hogares (ONU, 2015). Por otra parte, es sabido que el crecimiento económico no se plasma automáticamente en una mejora del nivel de vida de las personas y grupos excluidos y marginados, a menos que se adopten medidas o políticas públicas adecuadas para generar condiciones de igualdad real (CEPAL, 2016; PNUD, 2016; CIDH, 2001).⁹

Desde un enfoque de derechos humanos, el estudio de la pobreza debe partir del reconocimiento de las personas, grupos y colectividades que viven en dicha situación son titulares de derechos y agentes de cambio, es decir, capaces de participar en la toma de decisiones sobre cuestiones que les atañen, entre ellas, demandar protección y rendición de cuentas por parte de los Estado. Pero uno de los grandes desafíos que enfrenta esta perspectiva es la condición de invisibilidad a la que son sometidas estas privaciones. En consecuencia, un primer paso fundamental es otorgar al problema de la pobreza su debida consideración y visibilidad (CIDH, 2017). Es en este

sentido que dar cuenta del nivel de privaciones no monetarias puede ser un aporte para ampliar la medida tradicional de pobreza centrada en el aspecto monetario, a continuación, se presenta la evolución que presentaron las carencias en relación a un conjunto de dimensiones asociadas de derechos económicos y sociales (Ver Figura 2.1 y definiciones operativas en Tabla 2.1). El análisis se realizó de manera desagregada por dimensión y considerando el nivel de intensidad o acumulación de distintas carencias considerando a los que se encuentran privados en al menos una dimensión, los que presentan dos o más carencias y los que se encuentran en situación de privación más aguda que presentan 3 o más privaciones en dimensiones de derechos sociales y económicos.

9. Al respecto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha indicado en una de sus publicaciones más recientes que “la pobreza representa un nivel crítico de privación, que pone en entredicho la sobrevivencia, la dignidad y el goce efectivo de derechos de las personas que se encuentran en esa situación, dimensiones que no se limitan a la carencia de un ingreso monetario suficiente para satisfacer los requerimientos mínimos” (CEPAL, 2016: 65), adoptando en sus elaboraciones el enfoque de derechos.

Figura 2.1

Dimensiones de derechos económicos y sociales

Dimensiones de derechos sociales	
 <p>ALIMENTACIÓN Y SALUD</p> <p>Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.</p>	 <p>ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</p> <p>Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).</p>
 <p>VIVIENDA DIGNA</p> <p>Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.</p>	 <p>ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE</p> <p>Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afecten a la salud en las cercanías de la vivienda.</p>
 <p>ACCESOS EDUCATIVOS</p> <p>Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.</p>	 <p>EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL</p> <p>Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.</p>

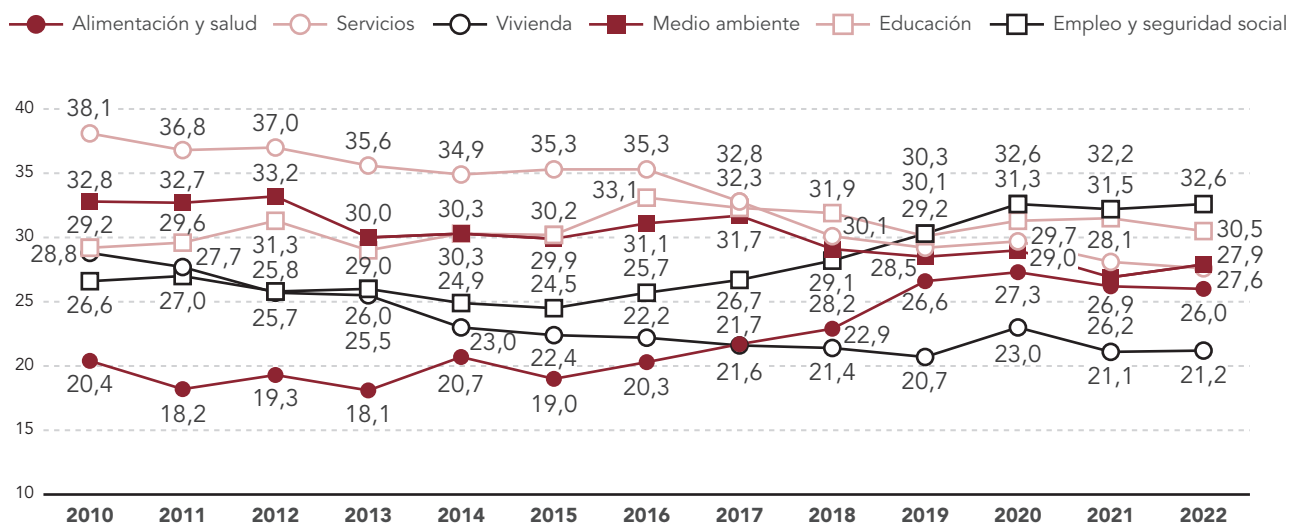
Tabla 2.1

Dimensiones de derechos, indicadores y definiciones

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	Inseguridad alimentaria severa	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y que no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. La vivienda no se encuentra en barrios de nivel socioeconómico alto.
	Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. La vivienda no se encuentra en barrios de nivel socioeconómico alto.
	Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	Vivienda precaria	Habitán viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.
MEDIO AMBIENTE	Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	Inasistencia (4 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	Rezago educativo escuela media (18 a 40 años en 2022)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	Rezago Educativo escuela primaria (41 años en adelante en 2022)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieran para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones contributivas.

Gráfico 2.1

Carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.
En porcentaje de hogares 2010-2022^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

- A lo largo del período la evolución de las distintas dimensiones se muestra dispar, observándose de manera simultánea como algunos aspectos revelan importantes mejoras otros muestran un deterioro sostenido, particularmente en los últimos años. Bajo un escenario de estancamiento económico de largo plazo, agravado por la crisis a partir de 2018, la situación tendió a agravarse aún más en contexto de pandemia. Si bien tras la pandemia se observa una recomposición en algunas dimensiones, esta no llega a alcanzar hasta 2022 los niveles previos. Durante este período también tuvieron lugar cambios positivos que contribuyeron a mejorar las condiciones de vida de la población que consistieron en la inversión en infraestructura y la extensión en la cobertura de la política social a partir de distintos programas sociales (Gráfico 2.1).
- En este proceso heterogéneo se distinguen dimensiones en las que se observan mejoras y otras en las que se destaca un persistente deterioro.

Entre estas últimas y de manera consistente al contexto planteado más arriba se ubican las dimensiones alimentación y salud y empleo y seguridad social. En ambos casos la tendencia al incremento del déficit tiene inicio en el año 2015 y toca su punto máximo en el año 2020 como consecuencia del impacto de la pandemia, para experimentar una leve recuperación en 2021 que tiende a sostenerse en 2022. Para el año 2022 el 32% de los hogares urbanos de la Argentina no registraba ingresos por jubilación o por empleo registrado, mientras que el 26%, o bien presentaba inseguridad alimentaria severa o sin tener cobertura médica no había podido acceder a atención médica o medicamentos, los porcentajes alcanzaban al 26% y al 20% de los hogares respectivamente en 2010. La crisis económica y el papel que jugaron en esta los incrementos de los precios de bienes básicos como los alimentos y los medicamentos constituyen elementos explicativos de esta dinámica, junto con esto la pérdida de ingresos reales como consecuencia

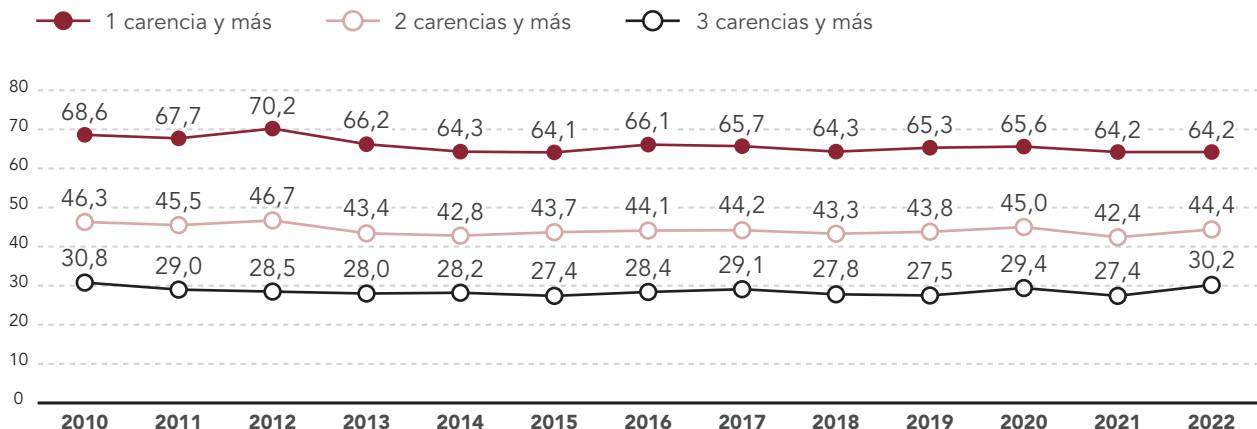
del proceso inflacionario y la falta de creación de empleos de calidad en términos netos aportan al escenario de crisis (Gráfico 2.1).

- No se observan cambios significativos en el acceso a la educación. Con una tendencia a incrementar el déficit hacia 2016, los niveles tienden a estabilizarse para después descender levemente. Cerca de 3 de cada 10 hogares tienen al menos un niño/a y/o adolescente en edad escolar que no asiste a instituciones educativas formales o algún adulto que no ha alcanzado el nivel mínimo de acuerdo a su edad. En el análisis de la evolución se destaca que tras el incremento en 2016 tuvo lugar una tendencia al descenso del déficit que se frena y revierte en el año 2020, probablemente como consecuencia de los efectos de la pandemia sobre los niveles de asistencia escolar. Hacia 2022 el déficit vuelve a caer, posiblemente como consecuencia de la normalización en los niveles de asistencia con el levantamiento de las medidas de restricción (Gráfico 2.1).

- Las dimensiones acceso a servicios, vivienda y medio ambiente saludable experimentaron por otra parte una mejora significativa a lo largo del período. Particularmente las dos primeras como consecuencia de la inversión en obras públicas. La mejora en el acceso a servicios públicos se expresa en una disminución de 10 pp. del déficit observable en 2010, en aquel entonces el porcentaje de hogares sin acceso a servicios públicos alcanzaba al 38%, reduciéndose esta proporción a 28% para los hogares urbanos de todo el país en 2022. Se revela también una tendencia sostenida que muestra una mejora a lo largo del período para la vivienda, esta se explica principalmente por la disminución del déficit en el servicio sanitario (Ver apartado de datos estadísticos, punto 5). A su vez, también tuvo lugar una reducción del déficit en el acceso a un medio ambiente saludable donde si bien se registra una mejora respecto a los niveles de 2010, para 2022, aún el 28% de los hogares urbanos residía cerca de basurales, fábricas contaminantes o espejos de agua contaminados (Gráfico 2.1).

Gráfico 2.2

Cantidad de carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.
En porcentaje de hogares 2010-2022^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

- Entre 2010 y 2022 tuvo lugar un descenso de los niveles de carencias para los hogares con menores niveles de carencias. Los hogares que experimentaban al menos una carencia cayeron del 68% al 64%, los que padecían dos o más carencias no experimentaron modificaciones entre puntas y muy leves y coyunturales a lo largo de la serie. Mientras que los que presentaban 3 carencias o más disminuyeron de manera circunstancial para volver a niveles similares a los iniciales. Vale aclarar que la evolución es poco favorable dado el bajo ritmo de descenso de los déficits y a que las mejoras que tuvieron lugar en los primeros años tendieron a experimentar una reversión o amesetamiento. (Gráfico 2.2).

2.2 Brechas en carencias en dimensiones de derechos

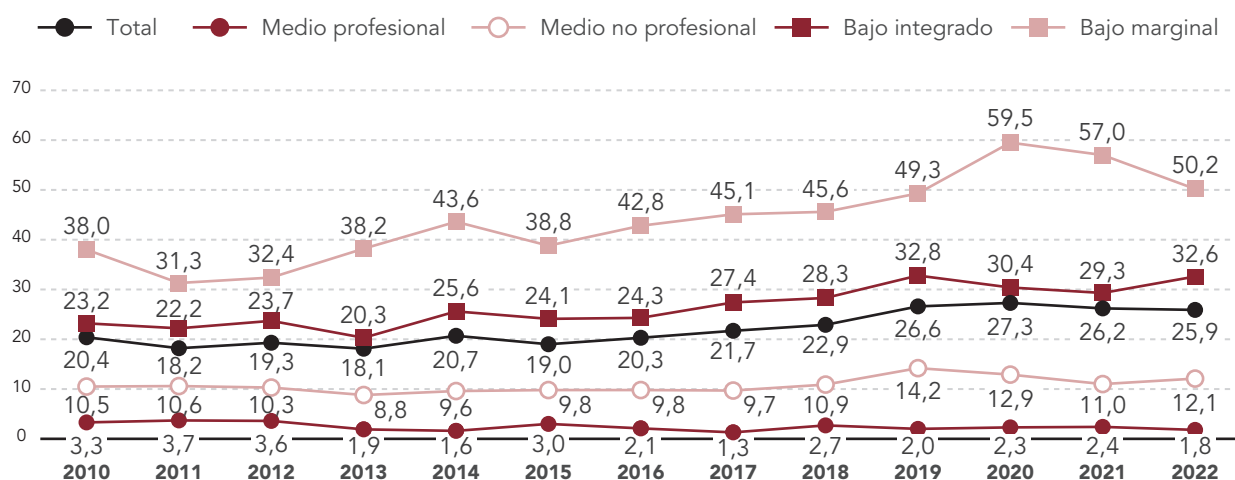
Al evaluar la evolución de las privaciones no monetarias en función de su cantidad se revela un leve descenso para las situaciones de menor privación junto con niveles persistentes de déficit para los hogares que experimentan 2 o más carencias. El análisis de cada dimensión a nivel desagregado muestra sin embargo una dinámica dispar marcada por la mejora en dimensiones relativas a la infraestructura y la inversión pública puntual en obras de distinto tipo, mientras que un deterioro marcado en las dimensiones asociadas al desarrollo económico y de la capacidad de consumo de la población. Esta perspectiva no desarrolla un aspecto clave en el análisis del desarrollo humano que está relacionado con las brechas que existen en el acceso a derechos, a continuación se presenta un conjunto de observaciones sobre este factor. Se muestran los resultados para dar cuenta de las brechas entre estratos socio-ocupacionales y su evolución a lo largo del tiempo, los datos están organizados según la dinámica de cada dimensión diferenciado las dimensiones que empeoraron, las que no experimentaron cambios y las que mejoraron a lo largo del período 2010-2022.

2.2.1 Las dimensiones que empeoraron. Alimentación y salud, empleo y seguridad social

El deterioro de la dimensión acceso a la alimentación y salud muestra una tendencia sostenida que inicia en el año 2016 que se acentúa hacia 2019 tocando su punto más alto en 2020 en el contexto de pandemia. La dinámica es fuertemente heterogénea entre los hogares según su estrato socio-ocupacional, los estratos medios profesionales no registran cambios relevantes a lo largo de todo el período ubicándose en valores de déficit cercanos al 2%, los de estratos medios no profesionales muestran niveles cercanos al 10% a lo largo de toda la serie con un pico hacia 2019 de 14% que se revierte en los años siguientes. La evolución en cambio resulta desfavorable para los estratos bajos integrados con una tendencia negativa que inicia en 2018 y llega a alcanzar al 32% de los hogares en 2019, para descender levemente en 2020 y 2021. Los hogares de estrato bajo marginal experimentaron un descenso en el déficit en 2015 respecto el año anterior para luego comenzar una tendencia de marcado deterioro, donde para el año 2021 el, el 57% de los hogares padecía inseguridad alimentaria severa o no había podido acceder a medicamentos o atención médica por falta de recursos económicos. En 2022 la tendencia de los últimos dos años experimentó un cambio importante marcado por la mejora relativa de la situación de los estratos marginales y del deterioro de los estratos bajos integrados. Se destaca en este sentido el papel que jugaron las transferencias monetarias del estado y la ampliación de fuentes de ingresos en los estratos marginales que contribuyeron a mejorar su crítica situación a pesar de los altos niveles de inflación registrados durante el año. Los hogares de estrato bajo integrado en cambio experimentaron una evolución desfavorable (Gráfico 2.3).

Gráfico 2.3

Presentan déficit en la dimensión alimentación y salud, total y según estrato socio-ocupacional.
 En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017-2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

RECUADRO 2.1. Déficit en el acceso a la alimentación

Si bien el componente alimentario es captado por la dimensión que da cuenta del déficit en la alimentación y la salud a partir del indicador inseguridad alimentaria severa, resulta pertinente una mirada específica que identifique el nivel de las privaciones relativas al acceso a la alimentación, su evolución en el tiempo y las brechas entre estratos socio-ocupacionales. Podría considerarse en este punto la alimentación como una dimensión adicional, aunque la misma no integre las que componen el índice multidimensional de pobreza elaborado en este informe. La EDSA mide la situación de la inseguridad alimentaria de los hogares a partir de una escala que incorpora una serie ítems que apuntan a dar cuenta, desde una perspectiva perceptual, de aspectos ligados a la reducción de la dieta y a la experimentación de situaciones de hambre (Díaz-Bonilla, 2023, Carmona Silva y otros, 2017).

Consideramos en este punto que el cumplimiento del derecho a la alimentación debería contemplar como mínimo la posibilidad de acceder a los alimentos de manera suficiente sin privaciones en cantidad para todos los miembros del hogar, por este motivo definimos que las condiciones de inseguridad alimentaria en sus intensidades moderada y severa constituyen indicadores de déficit en la dimensión acceso a la alimentación. Según la definición que adoptamos la inseguridad alimentaria total abarca tanto a las situaciones de inseguridad alimentaria moderada como severa y se constituye como el indicador del déficit en el acceso a la alimentación.

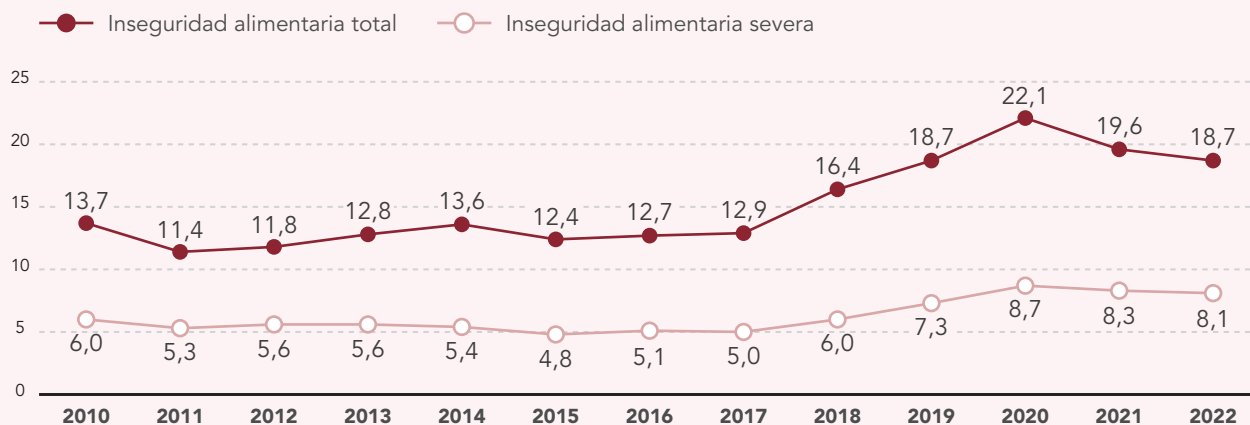
Los niveles de inseguridad alimentaria total tienden a duplicar o más a los de inseguridad alimentaria severa, en ambos casos se presentan una tendencia al deterioro a partir de 2018 que se profundiza en el contexto de la pandemia marcando su punto máximo en 2020. Posteriormente tuvo lugar una recomposición, aunque parcial en ambos indicadores, dado que si bien la situación mejora la recuperación

no llega a alcanzar los niveles de 2018. Las brechas entre inseguridad alimentaria total y severa tiende a incrementarse a partir de 2018, esto se explica principalmente por el deterioro experimentado por la expansión de hogares en condiciones deficitarias que se encontraban en situación de seguridad alimentaria. Los factores determinantes de esta

dinámica radican en la aceleración inflacionaria a partir de 2018, que marcó niveles altos definiendo una tendencia sostenida en general y para los precios de los alimentos en particular, todo esto en un contexto marcado por el estancamiento en la generación de empleo registrado (Gráfico R.2.1).

Gráfico R.2.1

Inseguridad alimentaria severa e inseguridad alimentaria total.
En porcentaje de hogares 2010-2022^{(a),(b)}



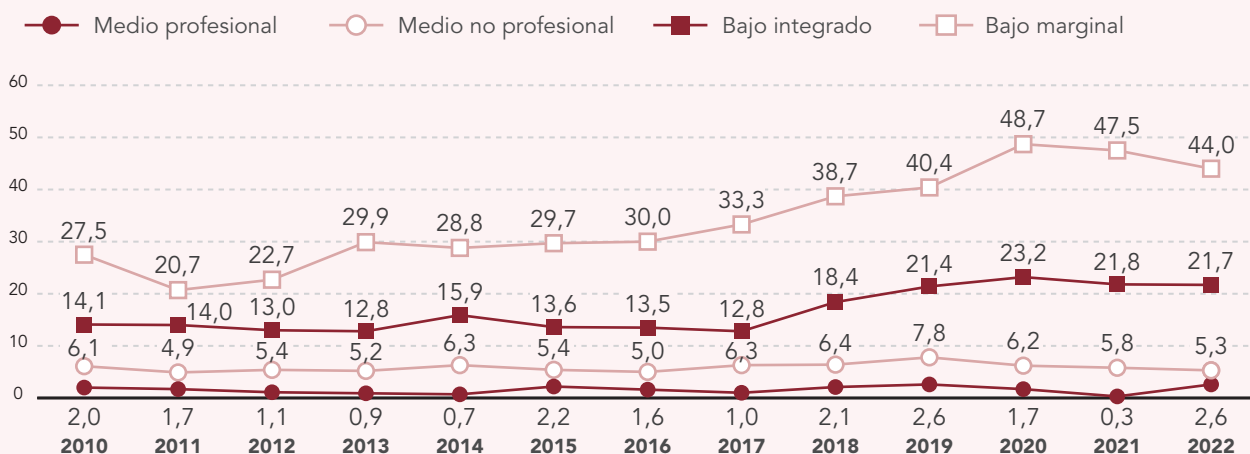
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Las brechas entre estratos revelan una segmentación claramente definida de las probabilidades de experimentar situaciones de carencia alimentaria por estrato. El estrato bajo marginal muestra para 2022 más del doble de chances de padecer inseguridad alimentaria total que el bajo integrado, casi 5 veces más que el estrato medio no profesional y cerca de 20 más que el estrato medio profesional, las brechas para las situaciones de inseguridad alimentaria severa resultan aún mayores. El déficit en la dimensión alimentación se incrementa fuertemente a partir de 2018 para los estratos bajos tanto para el marginal como para el integrado sin presentarse modificaciones entre los hogares de estratos medios (Gráficos R.2.2 y R.2.3).

Gráfico R.2.2

Inseguridad alimentaria total según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022^{(a),(b)}

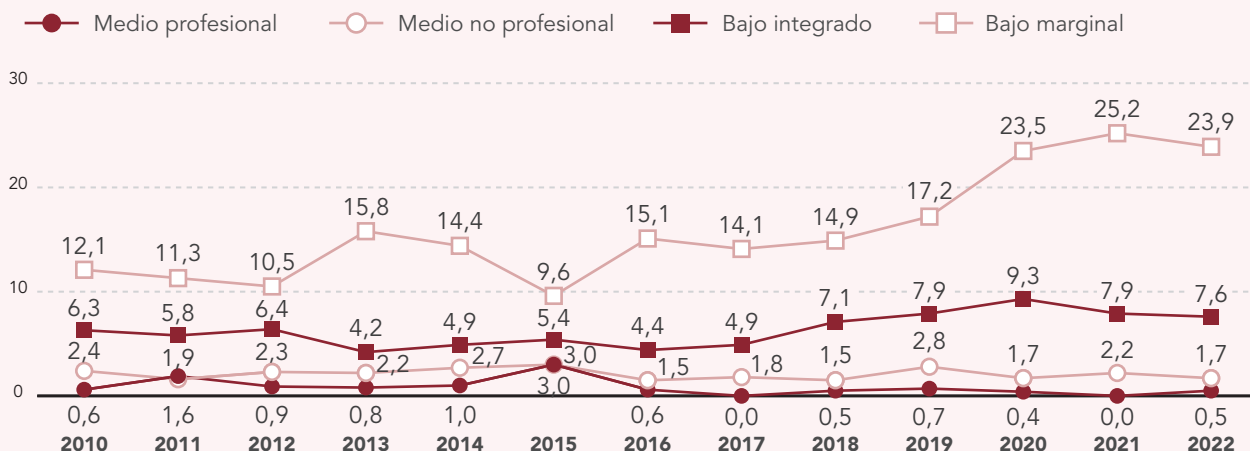


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico R.2.3

Inseguridad alimentaria severa.
En porcentaje de hogares 2010-2022^{(a),(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

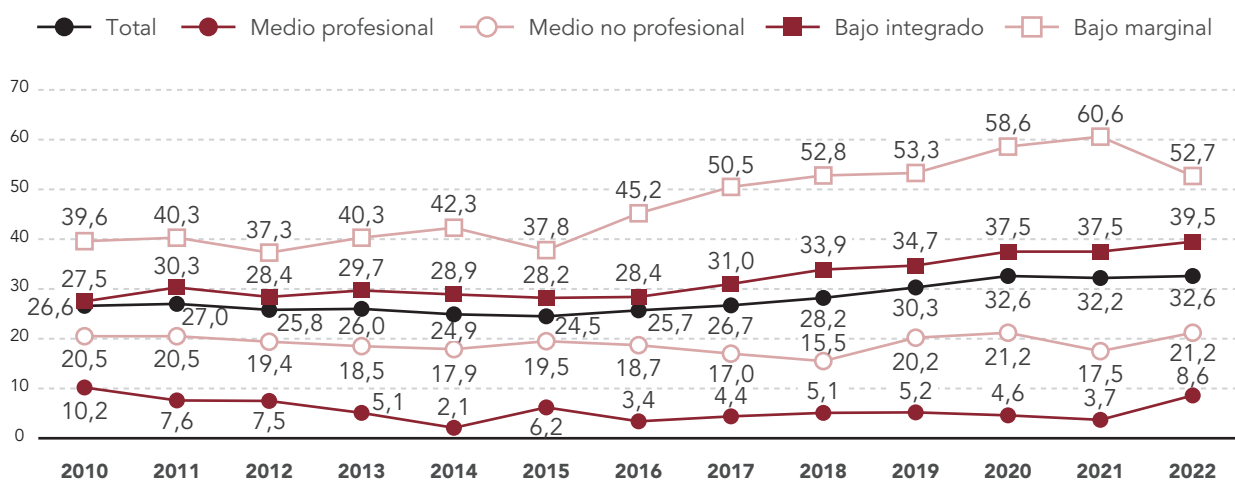
Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

- El déficit en el acceso al empleo y la seguridad también experimentó una tendencia ascendente a partir de 2015, alcanzando su máximo nivel en 2020 llegando a afectar a 1 de cada 3 hogares urbanos en la Argentina. En este caso también se destacan importantes brechas entre estratos pero se destaca especialmente la heterogeneidad de la dinámica entre grupos. Mientras que los hogares de estratos medios profesionales no experimentaron cambios de relevancia a lo largo del período, los hogares de estratos medios no profesionales sufrieron un deterioro relevante entre los años 2019-2020, recuperando parcialmente

su situación hacia 2021. Los estratos bajos en cambio muestran una tendencia mucho más desfavorable marcada por un fuerte incremento del déficit en los estratos bajos marginales a partir de 2016 y un incremento también relevante aunque a un ritmo inferior entre los hogares de estratos bajos integrados desde 2017. En 2022 tuvo lugar una mejora importante para los estratos bajos marginales recuperando los niveles previos a la pandemia, pero también se observa un deterioro más o menos importante para el resto de los estratos (Gráfico 2.4).

Gráfico 2.4

Presentan déficit en la dimensión empleo y seguridad social, total y según estrato socioocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

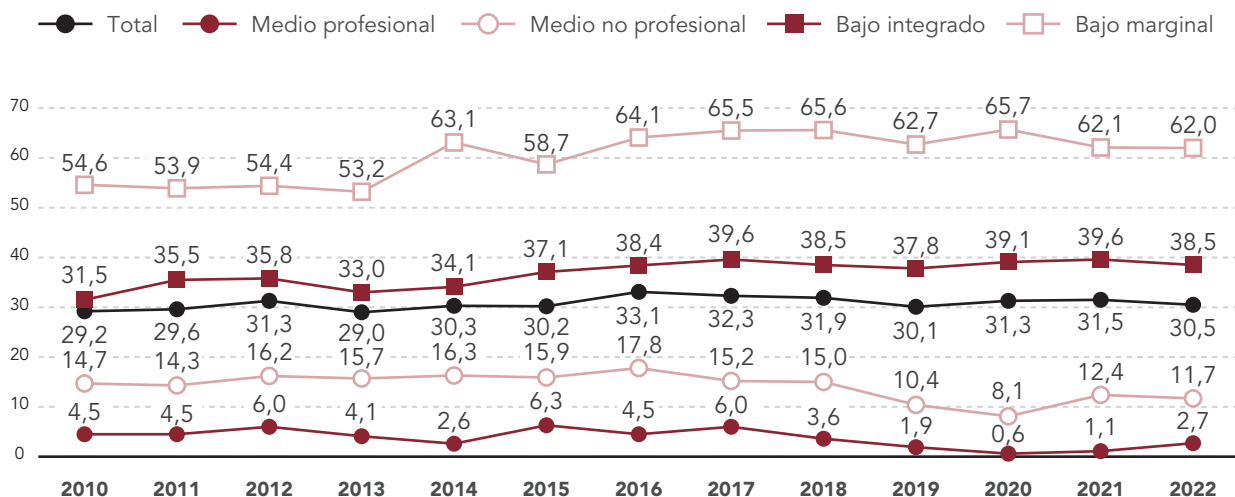
2.2.2. Educación. La dimensión que no experimentó cambios

- Se observa un leve ascenso entre puntas para el déficit en la dimensión educación que pasa de afectar del 29 al 31% de los hogares. En este sentido también se destaca una lógica similar en la cual los estratos medios tienden a mejorar su

situación, mientras que los estratos bajos muestran una dinámica opuesta. Mientras que en 2010 los hogares de estratos bajos marginales registraban un 54% de déficit, el mismo representaba el 62% en 2022, entre los estratos bajos integrados se observa una tendencia similar pasando del 31% en 2010 al 39% en 2021 (Gráfico 2.5).

Gráfico 2.5

Presentan déficit en la dimensión educación, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)/(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

2.2.3 Servicios, vivienda y medio ambiente. Las dimensiones que mejoraron

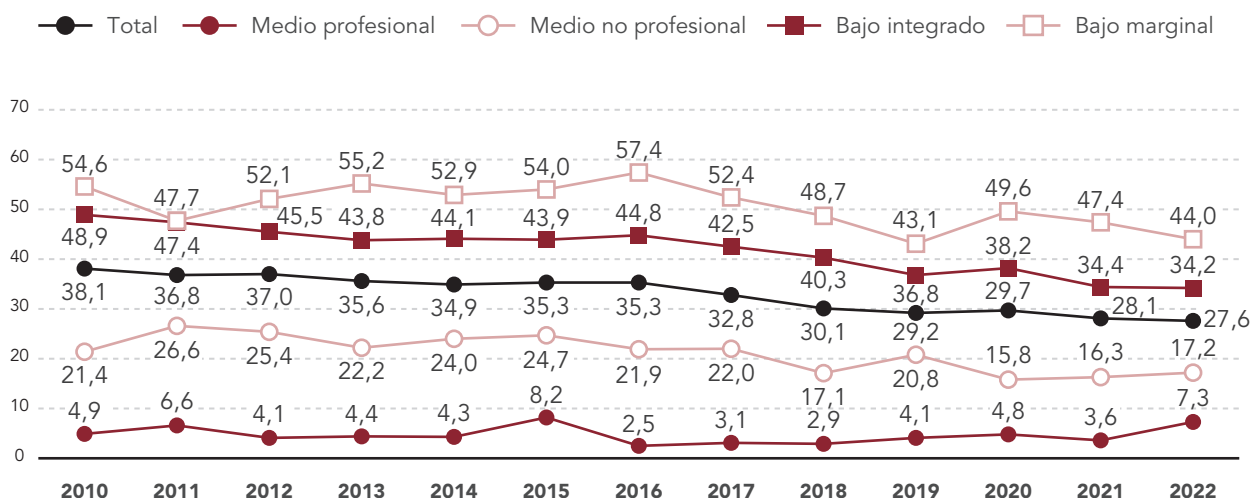
- El acceso a servicios básicos muestra una importante mejora sostenida a lo largo del período. Con niveles iniciales bajos, los hogares de estrato medio profesional no revelan cambios significativos a lo largo del período, este es el caso para los hogares de estratos medios no profesionales que mejoraron su posición alcanzando un nivel de déficit del 17% en 2022 contra un 21% en 2010. En este caso las mejoras más importantes las experimentaron los hogares de estratos bajos integrados y los marginales con un descenso de 7pp. y 14pp. respectivamente. Más allá de que esta mejora sea digna de destacar cabe apuntar que ambos grupos presentaban aún en 2022 niveles

de privación elevados, 44% los hogares de estrato bajo marginal y 34% los de estrato bajo integrado (Gráfico 2.6).

- La dimensión vivienda, muestra una evolución similar a la de acceso a servicios, aunque con una mejora menos acentuada. Se observan mejoras tanto en los estratos medios como en los bajos, aunque en términos relativos son los estratos bajos integrados los que experimentaron una mejor evolución, en este caso el déficit descendió del 35% al 25% entre 2010 y 2022 (Gráfico 2.7).

Gráfico 2.6

Presentan déficit en la dimensión servicios, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}

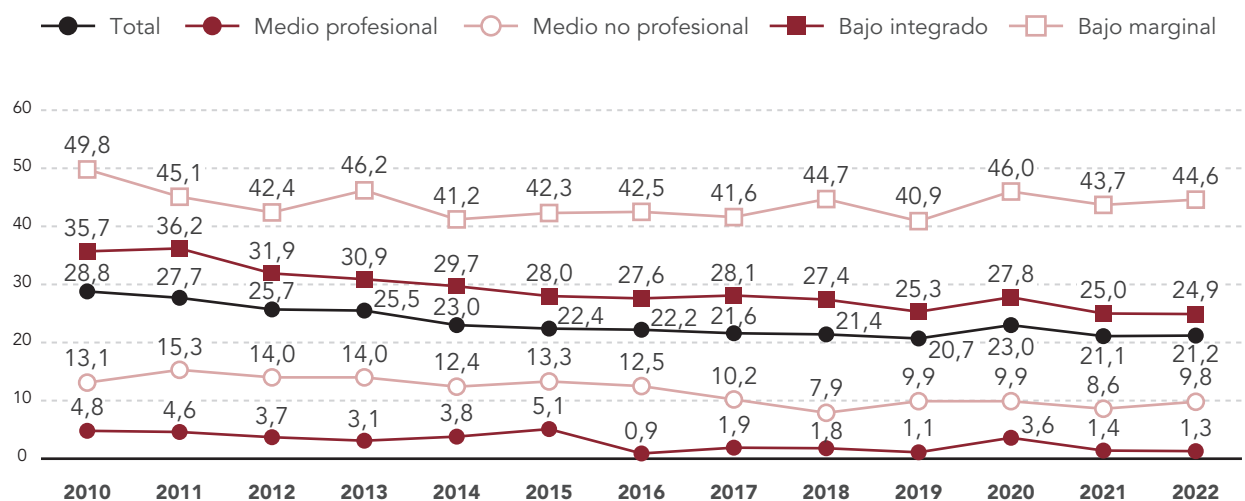


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 2.7

Presentan déficit en la dimensión vivienda, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

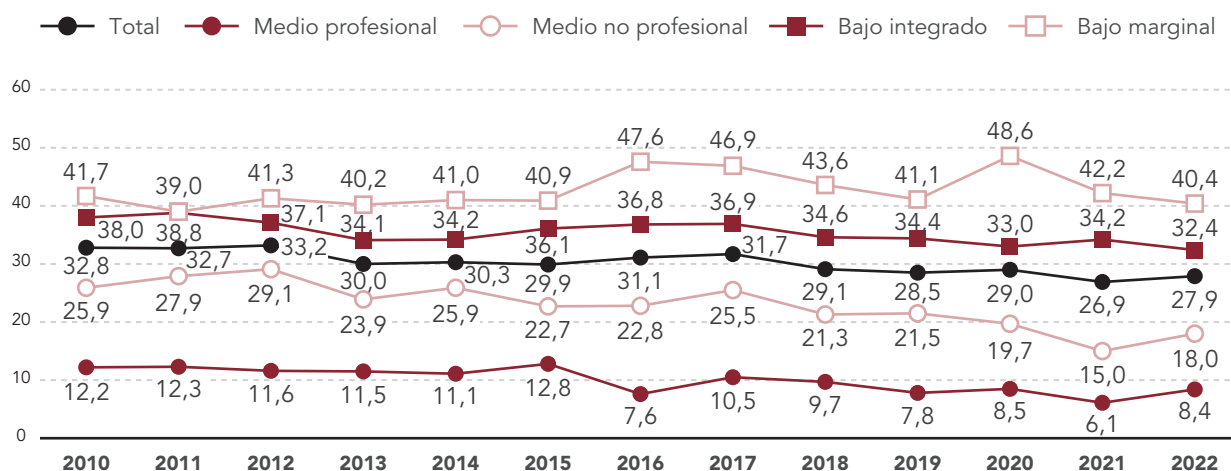
Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

- El acceso a un medio ambiente saludable experimentó una mejora moderada en el período bajo análisis alcanzando al 28% de los hogares urbanos en 2022 respecto de un 33% en 2010. Los beneficiarios de las mejoras más importantes fueron los hogares de estratos medios, reduciendo su déficit en 4pp los hogares de estratos medios profesionales (8% en 2022) y en 8pp. los de estrato medio no profesional (18 % en 2022). Los

hogares de estrato bajo integrado muestran una mejora más leve en términos absolutos y relativos que alcanza 6pp. ubicándose afectando en 2022 al 32% de los hogares. Por otra parte, los hogares de estrato bajo marginal no muestran mejoras entre puntas aunque sí una mejora en relación a los últimos años tras el deterioro de su situación hacia 2016 (Gráfico 2.8).

Gráfico 2.8

Presentan déficit en la dimensión medio ambiente, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

2.2.4 Intensidad en privaciones asociadas a dimensiones de derechos

A continuación, se llevó a cabo un análisis sobre las brechas en relación a las posibilidades de experimentar privaciones según distintos grados de intensidad.

- A nivel agregado se observa entre puntas una mejoría para los hogares que experimentaban 1 y más carencias y la persistencia en los porcentajes de hogares que registraban 2 o más carencias no monetarias. Al dar cuenta de los niveles de

desigualdad que esconden estas tendencias se revelan por una parte la existencia de fuertes brechas entre los hogares según el estrato ocupacional, por otra parte, se destaca una evolución heterogénea entre estratos que tiende a profundizar las brechas iniciales. (Gráfico 2.9)

- Los hogares de estrato medio profesional se diferencian claramente del resto al analizar la incidencia de al menos una carencia en dimensiones de derechos, a medida que se incorpora el análisis de mayor cantidad de carencias (2 o más o 3 o más) la brecha relativa entre este grupo y el de

estratos medios no profesionales tiende a reducirse incrementándose la distancia con los estratos bajos (Gráficos 2.9, 2.10 y 2.11).

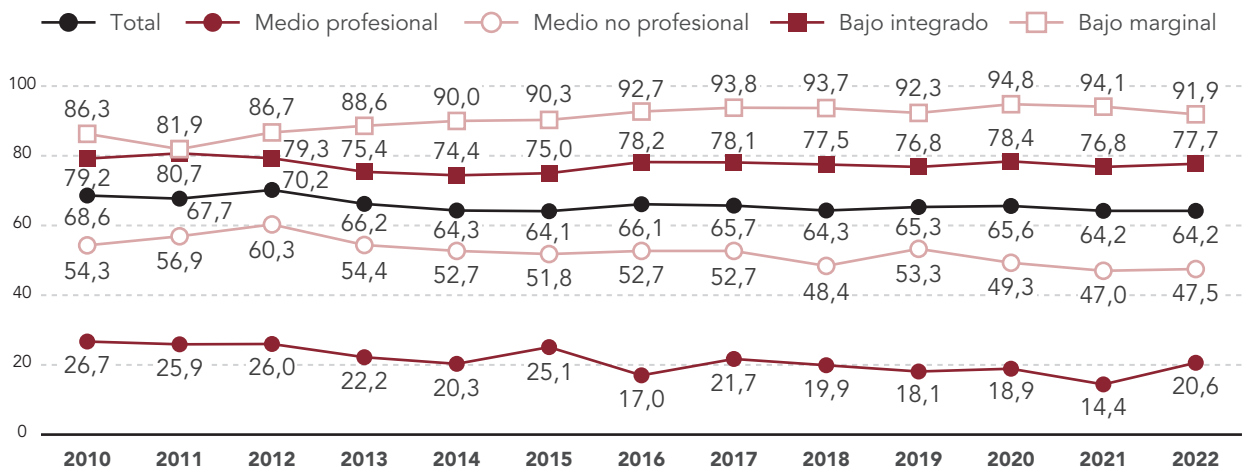
- Los estratos bajos, tanto el integrado como el marginal, presentan valores por encima del promedio en todos los casos. En 2022, los hogares de estrato marginal tenían casi 7 veces más de probabilidades de presentar al menos una carencia que los hogares de estrato medio profesional y casi 20 veces más de experimentar 3 o más carencias. Por otra parte, los hogares de estratos bajos integrados también muestran altos niveles de privación, el 77% presentaba al menos una carencia, más de la mitad registraba más de dos carencias (51%), mientras que 1 de cada 3 concentraba tres carencias y más (Gráficos 2.9, 2.10 y 2.11).
- La evolución de las brechas constituye otro elemento de interés, un aspecto destacable en este sentido es la tendencia observable para los hogares de estratos bajos marginales, que registran en 2022 mayor incidencia de las carencias en todos

los niveles de concentración respecto a 2010. El deterioro para este grupo asume valores de 6pp. para la situación de experimentar al menos 1 carencia, 7pp. para las posibilidades de padecer 2 carencias o más y de 4pp. en presentar 3 y más carencias en dimensiones de derechos (Gráficos 2.9, 2.10 y 2.11).

- Los hogares de estratos bajos integrados presentan una evolución diferente, dado que tienden a mejorar su situación. Sin embargo, la brecha se incrementa entre este grupo respecto a los de estratos medios tanto en términos absolutos como relativos al mostrar estos niveles mucho más fuertes de reducción de los déficits. Los estratos medios profesionales redujeron en todos los casos la incidencia de carencias a cerca de la mitad en 2022 respecto a 2010. Los estratos medios no profesionales también mostraron una evolución favorable que se ubica en un punto intermedio entre los medios profesionales y los bajos integrados, es decir menos intensa que los primeros y más éstos los últimos (Gráficos 2.9, 2.10 y 2.11).

Gráfico 2.9

Presentan al menos una carencia en dimensiones de derechos sociales y económicos, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}

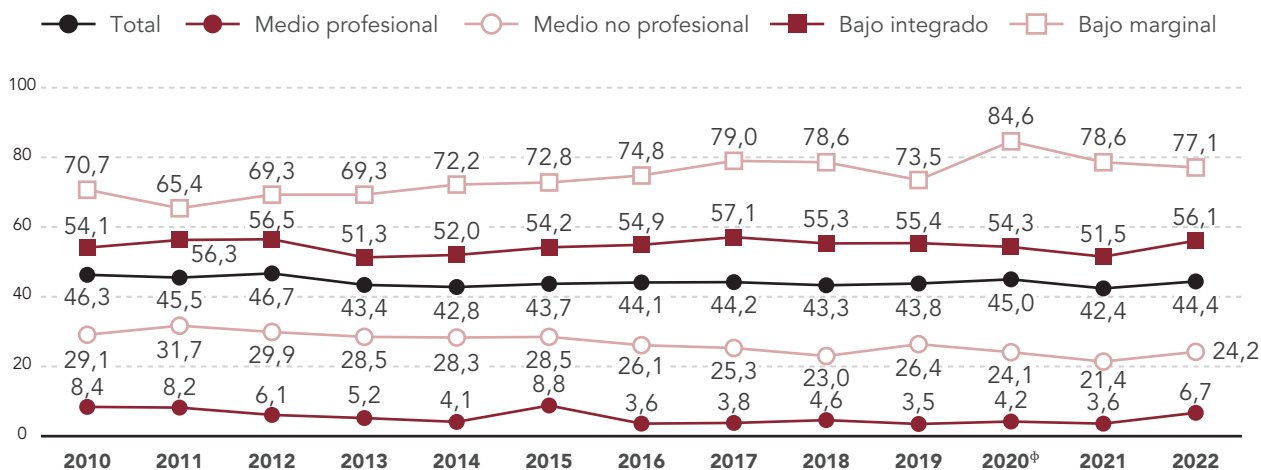


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 2.10

Presentan dos o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}

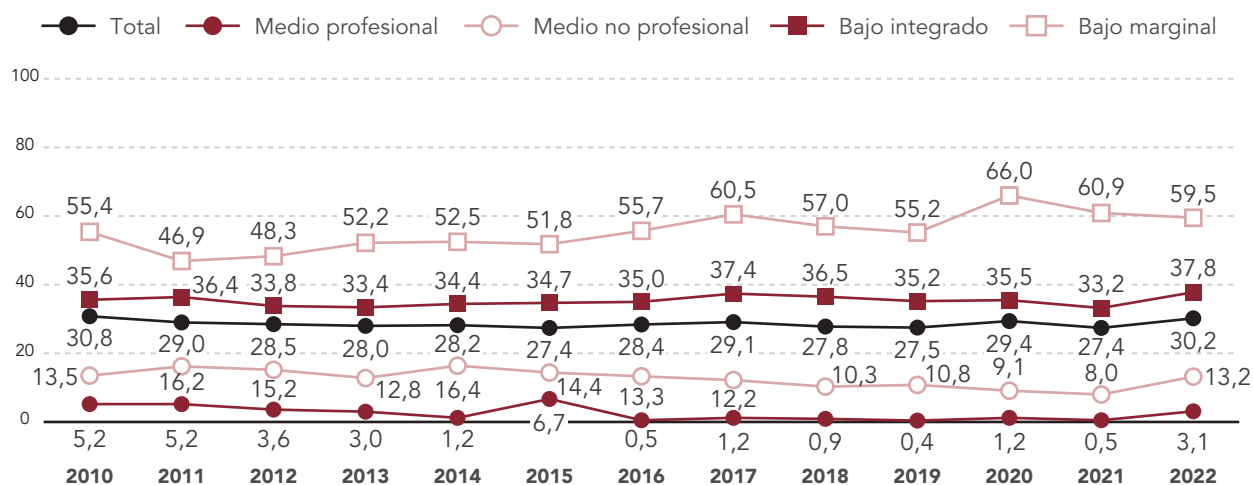


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 2.11

Presentan tres o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

2.3. Incidencia de la pobreza multidimensional. Evolución de la pobreza de Desarrollo Humano

Los datos presentados hasta aquí responden a la necesidad de identificar distintos aspectos asociados al espacio de los derechos económicos y sociales, que se constituyen en observables de privaciones injustas que se vinculan con una serie de carencias no monetarias. Desde el enfoque aquí adoptado, si bien el acceso a recursos monetarios para funcionar de manera autónoma en las relaciones de mercado constituiría un espacio necesario para evaluar el bienestar social, este no sería el único ni el más importante, por lo que se busca poner en estudio un nivel más amplio del desarrollo humano¹⁰.

Siguiendo estos argumentos, se ha adoptado para este trabajo un enfoque de la pobreza que apunta a medir primero por separado ambos espacios¹¹, para luego integrarlos, pero no a través de un índice factorial sino de una clasificación matricial. Se sigue para ello el método adoptado por CONEVAL-México (CONEVAL, 2009), recogiendo la idea de que si la pobreza se define exclusivamente una dimensión, sea en el espacio del bienestar o de los derechos, entonces en efecto se hace necesario un único índice; pero si el concepto postulado considera a la pobreza como un fenómeno que se despliega en dos o más espacios, se requieren usar tantos índices como dimensiones se adopten en la definición (Cortes, 2014: 100-101).

De esta manera, la metodología matricial adoptada para la medición y descripción de lo que llamaremos pobreza de desarrollo humano (MPDH) toma en consideración dos diferentes espacios de privación: a) el espacio de la autonomía económica o del bienestar (medido a través del método de línea de pobreza por ingresos), y b) el espacio asociado al cumplimiento de derechos sociales (medido a través de una serie de indicadores directos de funcionamientos sociales). Siguiendo esta metodología, un hogar/persona será pobre multidimensional en el espacio del desarrollo humano si se carece tanto de ingresos suficientes en el espacio del bienestar como de funcionamientos mínimos en el espacio de los derechos sociales considerados. En todos los casos, las carencias en la dimensión de derechos empleadas en este ejercicio constituyen medidas directas de privación; y debido al principio de indivisibilidad de los derechos humanos, con que sólo una de las dimensiones

esté afectada, el hogar/persona será pobre en dicho espacio¹².

Se adoptó entonces como criterio la necesidad de poder diferenciar en el espacio conceptual de la pobreza la confluencia de dos conjuntos de privaciones de distinta naturaleza: a) el espacio de la autonomía de mercado o bienestar económico medido por los ingresos de los hogares, y b) el espacio asociado al acceso por parte de los hogares y de las personas a recursos y funcionamientos atados a seis dimensiones de derechos sociales y económicos¹³.

La estimación de la Matriz Multidimensional de Pobreza de Desarrollo Humano (MPDH) se compone de un índice de privación de derechos sociales (IPD) y de un índice de pobreza monetaria generado a través del método de línea de pobreza monetaria (IPM). De este modo, se establece que la medición de la pobreza debe incluir un conjunto de indicadores asociados tanto a funciones de bienestar como a funcionamientos básico en materia de derechos

10. Si bien se asume que la pobreza de ingresos presenta limitaciones para estudiar de manera integral las capacidades de desarrollo humano, su consideración resulta un criterio necesario para dar cuenta de los cambios en el nivel de vida de una población a lo largo del tiempo, siempre y cuando dichos resultados formen parte de una evaluación integral de las condiciones de vida de los hogares y la población. Se asume aquí, que el ingreso monetario resulta un recurso clave para dotar de ciudadanía económica a los hogares/personas en el espacio de las relaciones de mercado. El ingreso de un hogar/persona se puede ver “no sólo como un instrumento para predecir su consumo actual, sino como un indicador de su capacidad, para satisfacer sus necesidades mínimas independientemente de que, en los hechos, decida hacerlo o no” (Sen, 1992).

11. La metodología y los resultados de la estimación de la pobreza medida por ingresos de los hogares a partir de la EDSA se encuentra detallado en el informe “La indigencia y la pobreza por ingresos en la Argentina a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)” que forma parte de este documento.

12. La selección de estos indicadores, así como sus umbrales de privación se fijaron atendiendo el marco jurídico constitucional de la Argentina, así como las contribuciones normativas y operativas hechas por los ODS-Agenda 2030, el Grupo de Trabajo del Protocolo de San Salvador y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Los datos empleados para análisis de la pobreza bajo este enfoque surgen de la Encuesta de la Deuda Social – Agenda para la Equidad (serie 2010-2018), a cargo del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina.

13. La matriz de pobreza multidimensional está inspirada en la medición multidimensional desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de Políticas Sociales de México (CONEVAL, 2009).

sociales y económicos fundamentales. Siguiendo esta definición, un hogar/persona no será pobre ni vulnerable a la pobreza sólo si dispone de un funcionamiento pleno tanto en el espacio del bienestar económico como en el espacio de los derechos sociales, es decir que no presente ningún tipo de privación tanto monetaria como no monetaria. En caso contrario, dicho hogar/persona será pobre de manera parcial o plena, según el grado de vulnerabilidad, simultaneidad o concentración de carencias¹⁴.

En la Figura 2.2 se muestra la Matriz Multidimensional de Pobreza de Desarrollo Humano (MPDH), representándose las distintas situaciones que surgen de la intersección de los planos de privaciones en el bienestar económico y en derechos sociales. El espacio de autonomía o bienestar económico, asociado a un índice de pobreza o privaciones monetarias de bienestar (IPM), establece un corte horizontal en el que se distinguen dos planos generales: mientras que en el superior se ubican los hogares con ingresos por sobre la línea de pobreza, en el inferior se encuentran los hogares que no cumplen este criterio.

Por otra parte, en el espacio de los derechos sociales, identificado a partir de carencias asociadas al no cumplimiento de normas específicas, un índice de privación de derechos sociales (IPD), corta el espacio de manera vertical definiendo dos grupos: uno ubicado en el plano de la izquierda, compuesto por los hogares que registran al menos una carencia de este tipo, y el de la derecha conformado por hogares que no presentan ninguna privación.

A partir de esta operación se distinguen 4 cuadrantes, el inferior izquierdo es el que corresponde a la pobreza multidimensional de desarrollo humano (PDH) que agrupa a los hogares/personas que presentan situaciones deficitarias tanto en términos de bienestar como de carencias sociales. Este grupo puede a su vez ser dividido en dos, uno de pobreza "estructural" de desarrollo humano (PDHE) compuesto por los hogares/personas que registran al menos tres o más carencias sociales y cuyos ingresos se encuentran bajo la línea de pobreza, y otro grupo que comprende a los hogares/personas que registran una situación de pobreza no estructural (los

que se encuentran por debajo de la línea de pobreza y que experimentan 1 o 2 privaciones en derechos sociales).

En los cuadrantes superior izquierdo e inferior derecho se encuentran los hogares/personas en situación de vulnerabilidad o pobreza parcial como producto de registrar déficit en una de las dos dimensiones de la matriz, pero no en ambas. Por una parte, los hogares/personas cuyos ingresos están por sobre la línea de pobreza monetaria, pero presentan al menos una carencia de derechos; y, por otro lado, los hogares/personas que no registran ninguna carencia en el espacio de los derechos sociales, pero son vulnerables o pobres por ingresos. Por último, en el cuadrante superior derecho se ubican los hogares que satisfacen tanto la dimensión de bienestar como la de cumplimiento de derechos sociales.

14. A nivel metodológico el monitoreo de ambos funcionamientos se efectúa a nivel de los hogares o de las personas según corresponda, aunque que las mediadas estadísticas agregadas se reportan en este trabajo sólo a nivel de tasas de población.

FIGURA 2.2

Matriz multidimensional de pobreza de desarrollo (MPDH). Espacio del bienestar y espacio de privaciones en el campo de los derechos sociales y económicos.

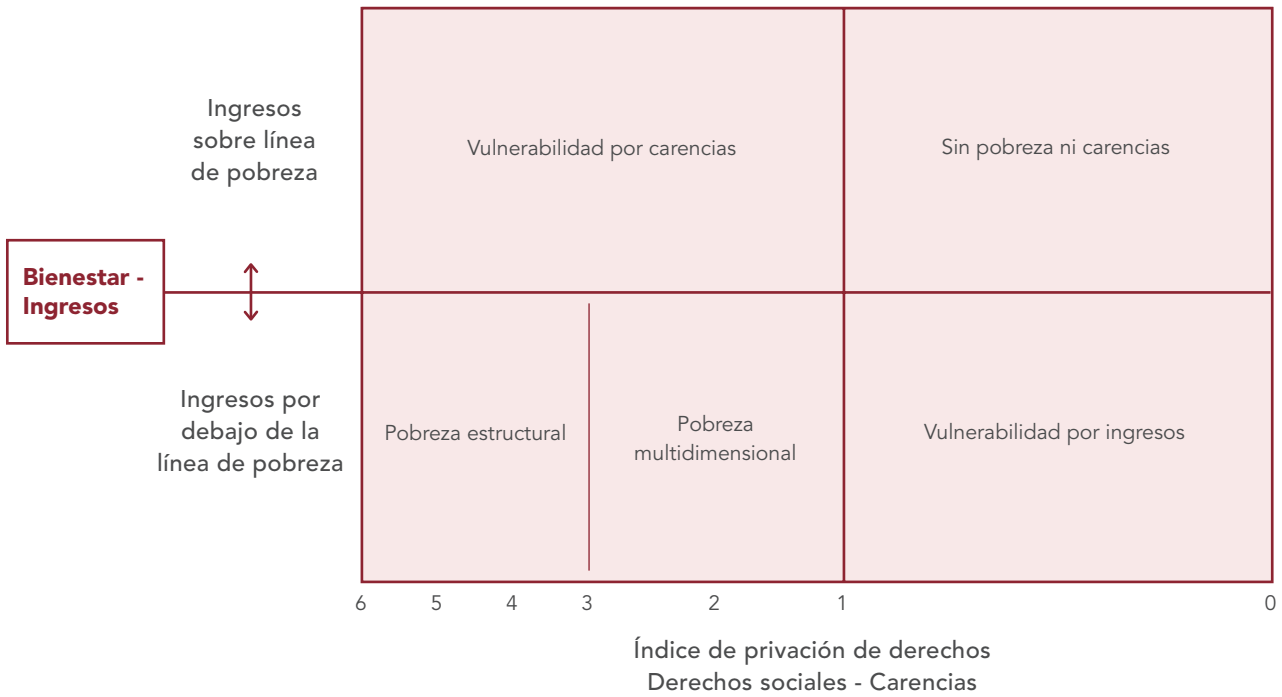
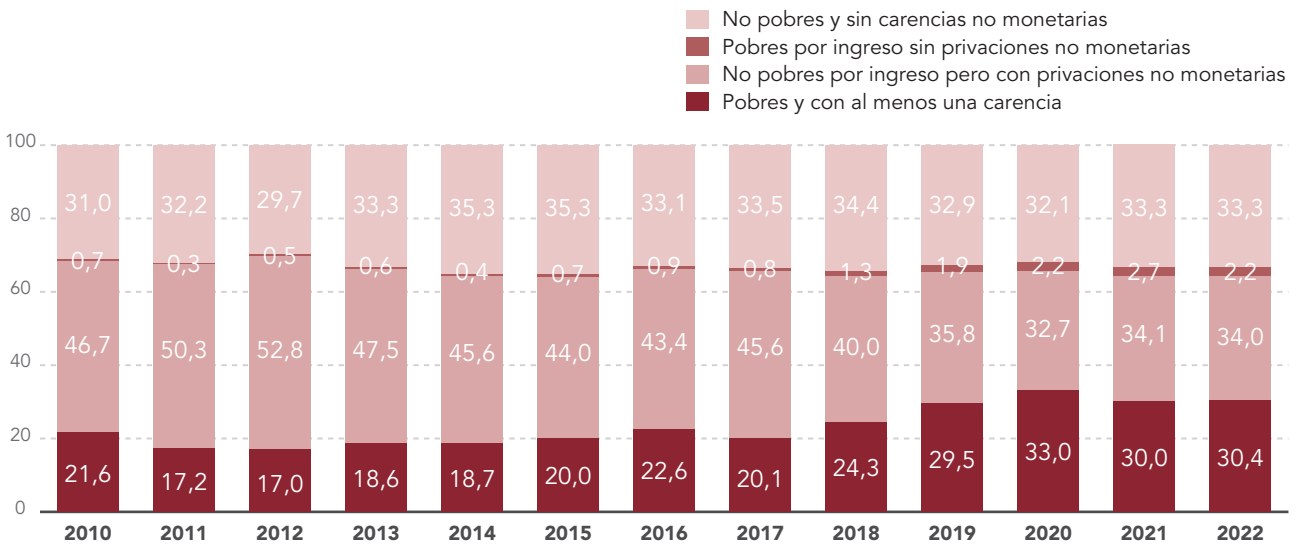


Gráfico 2.12

Matriz de pobreza multidimensional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



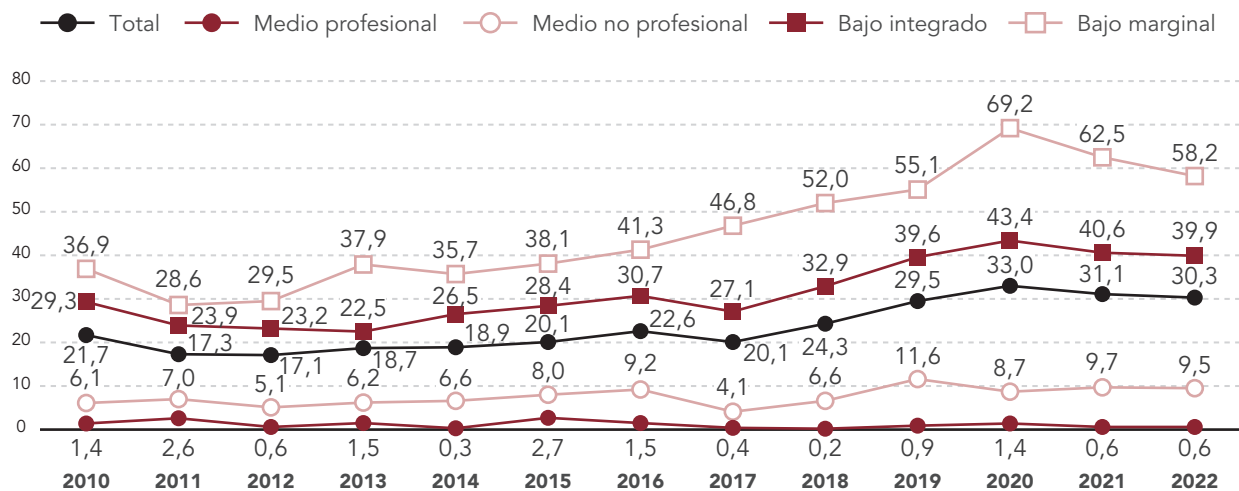
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

- Según la información disponible, la pobreza multidimensional en materia de desarrollo humano (PDH) da cuenta de un saldo regresivo para los hogares entre los años punta 2010-2022 del período (de 21% a 31%), aunque con un comportamiento discontinuo a lo largo del mismo. En principio, es posible evidenciar que esta pobreza registra una importante caída entre 2010-2012, para luego aumentar gradualmente entre 2013-2016, volver a retraerse en 2017, y, finalmente, subir de manera significativa en 2018 y 2020, con un leve descenso a partir de 2021. Sin duda, el deterioro de los ingresos reales de los hogares y la situación en relación con el empleo y la seguridad social, que tuvo lugar en los últimos años explica en buena medida que esta evolución. Sobre este escenario la pandemia tuvo un efecto importante que profundizó esta tendencia llevando en 2020 a los niveles de pobreza multidimensional más altos de la década. En 2021 se observa una reversión de esta tendencia que se sostiene en 2022 recuperando los niveles prepandemia (Gráfico 2.12).
- La descomposición de la MPDH, da cuenta de otra serie de situaciones en materia de desarrollo humano no menos relevantes. En primer lugar, la población en situación de no pobreza ni privaciones no monetarias tuvo durante el período un comportamiento inverso a lo ocurrido con la pobreza multidimensional. Al respecto, se observa un proceso favorable hasta el año 2015 que se revierte hacia el final de la serie tomando una proporción menor a la inicial pasando de 35% en 2010 al 33% en 2022. Esta dualidad sólo se entiende si se examina el comportamiento de los otros dos cuadrantes. Por una parte, una baja incidencia, sin cambios estadísticamente significativos, en las tasas de población con privación monetaria pero no afectada por privación en derechos (de 0,7% a 2% en 2022); y, por otra parte, una fuerte caída (13 pp), en los hogares que registraban privación de derechos no afectados por privaciones monetarias de 47% en 2010 al 34% en 2021 (Gráfico 2.12).

Gráfico 2.13

Situación de pobreza multidimensional, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

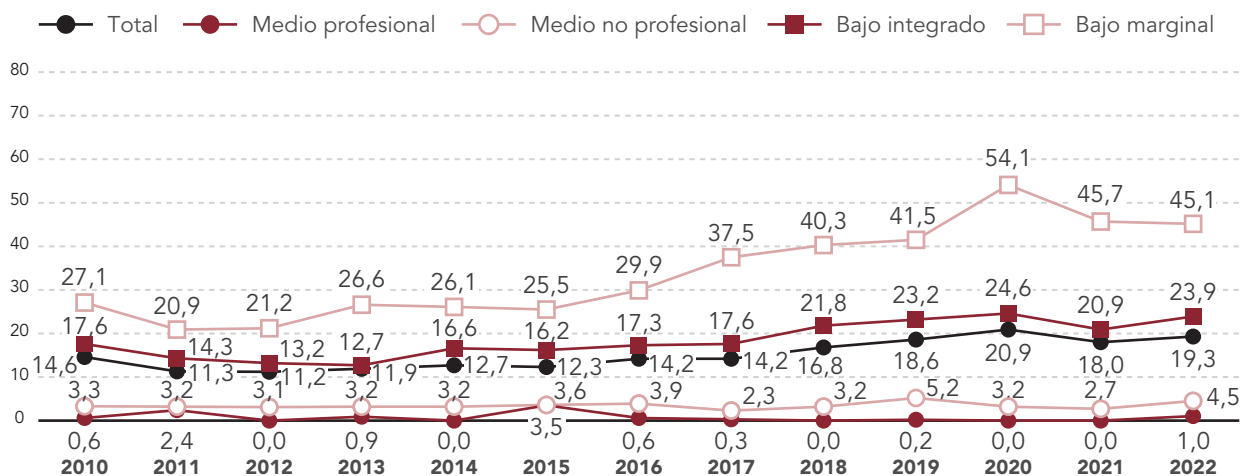
- A partir de esta información resulta plausible inferir que el aumento de la pobreza multidimensional en desarrollo humano (PDH) se explicaría por el incremento en la pobreza monetaria de sectores privados en el espacio de los derechos sociales. Mientras que, un proceso inverso habría tenido lugar para explicar el aumento de la no pobreza ni privación no monetaria: mejoras en el espacio de los derechos sociales en sectores que no eran pobres por privaciones monetarias. Entre otras consecuencias, esto habría implicado una mayor desigualdad social, como efecto sobre todo de una mayor profundidad en la pobreza multidimensional entre los sectores económicamente más vulnerables.
- El análisis de la evolución de la pobreza multidimensional muestra un primer proceso de incremento tendencial desde el año 2011, en el que se registran los niveles más bajos de la serie hasta el año 2016, tras un descenso en 2017 la pobreza multidimensional vuelve a incrementarse de manera sostenida desde 2018 tocando el máximo valor de la serie en 2020 alcanzando al 33% de los hogares urbanos. Mientras que el estrato medio profesional presenta un nivel marginal de

incidencia de pobreza multidimensional, los estratos medios no profesionales no solamente muestran niveles superiores, sino que registran además una tendencia desfavorable desde 2018, donde se revierte la caída de la pobreza experimentada en 2017 alcanzando niveles de 10% en 2021. Son sin embargo los estratos bajos los que explican en gran medida el deterioro a nivel general, particularmente los hogares de estratos marginales que vivieron un proceso de deterioro sostenido desde 2014 alcanzando un pico de casi el 70% en 2020, sería a su vez la recomposición que estos experimentan en los últimos dos años la que explicaría la mejora a nivel agregado (Gráfico 2.13).

- Al analizar la dinámica de la pobreza estructural también se destaca el efecto sobre los estratos bajos donde se observa una tendencia ascendente de largo plazo que comienza entre los estratos bajos marginales en 2012 y en los estratos bajos integrados poco después. A partir del año 2016 las brechas de pobreza estructural según estratos ocupacionales comienzan a incrementarse de manera sostenida hasta el final de la serie, donde tuvo lugar una mejora tras los efectos negativos producto de la pandemia en 2020 (Gráfico 2.14).

Gráfico 2.14

Situación de pobreza estructural, total y según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de hogares 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

2.4 Bibliografía

Alkire, S. y Foster, J. (2007). "Counting and Multi-dimensional Poverty Measurement", *OPHI Working Paper Series* (Oxford: Oxford Poverty & Human Development Initiative), OPHI, Working Paper, 7.

Battiston, D, Cruces G.; López-Calva, L; Lugo, M.A y Santos, M.E (2009). "Income and Beyond: Multidimensional Poverty in six Latin American countries". *Documento de Trabajo* N° 90. CEDLAS, Universidad Nacional de La Plata.

Beccaria, L. y Minujín A. (1985), Métodos alternativos para medir la evolución del tamaño de la pobreza, Documento de Trabajo N° 6, INDEC, Buenos Aires.

Boltvinik, J. (1990). *Pobreza y necesidades básicas: conceptos y métodos de medición*. PNUD, Caracas (Venezuela).

Botvinik, J. (1997). "Aspectos conceptuales y metodológicos para el estudio de la pobreza", en Schteingart, Martha (coord.), *Pobreza, condiciones de vida y salud en la ciudad de México*, México: El Colegio de México.

Carmona Silva, J. L., Paredes Sánchez, J. A., & Pérez Sánchez, A. (2017). La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA): Una herramienta confiable para medir la carencia por acceso a la alimentación. *RICSH Revista Iberoamericana de Las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6(11), 263–286. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i11.118>

CEPAL (2016). *Desarrollo Social Inclusivo: Una nueva generación de Políticas para superar la Pobreza y Reducir la Desigualdad en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.

CIDH (2011). *Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Washington D.C.: OEA.

CIDH (2017). *Informe sobre pobreza y Derechos Humanos en las Américas*. Washington D.C.: OEA.

Conconi, A (2011), "Pobreza multidimensional en

Argentina: ampliando las medidas tradicionales por ingresos y NBI". Serie Documentos de Trabajo, Documento de Trabajo N° 90. Tesis de Maestría. Departamento de Economía, Universidad Nacional de La Plata.

CONEVAL (2009). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Cortés, F. (2014). "La medición multidimensional de la pobreza en México" en Boltvinik, J...[et al] *Multidimensionalidad de la pobreza: propuestas para su definición y evaluación* América Latina y el Caribe. CLACSO, 2014.

Díaz-Bonilla, E. (2023). *¿Qué es seguridad alimentaria y nutricional y cómo medirla?* Documento de trabajo. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. San José. Costa Rica.

Katzman, R. (2989). La heterogeneidad de la Pobreza. El Caso de Montevideo, *Revista de la Cepal* 37, 141-152. Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

López, C y Safoján, R (2013), "Un análisis multidimensional de la pobreza: evidencia reciente de las regiones en argentina". *Rev. econ.polít. B. Aires* 12 (07) : 9-44.

ONU (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: ONU.

Paz J. y Arévalo C. (2015), "Pobreza en Argentina: privaciones múltiples y asimetrías regionales" *Documentos de Trabajo*, Salta: IELDE.

PNUD (2016). *Apoyo del PNUD a la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible 1*. Disponible en: <http://cort.as/-HJqgm>

Salvia, A., Bonfiglio, J. I., Vera, J. (2017). *La pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2016: un ejercicio de aplicación de los métodos OPHI y CONEVAL*. *Boletín Barómetro de la Deuda Social Argentina*. Buenos Aires: ODSA-UCA.

Sen, A. (1981). *Poverty and Famines. An Essay on Entitlement and Deprivation*, Oxford, Clarendon Press.

Sen, A. (1992), *Inequality Reexamined*. Russell Sage Foundation, New York.

Townsend, Peter. 1962. *The Meaning of Poverty*, British Journal of Sociology, n. 8

Tuñón, I. (2014). "Evolución del desarrollo humano y social de la infancia desde un enfoque de derechos", *Boletín Barómetro de la Deuda Social de la Infancia*, Buenos Aires: ODSA-UCA.

INFORMES TEMÁTICOS SOBRE POBREZAS Y DESIGUALDADES EN LA ARGENTINA URBANA

Informe temático 3 // Julieta Vera

Acceso a programas de protección social en la Argentina y efectos sobre las tasas de indigencia y pobreza (2010-2022)

En lo que respecta a la capacidad económica de subsistencia de los hogares es fructífero reflexionar sobre el alcance de los programas de transferencias de ingresos no contributivos y la asistencia alimentaria directa dirigidos a poblaciones socialmente vulnerables en sus capacidades de autonomía económica.

El incremento de la población cubierta por los programas de transferencias económicas del Estado o la asistencia alimentaria directa (a través de cajas/bolsones de alimentos o comida de comedores públicos), un hecho que en sí mismo podría considerarse favorable, revelaría al mismo tiempo la existencia de una población vulnerada en cuanto al acceso a un empleo pleno de derechos y al sistema de protección correspondiente. Estos hogares, ante la insuficiencia de ingresos, necesitarían de la asistencia social del Estado para cumplir con sus necesidades básicas de subsistencia. Sin embargo, es también necesario reconocer el esfuerzo estatal para aumentar la cobertura de la asistencia social sobre esos mismos sectores.

En este documento se consideraron tres grandes grupos de programas sociales. En primer lugar, el acceso a dos tipos de transferencias económicas durante el último mes: por un lado, aquellas ayudas que exigen ciertas condicionalidades para su efectiva percepción pero no una contraprestación laboral por parte del beneficiario (como la AUH, AUH por embarazo, jubilación no contributiva, pensión por siete hijos, otros programas estatales o de organizaciones civiles y -en contexto de ASPO en el año 2020- el programa de Ingreso Familiar de Emergencia (IFE)

para solventar la ausencia de entradas de dinero, principalmente, en hogares de inserción laboral informal¹⁵); por otro lado, los programas de empleo que exigen una contraprestación de una determinada cantidad de horas semanales de trabajo (Plan Haceremos Futuro/Argentina Trabaja/Ellas Hacen, Seguro de Capacitación y Empleo u otro programa de empleo). En tercer lugar, se incluyó en este análisis la asistencia alimentaria directa, entendiendo a la misma como la percepción de una tarjeta alimentaria/tarjeta social, la Tarjeta Alimentar provista por ANSES, cajas/bolsones de alimentos o la recepción de comida de comedores públicos (que no sean comedores escolares) en los últimos 12 meses.

Mediante las políticas de transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa se busca que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Si bien se considera necesaria la ampliación de las políticas de transferencias de ingresos y asistencia alimentaria directa para la resolución de problemas coyunturales e inmediatos en los hogares de mayor vulnerabilidad, es pertinente recordar que las mismas no resuelven problemas estructurales de largo plazo, para los cuales se requieren políticas sociales, económicas y productivas integrales implementadas en el marco de un modelo de desarrollo sostenible.

15. Para mayores especificaciones acerca de la implementación del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) en el año 2020, véase Ministerio de Economía (2020) y ANSES (2020), entre otros.

En este informe se analiza, en primer lugar, la incidencia y la evolución del acceso a los mecanismos de protección social y las variaciones en este acceso de acuerdo con las diferentes situaciones y atributos de los hogares. Los resultados expuestos aportan elementos para evaluar con qué intensidad la intervención estatal –a través de los programas sociales

de empleo y transferencias de ingresos– transforma o reproduce rasgos estructurales de la estratificación social así como el perfil coyuntural que la misma asume durante los últimos años. En segundo lugar, se busca ofrecer una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre las tasas de pobreza y de indigencia.

Tabla 3.1 Esquema de indicadores, definiciones y variables

Indicador	Definición	Variable
PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye Tarjeta Alimentar), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	· Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.
PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye Tarjeta Alimentar), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	· Porcentaje de hogares -personas en hogares- en situación de pobreza que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.

3.1 Acceso a programas de protección social a partir de la EDSA

En lo que sigue se presenta información sobre las tendencias que registran las tasas de acceso a programas de protección social a partir de la serie EDSA-Equidad empalmada (2010-2022). Esta serie, tal como el conjunto de indicadores del presente documento, surge de un empalme de dos series distintas de datos, a partir de la EDSA-Bicentenario (2010-2017) y la EDSA-Equidad (2017-2022), los cuales pudieron ser empalmados a partir de una estrategia de solapamiento muestral (EDSA 2017). El gráfico 3.1.1 expone el porcentaje de hogares y

personas en cuyas unidades domésticas se percibe algún programa de protección social.

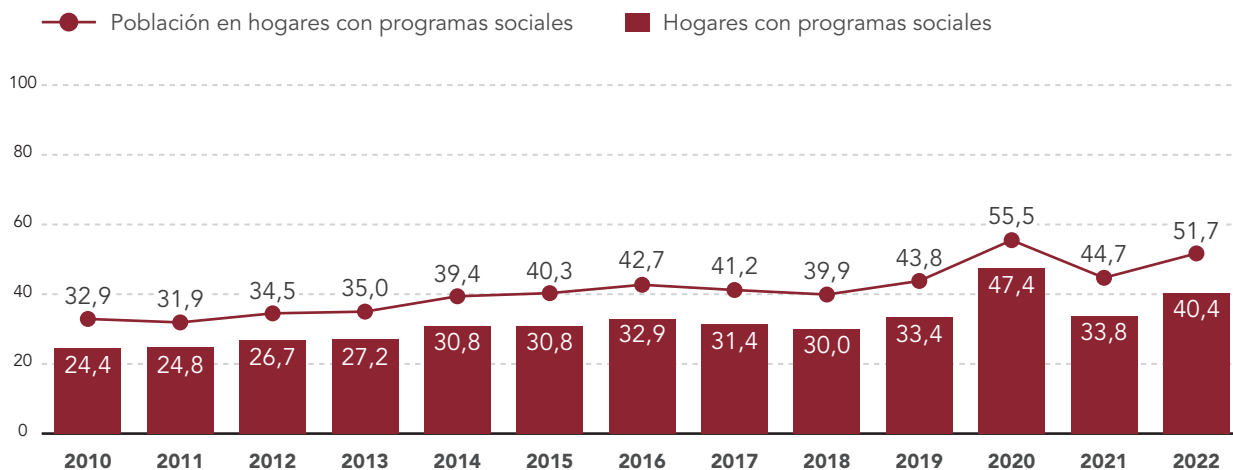
Durante los últimos años se registran diversos cambios de tendencia en lo que respecta a la cobertura de protección social. Mientras que en 2018 había tenido lugar un descenso de los hogares y población (total y en condición de pobreza) que contaba con cobertura de programas sociales (que se explica por el empobrecimiento de sectores pertenecientes en los estratos medios que no accedían a transferencias por parte del Estado), en 2019, y sobre todo en 2020, el continuo deterioro del escenario socioeconómico fue acompañado por un aumento muy significativo de la cobertura de políticas

sociales¹⁶. Luego, en el escenario de recuperación hacia la pospandemia (2021), se evidencia una fuerte disminución en el acceso a programas sociales. Sin embargo, dicha tendencia se interrumpió en el año

2022 registrando, entre 2021 y 2022, un nuevo crecimiento en la proporción de hogares y población en hogares con programas sociales.

Gráfico 3.1.1

Hogares y población en hogares con programas sociales.
En porcentaje de hogares y población 2010-2022 ^{(a)/(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

3.1.1 Desigualdades persistentes en el acceso a la protección social

Mediante las políticas de transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa se busca que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Desde la perspectiva adoptada en este documento, se considera necesaria la ampliación de las políticas de transferencias de ingresos y asistencia alimentaria directa para la resolución de problemas coyunturales e inmediatos en los hogares de mayor vulnerabilidad. Sin embargo, es pertinente recordar que las mismas no resuelven problemas estructurales de largo plazo, para los cuales se requiere de otro tipo de intervenciones estatales sobre la estructura económica y el tejido social.

Los gráficos 3.1.2 a 3.1.4 exhiben información acerca de la cobertura de programas sociales según

características seleccionadas¹⁷. Los mismos pretenden aportar elementos para evaluar con qué intensidad la intervención estatal –a través de los programas sociales de empleo y transferencias de ingresos– transforma o reproduce rasgos estructurales de la estratificación social.

16. Al respecto, cabe recordar que en el contexto de crisis COVID-19, se incorporaron mecanismos compensatorios novedosos, como ha sido el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH y Tarjeta Alimentar y refuerzos en la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de éstos de comedores comunitarios. Estas medidas se incorporaron a las políticas de transferencias de ingresos, programas de empleo y ayudas alimentarias ya existentes incrementando de manera significativa la proporción de hogares con acceso a algún programa de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa durante el ASPO-DISPO del año 2020.

17. Para mayor información, véase los Datos Estadísticos del presente documento.

En primer lugar, cabe destacar que el 40,4% de hogares recibió alguna de estas asistencias sociales en 2022. Esto representa a alrededor de 51,7% de las personas dentro del universo analizado que habitan hogares con este tipo de programas de protección social. Se ha señalado ya que la asistencia social habría crecido significativamente entre 2019 y 2020. Al respecto, cabe agregar que a pesar de su incremento transversal a la estructura social, se habría concentrado en estratos bajos marginales y hogares de nivel socio-económico muy bajo, lo que redundó en la correcta focalización de estas medidas. Luego, en 2021, la reducción de la asistencia social habría tenido lugar con mayor intensidad en los estratos medios: hogares del estrato bajo integrado, nivel socio-económico medio bajo, con jefe de hogar en empleo pleno y hogares sin niños/as. Ahora bien, el cambio de tendencia e incremento de la asistencia social entre 2021 y 2022 se concentró, nuevamente, en los estratos medios previamente mencionados.

En cuanto al alcance de los programas de protección social en la Argentina en el 2022, cabe señalar las siguientes diferencias al interior de la estructura social (gráficos 3.1.2 a 3.1.4):

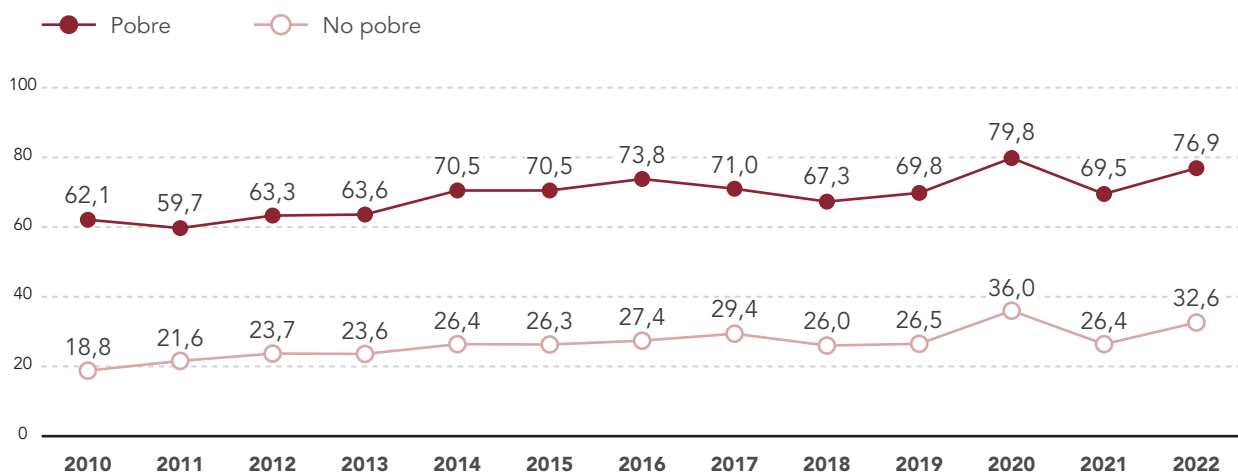
- En primer lugar, como es de esperar, la población en condición de pobreza evidencia un mayor acceso a los programas de protección social, registrándose esto a lo largo de todo el período de estudio, sin cambios significativos en las brechas entre pobreza-no pobreza. En el año 2022, más de 7 de cada 10 personas pobres viven en hogares con programas de protección social, mientras que en la población no pobre esta proporción desciende al 32,6%.
- Los resultados exhibidos son contundentes respecto a la elevada relevancia que toma la asistencia social en los hogares del estrato bajo marginal al profundizarse la crisis. En 2019 alrededor del 70,4% de la población del estrato marginal habita hogares que percibían algún programa social. La extensión de la asistencia social se incrementa aún más en 2020. Si bien se evidencia un posterior descenso en el acceso a los programas de protección social, dichas tendencias dejan -al finalizar el período bajo análisis- a un 78,6% de la población del estrato marginal integrando

hogares con uno o más perceptores de un programa de protección social.

- Asimismo, la situación de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires resulta comparativamente más ventajosa. Estas unidades domésticas deben recurrir con menor frecuencia a los programas sociales como estrategia de subsistencia económica. En las restantes regiones urbanas resulta superior el porcentaje de población que habita hogares con acceso a la asistencia pública. Cabe resaltar la situación de mayor desventaja relativa que revela el Conurbano Bonaerense, en donde poco menos de 6 de cada 10 personas reside en hogares perceptores de programas sociales. Esto no sólo refleja la mayor presencia estatal sino también la necesidad de los hogares de contar con estrategias de cobertura adicional de ingresos y mecanismos de asistencia social.

Gráfico 3.1.2

Población en hogares con programas sociales según condición de pobreza por ingresos.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)/(b)}

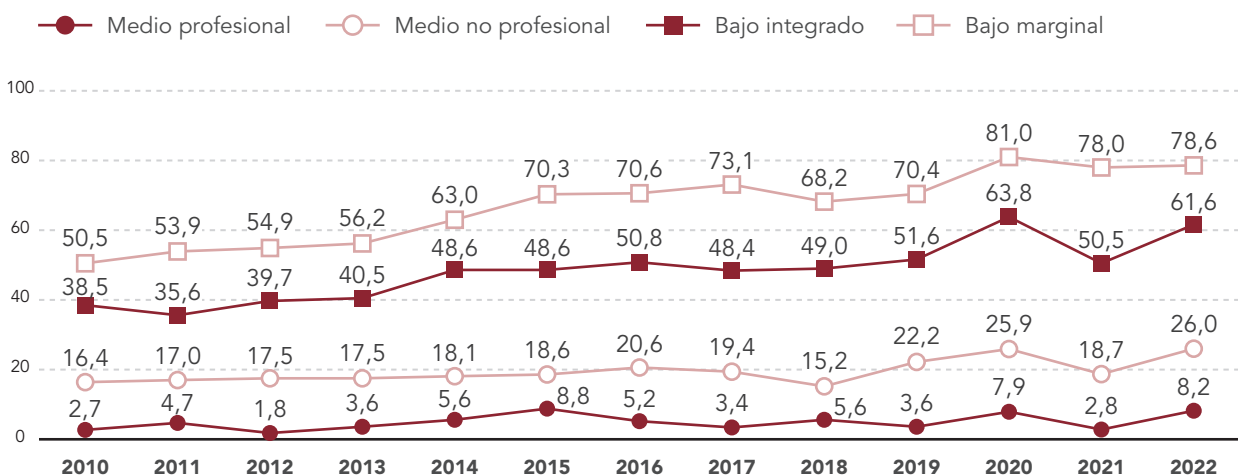


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 3.1.3

Población en hogares con programas sociales según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)/(b)}

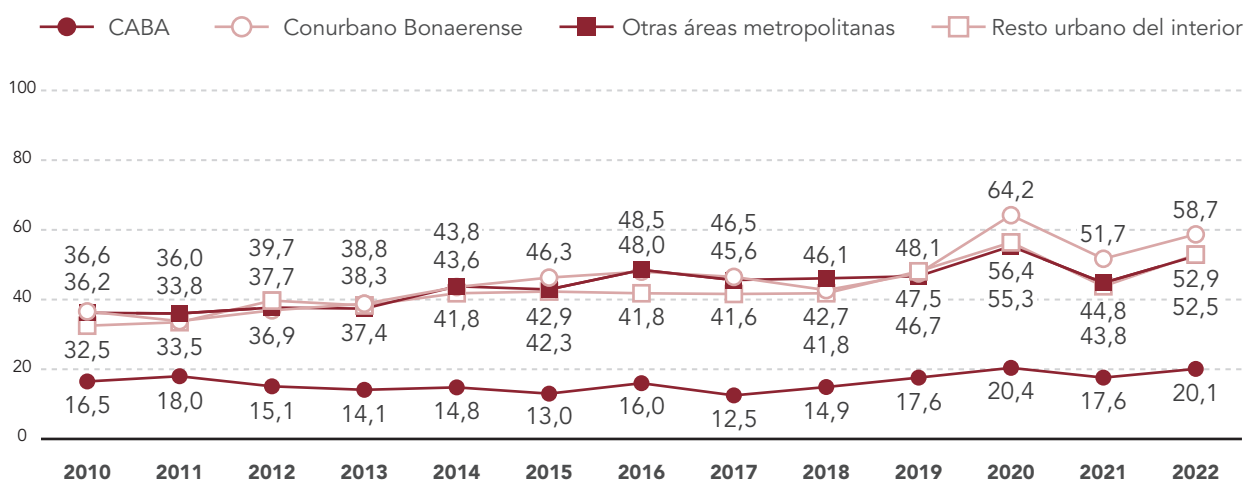


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 3.1.4

Población en hogares con programas sociales según regiones urbanas.
En porcentaje de población 2010-2022 ^{(a)(b)}



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Notas: (a) Las series reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Bicentenarios (2010-2016) fueron empalmadas con las que surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie Agenda para la Equidad (2017- 2025); y (b) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

3.2 Efectos de los programas sociales de transferencias de ingreso sobre las tasas de indigencia y pobreza (2017-2022).

En lo que sigue se busca una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre las tasas de pobreza y de indigencia. La siguiente simulación no pretende un análisis exhaustivo ni detallado del efecto individual de las distintas políticas, ni mucho menos, sino que pretende brindar elementos generales y aproximados al impacto de las políticas de transferencias de ingreso existentes en cada año, sobre los niveles de indigencia y pobreza.

Una aproximación de este efecto puede obtenerse a partir de la construcción de un escenario "contrafáctico" (Cortés, 2018). Siguiendo a Poy (2021), se estima la proporción de la población y de los hogares que experimentan pobreza e indigencia a partir de su ingreso total familiar (tasas de pobreza e indigencia observadas) y se la compara con la proporción de población u hogares que se hubiera encontrado en tal situación de no mediar sus ingresos por las transferencias consideradas. La diferencia obtenida

entre ambas estimaciones puede interpretarse como el "efecto inmediato" (Cortés, 2018) de estas intervenciones sobre la pobreza y la indigencia.

Se trata de una metodología habitual en los estudios de la incidencia distributiva de la política social que permite valorar su papel sobre el bienestar (Bonavida y Gasparini, 2020; Salvia, Poy y Vera, 2016). Sin embargo, también presenta importantes limitaciones. No se consideran los efectos multiplicadores que la política social tiene sobre las economías locales y sobre otros recursos que tienen los hogares. A su vez, no contempla las reacciones que desplegarían los hogares ante un escenario de merma de sus recursos disponibles (Poy, 2021).

Mediante este procedimiento, se consideran los efectos de las principales políticas sociales que implican transferencias de ingresos y que pueden captarse en la Encuesta de la Deuda Social Argentina: 1) el efecto de la AUH y otros programas. Se incluyen en este grupo las transferencias de ingresos condicionadas como la AUH-AUE, programas de capacitación y empleo, la Tarjeta ALIMENTAR, el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y 2) Efecto de Pensiones no Contributivas.

En lo que respecta a la reducción de la indigencia, se estima un “efecto inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 5 p.p y 7,5 p.p en los años prepandemia considerados (2017-2019)¹⁸. El incremento significativo de la cobertura en el año 2020 en contexto de ASPO/DISPO explicaría el fuerte aumento del impacto “inmediato” de estas políticas en dicho año, estimando una disminución de la tasa de indigencia de casi 18 p.p. En el 2021, se redujo de manera relevante el “efecto inmediato” de las ayudas sociales en la tasa de indigencia, en el marco de un contexto en el cual disminuyeron o se interrumpieron algunas de las medidas de emergencia implementadas en el escenario de pandemia. Luego, en 2022, con un nuevo crecimiento interanual en las políticas de transferencias, se evidencia un incremento del “efecto inmediato” de las mismas sobre la tasa de indigencia. Sin embargo, como es de esperar, dicho efecto es inferior al existente en el contexto de crisis sanitaria, pero superior al registrado en el período de prepandemia: en 2022, los ingresos por transferencias de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) habrían contribuido a reducir la tasa de indigencia en alrededor de 11 p.p.

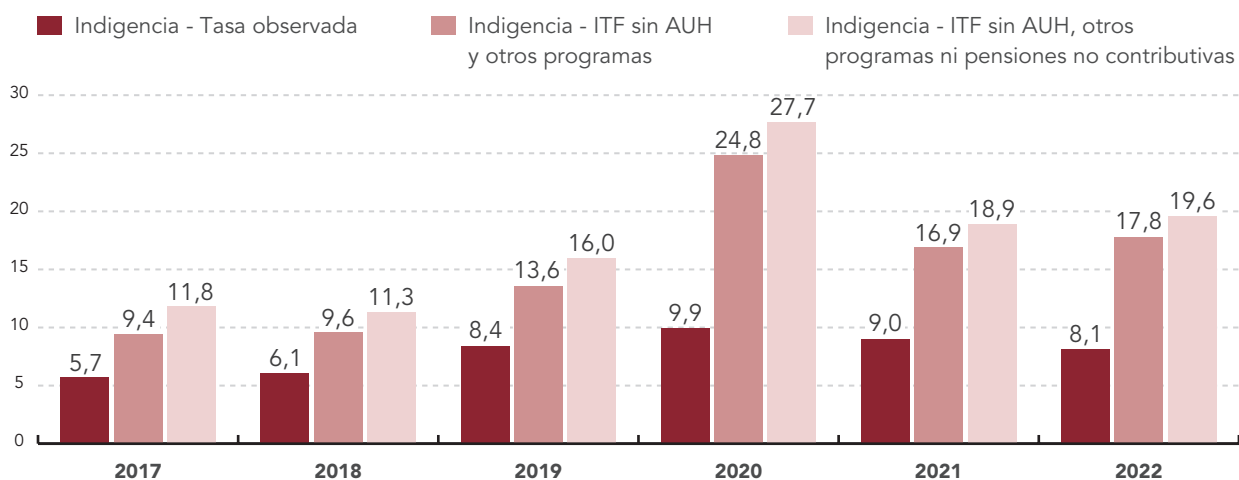
Como es de suponer, el “efecto inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia. En lo

que refiere a la evolución en el tiempo, se evidencia una tendencia similar a la ya mencionada: menores “efectos inmediatos” de los programas sobre la pobreza durante los años prepandemia, un incremento significativo de dicho impacto en el contexto del ASPO/DISPO del 2020, una posterior reducción en el año 2021 y un cambio de tendencia en la evolución interanual en 2022. En 2022, se evidencia un aumento del efecto de las políticas de transferencia sobre los niveles de pobreza, en comparación al 2021. Los datos revelan un “efecto inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 2,5 p.p y 4 p.p en los años prepandemia considerados (2017-2019), un incremento de dicho impacto en el año 2020 (alcanzando los 9 p.p.), una reducción del mismo en el 2021 (descendiendo a casi 6 p.p) y un leve aumento posterior alcanzando un impacto en las tasas de pobreza de 7 p.p. Al igual que la indigencia, el “efecto inmediato” de las políticas de transferencia de ingresos sobre la pobreza es en 2022 superior al registrado en la prepandemia, e inferior al observado en el escenario de crisis sanitaria.

18. Cabe aclarar que en el presente informe, al referir a las estimaciones del “efecto inmediato” de las políticas de transferencia de ingresos se remite a la distancia (en p.p) entre la tasa observada de indigencia/pobreza y su correspondiente simulación (incluyendo las pensiones no contributivas).

Gráfico 3.2.1

Efecto inmediato de los ingresos de política social sobre la indigencia.
Tasas observadas y simuladas. En porcentaje de población 2010-2022^(a)

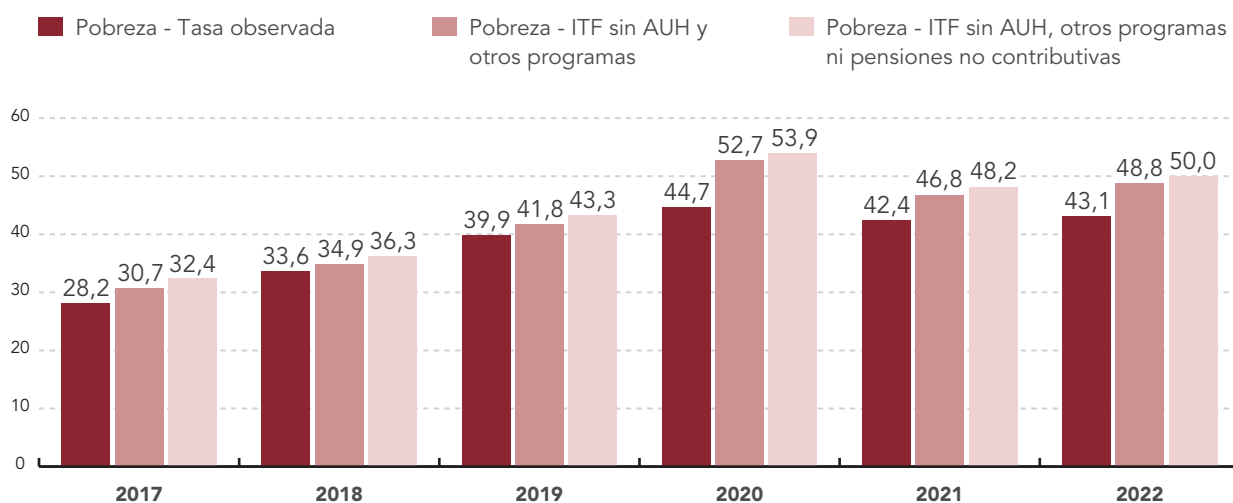


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA .

Notas: (a) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y EDSA 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Gráfico 3.2.2

Efecto inmediato de los ingresos de política social sobre la pobreza.
Tasas observadas y simuladas. En porcentaje de población 2017-2022^(a)



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA .

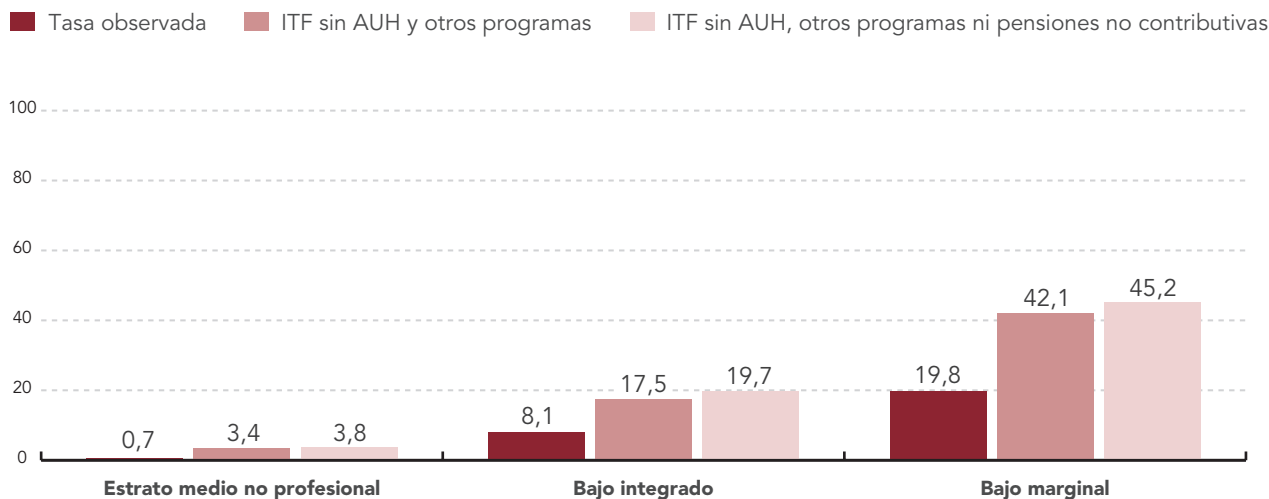
Notas: (a) A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y EDSA 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Los gráficos 3.2.3 y 3.2.4 exhiben los resultados de la microsimulación realizada, pero tomando en cuenta el estrato socio-ocupacional al que pertenecen los hogares. El propósito de este ejercicio es examinar si el “efecto inmediato” de las políticas consideradas se acentúa o se debilita entre los hogares ubicados en distintas posiciones de la estructura social. En este caso se aprecia que, en 2022, el “efecto inmediato” del conjunto de las transferencias consideradas sobre la indigencia puede estimarse en poco más de 11 pp. entre las personas que viven en hogares del estrato bajo integrado y llega a más de 25 pp. entre los del estrato bajo marginal. De acuerdo con la información del gráfico 2.4, el efecto de las transferencias de política social también ha sido más intenso en la reducción de la pobreza entre la población que reside en el estrato bajo integrado y bajo marginal (en ambos casos con una reducción de la pobreza en estos grupos de alrededor de 9 p.p). En lo que respecta al efecto de las transferencias de

política social al interior de la estructura social, cabe señalar que mientras que el impacto “inmediato” de dichas políticas es más significativo en el estrato bajo marginal en lo que concierne a la reducción de la indigencia, su efecto es relativamente similar entre los sectores medios y bajos para la disminución de la pobreza.

Gráfico 3.2.3

Efecto inmediato de los ingresos de política social sobre la indigencia según estrato socio-ocupacional.
Tasas observadas y simuladas. En porcentaje de población 2022

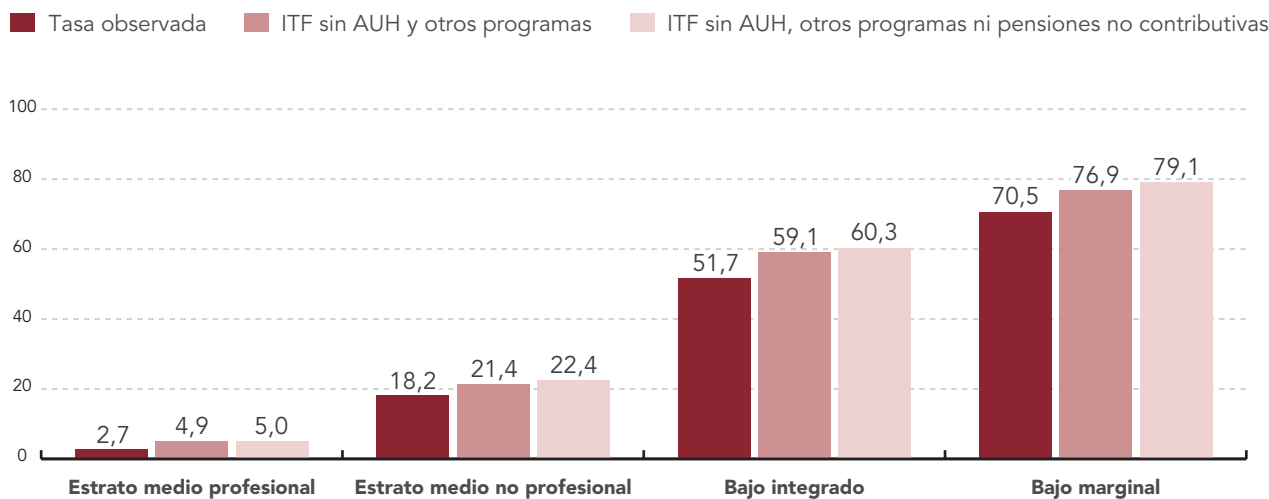


Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Aclaración: Se omite en este gráfico la categoría de estrato medio profesional por registrar en la misma niveles insignificantes de hogares/población en condición de indigencia.

Gráfico 3.2.4

Efecto inmediato de los ingresos de política social sobre la pobreza según estrato socio-ocupacional.
Tasas observadas y simuladas. En porcentaje de población 2022



Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

3.3 Bibliografía

ANSES (2020), *Acceso al IFE. Ingreso Familiar de Emergencia*, Administración Nacional de la Seguridad Social. Buenos Aires.

Bonavida, C. y Gasparini, L. (2020) El impacto asimétrico de la cuarentena, CEDLAS, Documento de Trabajo N° 261, La Plata.

Cortés, F. (2018). La relación entre el gasto social y la pobreza a debate. En F. Cortés (coord.). *Temas de política social de México y América Latina* (pp. 117-155). México D.F.: El Colegio de México y Universidad Nacional Autónoma de México.

MDS (2020), *Informe de Situación: prestaciones, transferencias y medidas del Ministerio de Desarrollo Social COVID-19*. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Buenos Aires.

Ministerio de Economía (2020), *Ingreso Familiar de Emergencia. Análisis y desafíos para la transferencia de ingresos a trabajadores/as precarios*.

Poy, S (2021), "Efectos de los programas sociales de transferencia de ingresos sobre las tasas de pobreza e indigencia (2019-2020)" Nota de Investigación N4, en Efectos de la pandemia COVID-19 sobre la dinámica del bienestar en la Argentina urbana. Documento Estadístico-Barómetro de la Deuda Social Argentina. EDUCA, 2021.

Salvia, A., Poy, S. y Vera, J. (2016). La política social y sus efectos sobre la pobreza durante distintas etapas macroeconómicas. Argentina, 1992-2012. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 76 (2), pp. 165-203.



SERIE HISTÓRICA DE DATOS ESTADÍSTICOS (2010-2022)

La información presentada a continuación amplía y complementa los análisis desarrollados en los informes temáticos precedentes, aportando además de las series generales a nivel agregado para cada indicador, un conjunto de aspectos relevantes como cortes analíticos entre los que se incluyen, tanto factores estructurales como características del jefe de hogar.

Las series de indicadores se organizan en bloques temáticos. En primer lugar, se presenta la evolución de la situación de cumplimiento de derechos para los hogares urbanos en la Argentina para las dimensiones asociadas a derechos sociales y económicos consagrados en distintos marcos normativos nacionales e internacionales que conforman la medida de pobreza elaborada por el ODSA-UCA (apartado 1). Luego, se exhiben datos sobre las estimaciones de pobreza por ingresos, pobreza multidimensional y pobreza estructural (apartado 2). Posteriormente, en el apartado 3 se presentan datos correspondientes a pobreza subjetiva y a la capacidad de ahorro de los hogares. En el apartado 4 se expone la intensidad con la cual la intervención estatal –a través de los programas sociales– transforma o reproduce rasgos estructurales de la estratificación social. Finalmente, en el apartado 5 se muestra un conjunto amplio de indicadores que agrupan aspectos relativos a las condiciones materiales de vida como las limitaciones económicas que enfrentan los hogares para realizar gastos vinculados a la salud, la alimentación, así también elementos asociados a las condiciones del hábitat urbano que comprenden el acceso a la vivienda, a servicios domiciliarios, a infraestructura urbana básica y a un medio ambiente saludable¹⁹.

19. Al respecto, cabe aclarar que gran parte de estos últimos indicadores mencionados se constituyen como insumos de la medida de pobreza multidimensional fundada en derechos presentada en el Informe temático N°2.

Definiciones de variables e indicadores

Indicador	Definiciones	VARIABLES
POBREZA POR INGRESOS		
INDIGENCIA	Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas)	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de indigencia. · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
POBREZA	Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de pobreza. · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
POBREZA MULTIDIMENSIONAL		
POBREZA MULTIDIMENSIONAL	Se considera que se encuentran en situación de pobreza multidimensional los hogares y las personas que se encuentran en hogares pobres por ingresos y que al mismo tiempo presenten al menos una carencia en dimensiones de derechos: Alimentación y salud, servicios básicos, vivienda digna, medio ambiente saludable, educación, empleo y seguridad social (Ver definiciones en Capítulo 2).	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de pobreza multidimensional. · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza multidimensional.
POBREZA ESTRUCTURAL	Se considera pobres estructurales a los hogares y personas que presentan un nivel alto de intensidad en relación a la privación en derechos sociales y que también son pobres por ingresos. Se asume que un nivel alto de intensidad son 3 carencias o más.	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares en situación de pobreza estructural · Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza estructural
CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA		
INSUFICIENCIA DE INGRESOS	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
CAPACIDAD DE AHORRO	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	<ul style="list-style-type: none"> · Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES		
PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	· Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.
ALIMENTACIÓN Y SALUD		
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	· Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria severa.
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL (IA)	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	· Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma moderada o severa).
SIN COBERTURA DE SALUD Y SIN ACCESO A ATENCIÓN MÉDICA	No tienen cobertura de salud y que no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.	· Porcentaje de hogares sin cobertura de salud y que no pudieron acceder a atención médica por motivos económicos.
SIN COBERTURA DE SALUD Y SIN ACCESO A MEDICAMENTOS	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.	· Porcentaje de hogares sin cobertura de salud y que no pudieron acceder a medicamentos por motivos económicos.
ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA		
TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA	Posesión jurídica de la vivienda en la que los habitantes no son propietarios ni inquilinos. Suele corresponderse con préstamo de terceros o con la ocupación de hecho.	· Porcentaje de hogares que no son propietarios ni inquilinos de la vivienda que habitan.
VIVIENDA PRECARIA	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas.	· Porcentaje de hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas sin revoque en las paredes.
HACINAMIENTO	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas.	· Porcentaje de hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable.
DÉFICIT DE SERVICIO SANITARIO	Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua.	· Porcentaje de hogares sin baño, retrete o descarga mecánica o arrastre de agua.
ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED		
SIN CONEXIÓN A LA RED DE AGUA CORRIENTE	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas.	· Porcentaje de hogares cuyas viviendas no se encuentran conectadas a la red pública de agua corriente.
SIN CONEXIÓN A LA RED CLOACAL	Carencia de conexión a la red de cloacas, lo que constituye un problema con consecuencias sanitarias de fuerte impacto epidemiológico.	· Porcentaje de hogares habitando viviendas sin conexión a la red cloacal.

SIN CONEXIÓN A FUENTES DE ENERGÍA	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.	· Porcentaje de hogares que no dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
SIN CONEXIÓN A LA RED DE GAS NATURAL	Carencia de conexión a la red de gas natural domiciliario, con consecuencias no solo regresivas en lo económico sino también en la seguridad de quienes deben utilizar garrafas.	· Porcentaje de hogares cuyas viviendas carecen de conexión a la red de gas natural domiciliario.
ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS		
SIN CALLES PAVIMENTADAS	Carencia de infraestructura vial que facilita el transporte y la movilidad urbana.	· Porcentaje de hogares en viviendas sin pavimento en las calles perimetrales.
SIN RECOLECCIÓN MUNICIPAL DE RESIDUOS	Falta de recolección municipal de residuos de manera periódica, lo que constituye un problema de salubridad pública.	· Porcentaje de hogares que no tienen recolección municipal de residuos al menos día por medio.
ACCESO A CONDICIONES SOCIOAMBIENTALES SALUDABLES		
PRESENCIA DE BASURALES	Presencia en las inmediaciones del hogar de basurales, afecta la salubridad pública.	· Porcentaje de hogares con presencia de basurales en las inmediaciones de sus viviendas.
PRESENCIA DE INDUSTRIAS CONTAMINANTES	Presencia en las inmediaciones del hogar de fábricas e industrias contaminantes, afecta la salubridad pública y el medio ambiente.	· Porcentaje de hogares con presencia de fábricas contaminantes en las inmediaciones de la vivienda.
PRESENCIA DE ESPEJOS DE AGUA CONTAMINADA	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.	· Porcentaje de hogares que residen en viviendas ubicadas cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
EDUCACIÓN		
INASISTENCIA (4 a 17 años)	○ bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.	· Porcentaje de hogares en las que al menos una persona de entre 4 y 17 años no asiste a instituciones educativas formales.
REZAGO EDUCATIVO ESCUELA MEDIA (19 a ~36 años)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.	· Porcentaje de hogares en los que al menos una persona de entre 18 y ~36 años presenta rezago educativo en escuela media.
REZAGO EDUCATIVO NIVEL PRIMARIO (~37 años en adelante)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieran para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.	· Porcentaje de hogares en los que al menos una persona mayor de ~36 años presenta rezago educativo de nivel medio.

Pobreza multidimensional: dimensiones de Derechos sociales y económicos

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	Inseguridad alimentaria severa	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y que no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. La vivienda no se encuentra en barrios de nivel socioeconómico alto.
	Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. La vivienda no se encuentra en barrios de nivel socioeconómico alto.
	Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	Vivienda precaria	Habitán viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.
MEDIO AMBIENTE	Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	Inasistencia (4 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	Rezago educativo escuela media (19 a 36 años)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	Rezago Educativo escuela primaria (37 años en adelante)	Los criterios en relación con la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones contributivas.

Listado de Figuras de la Serie histórica de datos estadísticos

1. Déficit en Dimensiones de derechos sociales y económicos

FIGURA 1.1 Déficit en alimentación y salud. 2010-2022. En porcentaje de hogares	60
FIGURA 1.2 Déficit en alimentación y salud. 2010-2022. En porcentaje de población	61
FIGURA 1.3 Déficit en el acceso a servicios básicos. 2010-2022. En porcentaje de hogar	62
FIGURA 1.4 Déficit en el acceso a servicios básicos. 2010-2022. En porcentaje de población	63
FIGURA 1.5 Déficit en el acceso a vivienda digna. 2010-2022. En porcentaje de hogares	64
FIGURA 1.6 Déficit en el acceso a vivienda digna. 2010-2022. En porcentaje de población	65
FIGURA 1.7 Déficit en el acceso a un medio ambiente saludable. 2010-2022. En porcentaje de hogares	66
FIGURA 1.8 Déficit en el acceso a un medio ambiente saludable. 2010-2022. En porcentaje de población	67
FIGURA 1.9 Déficit en el acceso a la educación. 2010-2022. En porcentaje de hogares	68
FIGURA 1.10 Déficit en el acceso a la educación. 2010-2022. En porcentaje de población	69
FIGURA 1.11 Déficit en el acceso al empleo y seguridad social. 2010-2022. En porcentaje de hogares	70
FIGURA 1.12 Déficit en el acceso al empleo y seguridad social. 2010-2022. En porcentaje de población	71
FIGURA 1.13 Presenta al menos una carencia en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de hogares	72
FIGURA 1.14 Presenta al menos una carencia en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de población	73
FIGURA 1.15 Presenta dos carencias o más en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de hogares	74
FIGURA 1.16 Presenta dos carencias o más en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de población	75
FIGURA 1.17 Presenta tres o más carencias en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de hogares	76
FIGURA 1.18 Presenta tres o más carencias en dimensiones de derechos. 2010-2022. En porcentaje de población	77

2. Pobreza por ingresos y multidimensional

FIGURA 2.1 Hogares en situación de indigencia. 2010-2022. En porcentaje de hogares	78
FIGURA 2.2 Personas en hogares en situación de indigencia. 2010-2022. En porcentaje de población	79
FIGURA 2.3 Hogares en situación pobreza. 2010-2022. En porcentaje de hogares	80
FIGURA 2.4 Personas en hogares en situación de pobreza. 2010-2022. En porcentaje de población	81
FIGURA 2.5 Hogares en situación de pobreza multidimensional. 2010-2022. En porcentaje de hogares	82
FIGURA 2.6 Personas en hogares en situación de pobreza multidimensional. 2010-2022. En porcentaje de población	83
FIGURA 2.7 Hogares en situación de pobreza estructural. 2010-2022. En porcentaje de hogares	84
FIGURA 2.8 Personas en hogares en situación de pobreza estructural. 2010-2022. En porcentaje de población	85

3. Insuficiencia de ingresos y capacidad de ahorro

FIGURA 3.1 Hogares que declaran insuficiencia de ingresos (nivel de ingreso auto-percibido). 2010-2022. En porcentaje de hogares	86
FIGURA 3.2 Población en hogares que declaran insuficiencia de ingresos (nivel de ingreso auto-percibido). 2010-2022. En porcentaje de población	87
FIGURA 3.3 Hogares que declaran haber tenido capacidad de ahorro. 2010-2022. En porcentaje de hogares	88
FIGURA 3.4 Población en hogares que declaran haber tenido capacidad de ahorro. 2010-2022. En porcentaje de población	89

4. Percepción de programas sociales

FIGURA 4.1 Hogares con programas sociales de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa. 2010-2022. En porcentaje de hogares	90
FIGURA 4.2 Población en hogares asistidos. 2010-2022. En porcentaje de población	91
FIGURA 4.3 Hogares pobres con programas sociales de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa. 2010-2022. En porcentaje de hogares pobres	92
FIGURA 4.4 Población en hogares pobres asistidos. 2010-2022. En porcentaje de población en hogares pobres	93

5. Hábitat y subsistencia económica

FIGURA 5.1 Inseguridad alimentaria severa. 2010-2022. En porcentaje de hogares	94
FIGURA 5.2 Inseguridad alimentaria severa. 2010-2022. En porcentaje de población	95
FIGURA 5.3 Inseguridad alimentaria total. 2010-2022. En porcentaje de hogares	96
FIGURA 5.4 Inseguridad alimentaria total. 2010-2022. En porcentaje de población	97
FIGURA 5.5 Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica. 2010-2022. En porcentaje de hogares	98
FIGURA 5.6 Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica. 2010-2022. En porcentaje de población	99
FIGURA 5.7 Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos. 2010-2022. En porcentaje de hogares	100
FIGURA 5.8 Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos. 2010-2022. En porcentaje de población	101
FIGURA 5.9 Vivienda precaria. 2010-2022. En porcentaje de hogares	102
FIGURA 5.10 Vivienda precaria. 2010-2022. En porcentaje de población	103
FIGURA 5.11 Hacinamiento. 2010-2022. En porcentaje de hogares	104
FIGURA 5.12 Hacinamiento. 2010-2022. En porcentaje de población	105
FIGURA 5.13 Déficit del servicio sanitario. 2010-2022. En porcentaje de hogares	106
FIGURA 5.14 Déficit del servicio sanitario. 2010-2022. En porcentaje de población	107
FIGURA 5.15 Sin conexión a red de agua corriente. 2010-2022. En porcentaje de hogares	108
FIGURA 5.16 Sin conexión a red de agua corriente. 2010-2022. En porcentaje de población	109
FIGURA 5.17 Sin conexión a red cloacal. 2010-2022. En porcentaje de hogares	110
FIGURA 5.18 Sin conexión a red cloacal. 2010-2022. En porcentaje de población	111
FIGURA 5.19 Sin conexión a red de gas natural. 2010-2022. En porcentaje de hogares	112
FIGURA 5.20 Sin conexión a red de gas natural. 2010-2022. En porcentaje de población	113
FIGURA 5.21 Sin conexión a fuentes de energía. 2010-2022. En porcentaje de hogares	114
FIGURA 5.22 Sin conexión a fuentes de energía. 2010-2022. En porcentaje de población	115
FIGURA 5.23 Presencia de basurales. 2010-2022. En porcentaje de hogares	116
FIGURA 5.24 Presencia de basurales. 2010-2022. En porcentaje de población	117

FIGURA 5.25 Presencia de fábricas contaminantes. 2010-2022. En porcentaje de hogares	118
FIGURA 5.26 Presencia de fábricas contaminantes. 2010-2022. En porcentaje de población	119
FIGURA 5.27 Presencia de espejos de agua contaminados. 2010-2022. En porcentaje de hogares	120
FIGURA 5.28 Presencia de espejos de agua contaminados. 2010-2022. En porcentaje de población	121
FIGURA 5.29 Hay al menos una persona de 4 a 17 años que no asiste a instituciones educativas formales en el hogar. 2010-2022. En porcentaje de hogares	122
FIGURA 5.30 Hay al menos una persona de 4 a 17 años que no asiste a instituciones educativas formales en el hogar. 2010-2022. En porcentaje de población	123
FIGURA 5.31 Hay al menos una persona que presenta rezago educativo en el nivel medio en el hogar (18-37 años). 2010-2022. En porcentaje de hogares	124
FIGURA 5.32 Hay al menos una persona que presenta rezago educativo en el nivel medio en el hogar (18-37 años). 2010-2022. En porcentaje de población	125
FIGURA 5.33 Hay al menos una persona que presenta rezago educativo en el nivel primario en el hogar (mayores de 37 años). 2010-2022. En porcentaje de hogares	126
FIGURA 5.34 Hay al menos una persona que presenta rezago educativo en el nivel primario en el hogar (mayores de 37 años). 2010-2022. En porcentaje de población	127
FIGURA 5.35 Sin calles pavimentadas. 2010-2022. En porcentaje de hogares	128
FIGURA 5.36 Sin calles pavimentadas. 2010-2022. En porcentaje de población	129
FIGURA 5.37 Sin recolección de residuos. 2010-2022. En porcentaje de hogares	130
FIGURA 5.38 Sin recolección de residuos. 2010-2022. En porcentaje de población	131
FIGURA 5.39 Tenencia irregular de la vivienda. 2010-2022. En porcentaje de hogares	132
FIGURA 5.40 Tenencia irregular de la vivienda. 2010-2022. En porcentaje de población	133



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.1 | Déficit en alimentación y salud.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	18,6	16,7	17,3	16,5	19,0	17,5	18,8	20,0	21,3	25,3	24,9	23,0	24,2
Estadístico	20,4	18,2	19,3	18,1	20,7	19,0	20,3	21,7	22,9	26,6	27,3	25,9	26,0
Límite superior	22,2	19,7	21,3	19,8	22,4	20,5	21,8	23,4	24,6	28,7	29,8	28,7	27,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,3	3,7	3,6	1,9	1,6	3,0	2,1	1,3	2,7	2,0	2,3	2,4	1,8
Medio no profesional	10,5	10,6	10,3	8,8	9,6	9,8	9,8	9,7	10,9	14,2	12,9	10,2	12,0
Bajo integrado	23,2	22,2	23,7	20,3	25,6	24,1	24,3	27,4	28,3	32,8	30,4	29,1	32,5
Bajo marginal	38,0	31,3	32,4	38,2	43,6	38,8	42,8	45,1	45,6	49,3	59,5	57,0	50,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,2	2,1	1,7	1,3	1,5	2,8	2,8	1,5	3,9	3,2	3,4	3,2	2,3
Medio bajo	10,8	9,6	10,8	8,2	7,7	7,1	10,1	10,2	13,3	17,3	15,7	9,9	15,6
Bajo	25,0	23,6	22,2	22,5	28,8	24,4	25,4	30,1	29,1	37,3	36,5	35,0	37,4
Muy bajo	43,5	37,5	42,5	40,6	44,8	42,3	42,9	44,9	45,4	48,7	53,7	55,6	51,7
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	12,8	13,5	13,3	11,4	13,4	11,5	11,6	13,6	12,8	14,2	10,7	13,8	13,0
Pobres	46,7	40,0	47,4	46,3	51,4	47,5	48,6	52,4	52,5	53,9	57,8	49,5	52,6
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,1	7,1	9,4	5,0	7,9	7,3	7,8	7,6	6,4	7,6	11,3	5,0	7,5
Conurbano Bonaerense	25,2	23,0	25,3	20,8	25,9	25,4	24,9	26,5	27,6	32,7	33,5	32,6	34,2
Otras áreas metropolitanas	22,7	19,1	16,8	21,2	19,2	13,5	21,7	24,1	25,5	27,8	26,9	30,1	26,2
Resto urbano del interior	18,9	15,8	16,6	21,1	21,6	20,8	18,7	19,1	22,8	26,7	25,8	22,4	20,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	18,6	17,5	17,7	16,6	18,3	18,1	18,3	20,3	21,6	25,4	25,4	23,6	23,5
Mujer	25,0	20,1	23,2	21,6	26,3	21,1	24,9	24,9	25,9	29,3	31,1	29,7	30,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	8,8	8,7	9,0	9,5	9,2	9,6	9,8	11,2	11,8	14,2	14,2	12,0	13,8
Sin secundario completo	32,0	27,5	30,1	28,1	33,2	29,5	32,1	34,0	36,1	40,5	42,0	42,2	42,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	6,5	8,5	5,8	4,7	7,3	6,1	6,5	7,8	9,1	9,7	6,9	2,3	8,8
Empleo precario	31,7	31,1	34,5	28,8	31,7	31,3	30,7	26,7	34,6	41,0	39,0	44,2	33,4
Subempleo / Desempleo	57,0	47,0	48,1	46,7	52,8	50,4	52,6	54,0	50,4	54,2	70,1	62,2	58,8
Inactividad	17,0	13,3	15,6	16,5	18,7	18,4	18,6	22,2	21,0	25,6	19,6	22,3	26,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	13,9	12,8	12,3	11,7	13,7	12,8	11,5	13,8	14,7	18,3	17,1	17,7	17,7
Con niños	27,5	24,1	26,8	25,1	28,2	25,6	29,7	30,1	31,9	35,7	37,3	34,1	34,5

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.2 | Déficit en alimentación y salud.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	22,2	19,4	21,1	19,6	23,2	21,2	23,2	24,6	26,2	30,1	29,0	26,9	29,1
Estadístico	24,2	21,5	23,2	21,5	25,2	23,2	25,3	26,7	28,3	32,2	32,2	30,5	31,5
Límite superior	26,2	23,6	25,3	23,4	27,2	25,2	27,4	28,7	30,4	34,2	35,4	34,1	34,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,9	5,6	5,2	2,5	2,2	6,0	2,9	1,3	1,8	1,8	3,7	2,5	1,5
Medio no profesional	12,3	12,4	12,1	10,6	10,3	11,1	11,1	9,8	11,2	14,3	10,1	9,2	12,8
Bajo integrado	26,4	25,0	26,0	22,9	30,6	27,8	28,6	31,3	33,6	36,5	32,3	30,8	36,5
Bajo marginal	40,6	33,1	37,2	38,8	44,5	41,8	47,5	51,4	51,5	57,5	59,4	64,0	55,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,5	2,2	2,0	1,5	1,5	3,5	3,1	1,6	3,4	3,4	3,2	2,9	1,9
Medio bajo	11,2	10,1	10,7	8,4	9,1	7,1	11,3	12,7	13,6	16,5	16,2	10,0	17,6
Bajo	25,9	24,3	22,4	24,4	30,5	25,8	26,7	36,7	33,5	40,5	37,0	37,9	36,1
Muy bajo	46,2	40,2	47,9	42,6	48,6	46,3	48,6	49,5	53,4	57,6	60,9	59,9	57,6
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	14,1	16,1	15,3	12,7	15,2	12,8	13,7	16,3	15,5	17,2	10,8	14,8	15,1
Pobres	45,6	37,8	46,4	44,8	50,8	47,0	48,4	53,0	53,6	54,8	58,7	51,8	53,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,1	10,1	10,8	6,8	10,1	8,4	8,8	8,4	10,0	10,6	11,7	6,8	11,3
Conurbano Bonaerense	27,9	25,4	29,2	23,5	30,0	29,8	30,0	31,5	33,0	37,9	39,5	36,6	38,7
Otras áreas metropolitanas	26,7	23,2	20,4	24,9	24,0	17,3	27,1	29,8	29,0	31,9	29,7	36,5	33,0
Resto urbano del interior	22,6	17,6	20,3	23,8	25,6	23,7	23,1	22,4	27,6	31,9	29,9	22,8	23,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	22,3	20,5	20,4	19,0	22,2	21,4	22,1	24,1	26,3	30,0	29,2	27,2	28,0
Mujer	30,4	24,7	31,8	29,1	34,3	28,5	34,7	33,8	33,7	37,6	38,6	36,5	37,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	10,6	10,8	11,5	10,9	11,5	12,0	12,2	14,3	15,5	17,1	16,4	13,9	18,3
Sin secundario completo	31,8	27,3	30,0	28,0	33,2	29,7	33,0	38,6	41,1	46,0	46,6	46,1	45,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	9,2	11,4	8,1	6,8	10,8	8,8	8,3	9,9	12,3	12,5	9,5	2,3	11,4
Empleo precario	35,6	35,2	40,2	33,0	37,1	36,2	36,1	30,3	38,6	45,8	43,9	49,7	36,1
Subempleo / Desempleo	54,5	46,2	46,1	45,3	53,0	51,6	55,8	59,3	55,2	60,2	71,5	67,6	63,8
Inactividad	22,3	18,2	21,9	22,5	25,0	25,2	28,3	31,9	28,3	34,7	26,3	25,6	35,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	14,3	14,2	13,2	12,1	14,1	13,9	12,3	15,0	15,9	19,5	18,0	16,1	19,1
Con niños	29,5	25,4	28,5	26,4	30,7	27,8	31,7	32,7	34,8	39,0	40,3	38,0	37,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.3 | Déficit en el acceso a servicios básicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	35,2	34,2	34,2	32,9	32,3	32,6	32,6	30,2	27,4	27,0	26,3	24,8	25,2
Estadístico	38,1	36,8	37,0	35,6	34,9	35,3	35,3	32,8	30,1	29,2	29,7	28,1	27,6
Límite superior	40,9	39,3	39,8	38,3	37,6	38,0	38,0	35,4	32,8	32,3	33,1	31,0	30,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	4,9	6,6	4,1	4,4	4,3	8,2	2,5	3,1	2,9	4,1	4,8	3,6	7,1
Medio no profesional	21,4	26,6	25,4	22,2	24,0	24,7	21,9	22,0	17,1	20,8	15,8	16,3	17,2
Bajo integrado	48,9	47,4	45,5	43,8	44,1	43,9	44,8	42,5	40,3	36,8	38,2	34,4	33,9
Bajo marginal	54,6	47,7	52,1	55,2	52,9	54,0	57,4	52,4	48,7	43,1	49,6	47,4	44,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	7,7	9,7	6,8	6,5	7,6	9,3	5,6	5,6	6,3	8,6	7,0	5,5	7,2
Medio bajo	25,6	25,5	24,4	23,9	21,6	22,9	22,9	21,8	23,6	26,3	20,8	15,7	20,4
Bajo	45,1	39,7	41,1	39,8	39,2	35,6	38,5	35,3	40,2	33,9	36,7	28,3	33,0
Muy bajo	72,3	71,4	75,5	71,8	71,0	74,7	74,5	68,4	50,2	47,9	54,2	62,8	52,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	29,5	31,2	30,4	28,5	27,0	28,5	27,3	25,9	22,1	20,2	20,1	19,3	19,4
Pobres	68,8	60,1	66,1	64,9	69,0	60,6	62,2	59,0	53,3	48,8	47,4	45,2	44,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,3	2,1	2,0	1,6	1,4	3,0	3,3	0,9	0,1	1,0	0,9	0,0	0,5
Conurbano Bonaerense	60,4	55,7	57,6	54,4	53,4	54,5	54,6	50,9	47,3	45,5	46,4	44,4	41,1
Otras áreas metropolitanas	34,1	36,9	36,1	35,4	32,9	31,6	30,9	30,3	27,6	26,1	26,0	24,4	26,7
Resto urbano del interior	20,2	20,6	17,5	18,8	20,6	19,1	19,4	17,8	15,2	15,4	15,5	15,3	16,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	40,8	39,2	39,4	38,4	36,5	36,5	36,6	35,4	31,8	32,3	31,9	28,0	28,7
Mujer	31,0	30,6	31,0	29,0	31,1	32,3	32,2	26,8	26,0	22,6	25,6	28,2	25,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	18,4	19,4	18,4	18,8	19,9	18,7	18,8	18,6	16,1	16,4	14,2	13,3	17,5
Sin secundario completo	56,5	52,5	55,2	53,8	50,3	52,7	52,8	49,4	46,7	43,4	47,0	45,0	40,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	26,8	29,1	24,5	23,2	24,0	24,4	22,5	23,3	21,3	20,4	19,4	15,8	17,3
Empleo precario	48,8	48,7	48,6	44,3	44,5	43,2	47,7	37,2	38,1	36,3	38,1	35,8	33,5
Subempleo / Desempleo	66,3	58,2	63,6	63,3	59,5	59,8	54,8	58,3	46,6	47,1	47,5	44,8	43,8
Inactividad	32,9	28,8	34,5	33,6	31,8	32,8	34,4	30,3	28,9	27,0	26,9	28,9	28,7
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	28,5	28,8	28,6	26,4	25,7	28,1	26,1	24,9	22,9	22,4	23,1	19,8	20,8
Con niños	48,2	45,2	45,8	45,3	44,7	42,8	45,1	41,1	37,8	36,6	36,2	36,3	34,5

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.4 | Déficit en el acceso a servicios básicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	40,4	38,0	37,9	36,9	36,8	36,0	37,1	34,8	31,0	29,9	29,8	28,9	28,4
Estadístico	43,4	41,0	41,0	39,9	39,7	39,0	40,2	37,6	33,9	32,7	33,9	32,4	31,5
Límite superior	46,4	44,0	44,1	42,9	42,6	42,0	43,3	34,7	36,8	35,6	37,8	36,0	34,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,7	6,6	4,9	4,3	3,7	9,8	3,0	2,9	3,3	4,1	6,8	3,9	7,7
Medio no profesional	22,1	27,1	25,9	23,7	24,4	26,7	21,8	22,9	17,6	21,0	13,9	17,1	18,3
Bajo integrado	54,2	50,5	48,1	48,2	49,7	46,3	49,0	46,1	43,1	39,3	38,8	37,0	36,8
Bajo marginal	58,5	52,7	56,3	55,5	55,1	55,6	62,1	56,3	49,5	45,4	50,7	51,2	45,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	8,2	9,6	6,4	6,6	7,8	10,2	6,2	6,2	6,4	9,2	7,7	6,7	8,8
Medio bajo	27,0	27,0	25,5	25,7	24,2	24,2	23,8	24,7	24,4	26,8	23,4	17,1	24,5
Bajo	49,0	43,1	43,4	42,6	42,4	37,8	42,3	39,9	41,7	35,7	37,2	29,0	37,2
Muy bajo	69,2	66,8	71,3	67,8	67,8	68,4	71,0	72,1	53,8	51,3	57,6	66,2	46,3
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	32,8	34,6	33,1	31,8	29,5	30,9	30,2	28,2	24,1	22,0	21,4	21,8	21,1
Pobres	65,9	58,3	62,8	60,8	65,7	57,6	60,6	61,7	53,1	48,8	49,5	46,9	45,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,0	3,5	2,8	2,7	2,7	4,6	4,9	1,3	0,5	1,3	2,1	0,0	0,5
Conurbano Bonaerense	65,4	58,6	60,7	57,8	57,2	57,0	58,7	55,6	50,6	48,6	52,1	47,5	44,6
Otras áreas metropolitanas	37,8	40,6	39,2	39,8	37,6	34,8	35,1	33,9	29,7	28,0	26,6	28,1	29,5
Resto urbano del interior	23,4	23,7	19,7	20,6	23,8	22,1	23,3	19,7	17,4	17,4	16,2	19,3	19,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	46,0	43,0	42,8	42,1	41,0	39,9	41,3	39,5	35,7	35,0	35,4	31,7	31,7
Mujer	35,3	34,5	35,5	33,5	35,9	36,4	36,8	32,4	28,9	27,0	30,8	33,8	31,1
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	23,8	23,9	24,1	23,0	22,4	22,3	22,5	22,2	19,2	19,1	16,0	15,7	21,2
Sin secundario completo	54,5	50,6	50,9	50,4	50,0	49,0	50,8	52,5	48,5	45,1	50,3	48,2	42,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	31,8	33,8	28,2	27,7	29,1	28,6	26,9	27,4	25,4	23,8	22,8	18,7	20,5
Empleo precario	51,5	51,3	52,4	48,2	47,8	44,8	51,8	41,4	40,0	39,7	43,0	40,4	37,2
Subempleo / Desempleo	70,8	60,9	65,8	67,1	63,5	63,8	60,2	62,2	49,0	47,6	49,3	48,0	46,3
Inactividad	38,4	32,8	39,0	36,5	36,8	36,8	39,8	35,7	32,4	31,4	32,0	33,9	32,3
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	29,6	29,2	28,7	26,8	25,8	28,8	26,0	25,6	24,0	22,6	25,3	20,5	21,8
Con niños	50,6	47,2	47,3	46,7	46,7	44,1	47,3	43,9	39,1	38,1	38,8	38,6	36,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.5 | Déficit en el acceso a vivienda digna.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	26,7	25,8	23,9	23,7	21,2	20,9	20,7	19,6	19,7	19,2	20,5	18,4	19,4
Estadístico	28,8	27,7	25,7	25,5	23,0	22,4	22,2	21,6	21,4	20,7	23,0	21,1	21,2
Límite superior	30,9	29,6	27,5	27,4	24,8	24,0	23,7	23,5	23,1	22,9	25,6	23,7	23,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	4,8	4,6	3,7	3,1	3,8	5,1	0,9	1,9	1,8	1,1	3,6	1,4	1,3
Medio no profesional	13,1	15,3	14,0	14,0	12,4	13,3	12,5	10,2	7,9	9,9	9,9	8,6	9,8
Bajo integrado	35,7	36,2	31,9	30,9	29,7	28,0	27,6	28,1	27,4	25,3	27,8	25,0	24,7
Bajo marginal	49,8	45,1	42,4	46,2	41,2	42,3	42,5	41,6	44,7	40,9	46,0	43,7	44,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,6	3,6	3,6	4,9	3,5	5,2	2,0	1,9	1,8	2,1	5,5	1,8	2,5
Medio bajo	13,7	11,9	13,6	12,9	11,9	9,1	9,5	7,1	9,4	11,3	11,2	8,0	9,3
Bajo	37,1	35,6	31,3	30,6	28,8	25,4	26,3	25,4	28,5	25,3	32,2	21,8	24,3
Muy bajo	60,7	59,9	54,4	53,8	47,9	50,6	51,1	51,8	45,9	44,2	43,1	52,9	50,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	18,4	20,5	18,2	18,2	15,4	14,6	13,4	14,4	11,8	10,5	11,9	13,0	11,2
Pobres	65,5	60,7	60,5	55,8	55,3	52,5	51,8	48,6	49,3	43,1	43,5	37,0	41,6
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,1	6,9	8,4	9,3	7,8	6,8	7,2	5,4	4,5	3,4	7,0	5,8	4,7
Conurbano Bonaerense	40,1	36,9	34,3	33,2	30,1	29,6	27,8	28,2	28,1	27,1	30,2	28,7	27,4
Otras áreas metropolitanas	24,5	28,9	24,0	23,9	21,5	21,7	22,9	20,9	22,1	20,7	21,4	20,1	20,4
Resto urbano del interior	26,9	23,5	22,9	23,7	21,6	20,2	21,9	19,8	18,4	19,7	20,4	16,6	20,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	30,1	29,5	26,4	25,8	23,2	22,6	22,5	21,6	22,4	21,3	22,8	20,5	20,5
Mujer	25,6	23,2	24,2	24,9	22,6	22,0	21,6	21,4	19,1	19,6	23,5	22,2	22,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	11,9	11,7	12,7	15,2	12,2	11,3	9,4	10,2	10,1	9,1	11,6	8,0	10,9
Sin secundario completo	45,8	43,4	39,4	37,6	34,9	34,9	36,7	34,9	34,8	33,7	35,8	36,2	34,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	17,0	17,1	16,3	14,9	15,0	14,0	13,2	11,6	11,4	10,0	11,3	9,1	10,3
Empleo precario	42,4	44,5	36,2	35,7	30,6	31,6	30,3	28,0	29,8	29,6	29,4	28,0	24,7
Subempleo / Desempleo	60,7	52,4	54,8	50,9	45,7	48,5	45,1	49,0	45,8	43,0	46,9	38,3	45,8
Inactividad	22,1	22,2	19,3	20,8	19,2	16,4	19,2	17,0	17,3	17,9	19,4	22,6	20,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	17,8	18,4	14,8	15,9	11,9	13,5	11,9	12,7	10,5	11,4	15,2	13,2	11,1
Con niños	40,6	37,8	37,5	35,9	35,0	32,0	33,3	31,0	33,2	30,9	30,7	29,0	31,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.6 | Déficit en el acceso a vivienda digna.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	
TOTALES														
Límite inferior	33,0	31,5	29,3	28,5	27,7	26,0	26,9	24,5	25,3	24,2	23,4	22,7	24,1	
Estadístico	35,1	33,7	31,5	30,6	29,8	28,0	29,0	26,8	27,5	26,3	26,9	26,2	26,5	
Límite superior	37,2	35,9	33,7	32,7	31,9	30,0	31,1	29,0	29,7	28,5	29,9	29,7	28,9	
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES														
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL														
Medio profesional	5,2	7,4	3,7	3,5	3,6	9,1	1,4	1,5	1,4	1,2	3,9	1,6	1,0	
Medio no profesional	15,1	17,1	17,6	17,3	15,9	15,3	14,2	10,0	8,8	10,5	6,9	8,6	10,4	
Bajo integrado	41,3	40,9	36,2	35,4	38,0	32,7	34,7	33,1	33,0	30,1	27,3	28,0	29,2	
Bajo marginal	55,5	51,2	48,1	47,4	43,6	47,9	49,2	47,9	52,0	47,8	49,9	51,6	49,7	
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO														
Medio alto	4,4	4,1	4,0	6,3	4,2	6,9	2,5	2,3	1,5	2,2	5,4	1,8	2,6	
Medio bajo	13,4	12,9	14,1	13,4	13,9	10,1	11,0	8,5	9,8	11,0	10,9	8,9	12,6	
Bajo	36,3	34,4	30,5	29,6	30,5	25,2	26,4	31,8	32,0	29,1	34,1	26,0	29,5	
Muy bajo	66,2	65,5	60,5	57,7	54,5	55,7	60,0	57,9	56,5	53,4	48,1	57,9	50,3	
CONDICIÓN DE POBREZA														
No pobres	19,8	22,9	20,2	20,6	18,3	16,5	15,9	16,8	14,4	12,8	11,8	14,7	13,1	
Pobres	67,7	64,4	63,5	57,2	58,9	54,6	55,7	52,2	53,5	46,8	45,5	41,8	44,2	
REGIONES URBANAS														
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,5	10,9	12,3	14,1	12,1	9,7	10,4	7,1	7,4	6,1	8,0	7,5	7,5	
Conurbano Bonaerense	47,8	42,9	40,6	39,1	37,7	36,2	35,2	34,1	35,4	32,9	34,9	33,0	32,8	
Otras áreas metropolitanas	27,7	33,9	28,2	26,5	26,1	26,1	28,6	25,6	25,9	25,1	22,5	25,2	24,7	
Resto urbano del interior	30,4	26,6	26,2	25,9	26,9	22,3	27,0	22,5	22,4	24,1	23,6	22,1	24,4	
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR														
SEXO DEL JEFE														
Varón	37,7	36,9	32,7	32,4	31,2	28,8	29,6	25,5	28,0	25,8	25,1	24,3	24,9	
Mujer	30,0	27,0	29,6	27,6	27,5	27,1	28,6	30,3	26,1	27,6	30,7	29,8	29,2	
EDUCACIÓN DEL JEFE														
Con secundario completo	13,7	14,3	14,5	15,9	12,8	12,2	11,7	13,2	13,8	11,8	13,7	9,9	14,8	
Sin secundario completo	47,5	44,8	41,6	39,8	40,0	37,5	39,6	39,9	41,2	39,6	38,8	41,6	39,2	
EMPLEO DEL JEFE														
Empleo pleno	22,3	23,2	22,1	20,7	21,7	18,9	18,6	14,9	15,5	12,9	12,6	11,6	13,5	
Empleo precario	43,8	46,5	39,2	37,7	34,2	34,3	34,5	32,6	34,0	35,6	31,4	34,5	28,9	
Subempleo / Desempleo	68,8	60,7	60,8	52,3	53,3	55,0	50,1	55,6	54,7	51,3	51,5	46,3	49,5	
Inactividad	27,7	28,1	23,6	26,0	26,8	21,7	29,6	22,7	24,0	24,5	25,3	25,5	28,0	
NIÑOS EN EL HOGAR														
Sin niños	18,5	18,8	14,7	15,9	11,7	13,6	12,4	12,1	10,1	11,0	16,1	12,5	10,8	
Con niños	43,9	41,7	40,2	38,3	38,8	35,1	37,2	34,4	36,7	34,6	33,0	33,4	34,3	

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.7 | Déficit en el acceso a un medio ambiente saludable.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	30,0	30,1	30,5	27,1	27,7	27,3	28,4	29,1	26,6	26,5	26,3	24,8	25,9
Estadístico	32,8	32,7	33,2	30,0	30,3	29,9	31,1	31,7	29,1	28,5	29,0	27,5	28,0
Límite superior	35,7	35,2	35,8	32,8	32,9	32,5	33,8	34,3	31,6	31,3	31,8	30,1	30,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	12,2	12,3	11,6	11,5	11,1	12,8	7,6	10,5	9,7	7,8	8,5	6,6	9,2
Medio no profesional	25,9	27,9	29,1	23,9	25,9	22,7	22,8	25,5	21,3	21,5	19,7	15,9	21,8
Bajo integrado	38,0	38,8	37,1	34,1	34,2	36,1	36,8	36,9	34,6	34,4	33,0	34,7	32,4
Bajo marginal	41,7	39,0	41,3	40,2	41,0	40,9	47,6	46,9	43,6	41,1	48,6	42,7	40,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	14,8	14,4	15,5	13,0	10,9	13,2	10,1	13,1	11,2	13,2	11,0	8,1	11,5
Medio bajo	26,2	27,0	25,9	20,1	22,9	20,2	22,8	23,5	27,6	26,7	30,1	19,8	26,1
Bajo	35,1	35,3	34,6	32,5	32,7	34,2	34,8	36,9	35,7	32,9	29,9	27,9	28,2
Muy bajo	48,8	47,5	50,2	48,8	48,9	47,0	51,0	53,1	41,7	41,2	45,1	54,2	47,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	29,5	30,1	30,3	26,6	25,7	27,1	26,5	28,2	23,2	22,2	21,7	19,2	22,2
Pobres	45,6	46,0	47,7	45,6	51,8	41,7	47,8	45,0	46,2	42,3	42,5	43,7	39,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,4	10,3	15,6	12,7	10,9	13,4	13,4	13,7	8,8	12,1	8,0	8,3	7,4
Conurbano Bonaerense	39,3	41,3	40,3	37,1	36,4	33,6	36,1	37,9	33,4	34,3	36,3	32,6	34,8
Otras áreas metropolitanas	37,0	33,4	32,3	30,7	32,4	33,3	34,7	33,2	33,2	27,9	28,0	29,8	25,2
Resto urbano del interior	31,1	31,1	32,3	26,8	30,2	32,4	30,3	30,1	31,4	28,7	29,7	29,0	31,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	34,8	34,4	34,4	31,4	30,4	30,1	30,0	32,0	30,4	30,2	28,8	26,9	28,7
Mujer	27,6	28,2	29,9	26,5	29,9	29,5	33,6	31,0	26,1	24,8	29,6	28,5	26,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	24,2	22,9	23,6	20,2	21,0	20,2	21,3	21,1	20,7	19,1	17,9	16,4	19,4
Sin secundario completo	40,7	41,5	42,5	40,6	39,7	40,2	41,5	44,0	39,0	39,0	41,4	40,4	39,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	28,8	26,8	27,7	22,9	24,6	23,6	22,5	25,6	23,4	22,9	20,9	17,8	22,1
Empleo precario	37,6	42,7	39,0	37,7	37,5	35,8	38,5	33,4	33,2	32,8	36,1	29,5	30,9
Subempleo / Desempleo	42,9	44,0	50,0	43,6	42,7	42,0	47,7	46,6	44,8	42,4	45,1	45,0	43,7
Inactividad	30,2	28,7	28,8	26,5	26,3	27,9	30,0	31,7	26,0	26,1	25,0	30,4	24,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	27,5	28,3	28,9	23,8	25,2	25,7	24,4	26,7	20,9	23,0	21,8	21,5	23,4
Con niños	38,5	37,2	37,6	36,5	35,6	34,3	38,2	37,0	38,0	34,5	36,0	33,5	32,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.8 | Déficit en el acceso a un medio ambiente saludable.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	33,0	32,5	33,3	30,6	30,0	29,9	32,0	31,7	30,8	29,1	28,9	28,2	27,0
Estadístico	36,0	35,6	36,4	33,5	33,0	32,9	35,1	34,6	33,7	31,7	32,2	31,5	29,5
Límite superior	39,0	38,7	39,5	36,4	36,0	35,9	38,2	37,5	36,6	34,3	35,6	34,8	32,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	13,6	11,4	12,2	11,2	8,8	13,3	7,8	10,1	9,1	8,5	8,3	6,5	8,8
Medio no profesional	27,3	28,1	30,4	24,1	25,4	23,9	23,2	26,8	23,0	21,8	19,0	16,6	22,4
Bajo integrado	40,5	41,6	39,5	37,7	38,6	38,7	40,3	38,6	38,4	36,0	33,3	36,3	32,2
Bajo marginal	44,5	42,6	45,5	44,4	42,1	42,7	52,5	48,6	48,9	44,5	49,1	48,1	40,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	16,5	14,8	16,6	13,0	10,6	14,5	10,8	14,3	10,8	14,0	11,4	8,6	13,0
Medio bajo	29,8	29,6	28,6	22,6	25,1	23,6	26,2	26,0	30,7	28,0	32,5	21,2	28,7
Bajo	36,3	36,6	37,0	35,4	34,7	35,2	37,3	39,6	38,5	33,5	29,4	30,3	35,3
Muy bajo	51,1	51,8	53,5	54,0	52,8	49,7	55,8	53,7	47,9	45,4	49,1	57,2	35,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	32,5	32,6	32,7	29,0	26,8	29,9	28,9	30,2	26,3	24,7	23,2	20,5	23,2
Pobres	44,4	45,6	48,5	46,7	50,3	40,8	48,8	45,7	48,2	42,2	43,4	46,4	37,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,6	12,1	19,2	13,4	11,8	15,7	17,1	16,4	9,9	14,4	10,4	9,7	11,9
Conurbano Bonaerense	41,5	43,8	43,5	40,5	38,5	35,4	39,7	39,2	37,6	37,1	38,3	36,1	35,2
Otras áreas metropolitanas	39,7	35,2	34,2	33,7	35,0	36,3	37,2	37,3	36,0	30,5	30,7	33,8	29,1
Resto urbano del interior	33,3	32,3	33,5	29,5	32,1	35,4	33,8	31,6	37,0	30,3	32,7	30,9	26,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	37,3	36,7	36,8	34,8	33,0	32,2	33,4	34,3	35,2	32,5	30,1	30,3	30,0
Mujer	31,6	32,0	35,1	29,3	33,1	34,8	40,0	35,3	29,5	29,5	36,7	33,6	28,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	27,2	26,2	28,3	23,3	22,5	23,3	23,7	23,4	24,3	21,3	20,8	18,6	21,2
Sin secundario completo	40,3	40,3	40,5	39,2	38,7	38,1	41,3	45,4	43,1	41,2	42,7	43,7	38,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	32,1	29,8	30,8	25,8	27,4	26,9	25,6	28,7	27,8	25,7	22,8	20,1	24,6
Empleo precario	38,6	44,7	40,7	40,9	38,0	38,0	40,6	34,9	36,6	35,3	38,6	33,8	30,6
Subempleo / Desempleo	47,3	48,2	56,7	48,6	49,0	44,3	54,8	49,5	48,6	43,9	47,3	52,3	42,8
Inactividad	33,1	30,2	30,4	28,5	27,8	30,0	35,0	34,8	31,3	30,7	29,9	32,6	26,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	29,1	29,2	30,2	23,5	25,2	26,7	24,6	28,0	21,6	23,6	22,6	21,1	23,8
Con niños	39,6	39,0	39,6	38,7	36,9	36,0	40,4	38,0	40,1	36,0	37,7	36,9	32,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.9 | Déficit en el acceso a la educación.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	27,3	28,1	29,5	27,2	28,7	28,5	31,5	30,6	30,1	28,8	28,6	28,6	30,4
Estadístico	29,2	29,6	31,3	29,0	30,3	30,2	33,1	32,3	31,9	30,1	31,3	31,5	32,3
Límite superior	31,1	31,1	33,2	30,8	31,9	31,9	34,7	34,1	33,7	32,4	34,0	34,3	34,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	4,5	4,5	6,0	4,1	2,6	6,3	4,5	6,0	3,6	1,9	0,6	1,1	3,1
Medio no profesional	14,7	14,3	16,2	15,7	16,3	15,9	17,8	15,2	15,0	10,4	8,1	12,4	11,8
Bajo integrado	31,5	35,5	35,8	33,0	34,1	37,1	38,4	39,6	38,5	37,8	39,1	39,6	41,2
Bajo marginal	54,6	53,9	54,4	53,2	63,1	58,7	64,1	65,5	65,6	62,7	70,7	62,1	65,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	8,5	6,2	8,9	6,4	7,1	9,9	7,4	7,8	6,0	4,1	2,9	3,5	3,0
Medio bajo	18,6	20,5	19,8	18,1	18,0	17,3	21,2	19,2	18,8	15,7	15,5	16,5	18,1
Bajo	39,5	36,5	41,4	38,9	40,1	41,7	43,1	41,2	40,1	38,9	40,3	39,3	44,6
Muy bajo	51,3	55,4	56,3	53,3	56,4	53,9	61,2	61,2	62,9	61,8	66,5	66,7	66,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	21,9	23,8	25,6	22,9	23,7	23,2	25,8	25,4	23,2	19,7	20,0	20,2	22,1
Pobres	54,8	57,4	58,5	54,9	58,3	56,9	56,5	58,5	57,4	53,0	52,2	53,7	53,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,0	9,3	11,5	7,6	6,6	8,9	11,1	11,9	9,3	6,6	5,2	8,0	9,3
Conurbano Bonaerense	35,7	34,8	36,6	36,7	39,1	38,4	40,4	38,4	37,9	36,4	38,3	38,6	39,0
Otras áreas metropolitanas	31,1	33,1	33,7	28,8	28,3	29,3	35,6	35,9	35,6	33,8	37,1	34,0	34,7
Resto urbano del interior	29,1	31,8	34,4	30,2	32,8	30,7	31,7	31,1	32,6	30,6	29,2	31,3	31,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	28,9	29,8	31,7	29,3	29,8	29,9	32,5	32,7	32,1	29,5	30,9	31,9	32,4
Mujer	30,1	29,1	30,5	28,1	31,4	31,0	34,4	31,5	31,5	31,5	32,3	31,0	32,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	12,0	11,0	12,4	11,8	11,4	11,6	12,8	12,5	13,1	9,2	10,2	8,6	11,7
Sin secundario completo	45,7	47,1	50,4	48,1	50,2	50,4	55,1	55,5	54,3	53,4	54,8	57,8	59,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	20,6	22,6	23,0	19,6	20,6	19,8	22,1	21,1	18,7	15,7	16,9	15,0	16,2
Empleo precario	33,5	36,3	38,1	34,9	35,2	40,0	41,3	37,7	42,7	39,8	33,5	43,6	39,3
Subempleo / Desempleo	48,8	45,7	48,9	47,8	49,5	47,0	49,6	52,0	54,9	50,3	53,5	54,3	57,7
Inactividad	29,5	30,0	30,6	29,1	32,3	31,7	34,3	35,7	32,5	33,3	36,3	31,4	36,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	20,9	20,7	23,3	21,6	21,5	22,0	23,6	23,6	21,9	20,9	21,2	20,0	21,6
Con niños	37,9	39,0	39,8	36,7	39,5	38,9	43,1	41,7	42,8	40,2	41,1	43,0	43,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.10 | Déficit en el acceso a la educación.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	10,1	10,4	10,6	10,0	11,0	10,1	11,6	11,2	11,5	11,7	13,0	11,4	12,1
Estadístico	11,0	11,4	11,7	10,9	11,8	11,2	12,6	11,9	12,3	12,5	14,3	13,3	13,0
Límite superior	11,9	12,4	12,8	11,8	12,6	12,3	13,6	12,7	13,1	13,2	15,6	15,3	13,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,8	1,2	1,0	0,9	0,4	2,7	1,2	1,4	0,4	0,7	0,4	0,3	1,1
Medio no profesional	4,3	4,6	4,9	4,4	5,7	5,1	5,4	4,9	4,6	4,6	2,9	3,8	4,8
Bajo integrado	10,4	11,7	11,5	10,9	11,9	12,1	12,5	12,3	12,8	13,2	13,9	13,5	13,7
Bajo marginal	23,1	23,6	23,8	22,6	25,0	23,3	27,9	25,5	26,6	25,1	28,7	28,4	25,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,2	1,0	1,2	0,6	1,0	1,9	0,9	1,4	1,3	1,7	1,2	0,8	1,2
Medio bajo	4,2	5,0	4,7	4,0	4,4	3,8	4,8	5,6	5,2	5,9	6,1	5,1	6,8
Bajo	11,0	10,1	11,3	10,7	11,4	11,2	11,5	14,2	13,6	13,7	16,2	13,1	14,1
Muy bajo	20,9	23,0	23,1	22,1	23,6	21,5	25,4	23,8	24,8	24,3	28,2	29,1	24,7
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	7,8	9,0	9,4	8,4	8,8	8,7	9,9	9,5	9,3	9,0	9,6	10,5	9,8
Pobres	17,9	18,5	18,4	17,7	19,4	17,1	18,1	18,0	18,3	17,7	20,1	17,2	17,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,0	3,8	4,1	2,8	3,2	3,5	3,3	4,1	3,4	3,1	2,2	3,5	4,9
Conurbano Bonaerense	13,1	13,0	13,0	12,9	14,4	13,5	15,2	13,8	13,8	14,4	16,9	15,1	15,4
Otras áreas metropolitanas	11,2	12,6	13,7	11,7	11,4	11,7	14,4	13,8	14,6	13,5	16,0	16,2	13,3
Resto urbano del interior	10,8	11,9	12,0	11,0	11,8	10,4	10,3	10,0	11,5	12,3	13,1	11,8	11,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	10,5	11,1	11,1	10,3	11,1	10,7	11,8	11,7	12,1	11,6	13,7	12,7	12,3
Mujer	12,6	12,6	13,8	12,8	13,7	12,8	14,7	12,6	13,0	14,6	15,4	14,6	14,2
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	3,1	3,6	3,5	4,1	2,1	4,2
Sin secundario completo	17,3	17,8	18,7	17,8	18,8	18,0	20,3	20,4	21,0	20,6	23,5	23,9	22,5
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	5,8	7,3	6,8	5,7	6,4	6,0	6,4	6,0	5,7	5,8	7,4	5,2	5,9
Empleo precario	12,3	13,1	13,1	11,6	12,6	13,0	13,9	12,8	13,7	15,5	14,3	17,2	14,3
Subempleo / Desempleo	19,7	20,5	20,3	19,7	21,4	20,7	21,6	19,9	22,5	20,1	23,2	20,6	21,3
Inactividad	14,2	16,1	16,1	16,4	16,8	15,5	18,0	17,0	16,5	16,4	17,9	17,0	17,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	9,9	10,8	11,8	10,7	11,4	11,2	12,5	11,6	11,4	12,3	13,1	10,7	12,2
Con niños	11,6	11,8	11,7	11,0	12,0	11,2	12,6	12,1	12,8	12,5	14,9	14,7	13,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.11 | Déficit en el acceso al empleo y a la seguridad social.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	24,9	25,5	24,1	24,4	23,2	22,9	23,8	24,9	26,5	28,7	30,2	29,5	30,7
Estadístico	26,6	27,0	25,8	26,0	24,9	24,5	25,7	26,7	28,2	30,3	32,6	32,2	32,5
Límite superior	28,3	28,6	27,5	27,6	26,6	26,1	27,6	28,4	29,8	32,3	35,1	34,8	34,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	10,2	7,6	7,5	5,1	2,1	6,2	3,4	4,4	5,1	5,2	4,6	3,7	8,6
Medio no profesional	20,5	20,5	19,4	18,5	17,9	19,5	18,7	17,0	15,5	20,2	21,2	17,5	20,9
Bajo integrado	27,5	30,3	28,4	29,7	28,9	28,2	28,4	31,0	33,9	34,7	37,5	37,5	39,1
Bajo marginal	39,6	40,3	37,3	40,3	42,3	37,8	45,2	50,5	52,8	53,3	58,6	60,6	52,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	9,2	6,7	5,4	6,2	3,2	6,0	3,8	5,9	5,4	5,9	6,9	5,0	4,5
Medio bajo	16,8	15,5	16,7	13,5	13,0	13,8	16,1	12,6	18,3	22,4	23,5	18,0	22,1
Bajo	30,4	35,3	32,9	34,1	32,8	31,6	30,8	33,1	36,4	39,8	44,5	46,8	47,9
Muy bajo	41,2	41,9	39,7	42,0	42,6	39,3	43,8	55,0	52,6	53,1	55,5	59,1	58,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	18,0	17,6	19,2	18,2	16,5	16,5	16,3	16,5	15,5	15,5	16,5	19,1	18,4
Pobres	57,9	73,3	56,8	59,5	61,9	56,0	58,3	65,2	64,9	62,5	62,2	57,9	61,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,2	14,5	14,0	10,7	10,6	14,0	13,6	13,0	11,1	15,1	14,9	10,3	12,9
Conurbano Bonaerense	32,0	30,7	31,6	29,4	29,7	28,6	31,4	33,3	33,7	35,3	39,3	38,5	37,0
Otras áreas metropolitanas	25,3	26,2	24,1	29,6	27,2	24,8	25,4	24,8	29,0	32,1	33,4	34,8	37,0
Resto urbano del interior	22,9	31,4	24,2	28,1	23,0	23,5	22,3	24,0	28,2	28,6	29,7	32,5	32,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	26,7	27,9	26,3	26,2	24,8	25,1	25,7	25,8	26,3	29,4	32,7	31,5	31,3
Mujer	26,5	25,1	24,9	25,7	25,1	23,3	25,8	28,8	32,5	32,1	32,4	33,5	34,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	17,6	17,7	17,4	17,9	14,8	16,7	16,6	17,3	17,0	19,2	20,9	18,3	22,0
Sin secundario completo	35,1	35,6	34,1	34,8	35,5	32,6	35,4	37,7	41,4	42,6	45,7	48,3	46,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	1,3	4,5	0,9	0,4	1,1	0,3	0,3	0,1	0,0	0,0	4,1	0,9	3,2
Empleo precario	69,7	68,9	65,2	60,5	58,6	62,4	61,7	62,8	70,2	68,4	69,6	66,7	69,6
Subempleo / Desempleo	66,3	62,3	64,5	65,5	60,4	62,1	61,3	67,2	69,4	66,6	76,5	68,7	76,6
Inactividad	9,7	9,0	9,1	9,7	13,9	10,8	14,2	20,3	19,3	23,1	19,3	23,6	18,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	20,5	18,6	18,2	15,5	17,2	17,6	17,0	17,6	17,4	21,1	20,4	22,0	22,1
Con niños	33,0	36,0	33,8	37,1	33,0	31,8	34,8	36,3	39,9	40,3	44,5	42,4	43,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.12 | Déficit en el acceso al empleo y a la seguridad social.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	31,2	30,7	29,2	29,7	29,9	27,1	30,6	27,8	29,2	30,9	31,8	32,2	33,8
Estadístico	33,2	32,7	31,2	31,8	31,8	29,1	32,6	29,9	31,3	33,0	35,2	35,4	36,0
Límite superior	35,2	34,7	33,2	33,9	33,7	31,1	34,6	31,9	33,3	35,2	38,4	38,5	38,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	8,6	5,5	4,3	5,1	2,0	5,9	2,4	3,7	3,2	3,6	3,0	3,4	7,2
Medio no profesional	20,5	20,0	17,9	19,0	18,8	18,1	17,8	13,8	13,7	17,5	15,1	15,6	18,5
Bajo integrado	34,1	35,5	34,4	35,0	36,0	33,4	36,0	33,7	36,8	36,8	37,6	38,5	41,1
Bajo marginal	53,8	53,8	48,9	50,1	53,5	47,6	58,4	55,8	55,2	56,3	57,9	63,2	57,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	9,1	6,9	5,1	7,2	4,2	7,0	4,5	4,8	3,9	4,0	4,4	4,5	5,4
Medio bajo	18,5	16,5	16,8	15,7	17,6	14,1	17,7	13,4	16,0	19,1	19,9	16,6	22,1
Bajo	38,4	39,8	39,2	39,7	39,5	35,1	37,4	36,8	35,9	38,1	44,2	46,8	44,1
Muy bajo	50,5	52,1	48,3	49,7	50,2	46,4	53,9	57,9	59,1	60,3	60,5	62,0	59,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	20,6	19,0	21,2	22,2	19,5	18,0	18,7	16,7	15,6	15,0	15,0	20,1	17,8
Pobres	60,1	71,8	59,3	56,9	63,0	54,8	60,8	63,3	62,2	60,3	60,2	56,1	60,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	23,9	18,6	16,5	16,6	14,6	15,0	19,4	12,8	14,1	15,4	13,7	13,9	16,5
Conurbano Bonaerense	38,9	36,2	37,9	35,6	37,7	34,6	39,4	38,0	36,7	38,8	42,6	39,6	40,3
Otras áreas metropolitanas	31,4	33,0	29,8	34,4	32,7	28,3	31,2	25,7	30,1	32,6	34,4	38,7	37,3
Resto urbano del interior	28,3	34,6	26,3	30,6	28,1	26,5	26,3	25,3	30,1	30,2	31,0	34,1	35,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	33,4	33,2	31,2	31,8	31,6	29,1	31,8	27,9	29,0	31,6	34,1	34,0	34,1
Mujer	33,8	32,3	31,9	32,6	33,1	30,0	35,2	35,3	37,4	36,7	37,5	37,8	39,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	17,8	18,4	16,6	18,3	16,6	16,4	16,8	18,3	18,5	19,4	21,7	20,0	23,9
Sin secundario completo	42,4	41,0	40,1	40,5	41,1	36,9	42,4	41,0	44,0	45,5	47,5	49,8	49,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	5,4	9,6	4,5	2,9	5,6	2,7	5,2	0,0	0,8	0,1	3,6	0,7	3,0
Empleo precario	71,5	71,3	67,6	65,7	63,8	66,4	67,0	61,5	64,5	70,3	71,9	69,4	70,7
Subempleo / Desempleo	78,5	71,6	71,0	72,8	70,1	66,4	68,3	71,6	71,7	68,6	75,9	66,6	76,9
Inactividad	15,7	15,3	15,1	14,8	21,0	14,4	20,9	25,8	21,3	26,2	24,3	25,6	22,5
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	21,7	18,9	17,6	16,3	17,9	17,3	17,2	15,3	15,4	17,9	18,1	19,6	19,8
Con niños	39,4	40,1	38,3	39,8	38,7	35,0	40,1	37,4	39,6	41,2	44,9	43,5	44,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.13 | Presentan al menos una carencia en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	66,5	65,8	68,3	64,2	62,2	62,1	64,1	63,8	62,3	64,2	63,3	63,9	62,6
Estadístico	68,6	67,7	70,2	66,2	64,3	64,1	66,1	65,7	64,3	65,3	65,6	64,2	64,4
Límite superior	70,7	69,7	72,1	68,3	66,3	66,1	68,1	67,5	66,3	68,0	67,9	66,4	66,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	26,7	25,9	26,0	22,2	20,3	25,1	17,0	21,7	19,9	18,1	18,9	14,4	21,1
Medio no profesional	54,3	56,9	60,3	54,4	52,7	51,8	52,7	52,7	48,4	53,3	49,3	47,0	47,3
Bajo integrado	79,2	80,7	79,3	75,4	74,4	75,0	78,2	78,1	77,5	76,8	78,4	76,8	77,9
Bajo marginal	86,3	81,9	86,7	88,6	90,0	90,3	92,7	93,8	93,7	92,3	94,8	94,1	92,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	33,3	30,5	31,0	28,4	24,9	26,7	22,5	29,4	26,8	27,7	26,2	22,0	22,9
Medio bajo	59,6	59,0	63,5	56,0	53,7	51,5	59,4	53,6	59,1	61,5	61,1	56,8	57,9
Bajo	80,2	80,4	83,0	79,9	78,2	78,8	78,7	82,8	80,5	82,2	85,2	82,4	84,9
Muy bajo	92,3	92,3	94,4	92,2	92,1	92,5	95,3	96,8	90,9	89,9	89,8	95,6	96,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	60,3	60,9	64,0	58,8	56,2	55,7	57,0	57,6	53,8	52,2	50,3	50,0	50,4
Pobres	97,5	99,1	97,8	97,3	98,8	96,7	96,5	96,1	95,0	94,0	93,7	91,9	93,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,3	27,7	35,0	28,6	26,0	26,9	28,5	29,9	23,0	29,9	29,1	24,7	22,5
Conurbano Bonaerense	80,9	80,5	83,1	78,3	76,8	76,0	78,6	77,1	76,4	74,6	77,5	74,0	75,0
Otras áreas metropolitanas	71,5	69,2	69,4	67,7	66,0	66,4	69,0	67,8	68,1	70,4	66,6	69,0	66,9
Resto urbano del interior	69,7	72,4	71,5	69,2	66,2	65,7	64,9	66,0	66,1	67,1	65,2	68,7	70,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	70,1	69,1	70,9	67,5	64,3	64,3	66,2	66,4	64,1	66,1	66,2	63,5	63,2
Mujer	64,5	64,3	68,5	63,2	64,0	63,5	65,6	63,9	64,9	63,6	64,5	65,3	66,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	50,3	48,5	51,9	49,1	45,9	44,8	47,0	47,2	45,6	47,0	46,9	43,4	46,3
Sin secundario completo	85,6	85,3	88,0	84,7	83,2	84,5	86,3	87,2	86,6	85,8	86,4	88,0	88,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	53,7	55,0	54,9	48,5	48,9	45,8	47,7	48,6	45,7	44,3	46,4	38,7	39,9
Empleo precario	89,6	90,6	90,8	86,1	84,0	87,2	88,2	82,9	88,4	86,4	85,1	86,8	87,2
Subempleo / Desempleo	94,0	89,7	95,3	94,2	88,1	91,4	91,8	91,0	90,9	93,4	95,3	93,2	96,0
Inactividad	61,8	59,2	63,8	60,4	59,1	59,2	62,0	66,5	61,9	64,0	60,5	63,3	63,7
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	58,8	57,6	61,1	54,0	52,9	54,5	54,9	55,5	53,1	54,8	53,5	52,6	53,7
Con niños	78,7	78,4	79,7	79,1	76,2	74,1	77,8	76,4	76,6	76,8	77,3	75,7	75,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.14 | Presentan al menos una carencia en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	68,2	68,1	69,1	66,1	63,9	62,8	64,8	65,4	64,9	66,9	66,2	63,8	65,8
Estadístico	70,3	70,0	71,0	68,1	66,1	65,0	66,9	67,4	66,9	68,7	69,1	66,3	68,0
Límite superior	72,4	71,9	72,8	70,2	68,3	67,2	68,9	69,4	68,9	70,6	71,3	68,8	70,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	25,2	22,2	22,4	20,6	15,5	23,4	14,7	17,0	15,2	16,7	18,4	14,6	17,6
Medio no profesional	51,6	54,5	57,1	52,8	50,1	48,5	46,8	49,0	46,3	52,5	47,1	43,0	45,5
Bajo integrado	80,1	81,3	78,8	75,7	76,8	75,1	78,6	78,8	78,8	78,4	79,4	75,7	78,8
Bajo marginal	87,4	85,8	88,0	88,6	87,5	88,6	91,2	92,6	92,1	91,1	94,6	93,5	92,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	34,8	32,4	31,1	30,2	25,3	28,0	22,7	24,9	22,8	26,5	24,8	21,1	23,2
Medio bajo	59,9	60,6	62,4	58,3	56,0	51,3	58,2	53,6	57,4	60,4	61,3	52,3	59,7
Bajo	85,1	86,8	88,1	84,1	83,2	81,2	83,4	84,3	80,7	82,0	83,6	81,6	86,1
Muy bajo	95,3	95,0	96,3	94,5	93,9	94,5	95,7	97,5	93,0	92,8	92,5	95,7	95,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	58,9	60,4	62,1	58,5	54,9	53,5	54,5	56,8	53,5	53,3	49,2	49,7	50,4
Pobres	94,8	96,9	95,6	93,4	94,9	91,9	92,4	94,5	93,5	92,0	93,7	88,9	91,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,3	29,6	36,6	30,8	27,5	25,7	29,9	28,9	23,7	32,0	30,4	24,5	27,6
Conurbano Bonaerense	83,0	82,6	83,1	80,0	77,6	76,5	78,6	78,8	77,5	77,2	81,3	75,8	77,6
Otras áreas metropolitanas	70,2	70,1	69,3	67,7	66,7	66,5	67,8	67,8	68,0	71,3	66,6	69,0	69,0
Resto urbano del interior	67,5	68,1	67,6	65,9	64,2	62,5	62,2	63,4	67,2	68,2	65,9	65,6	67,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	70,9	70,8	70,8	68,8	65,6	64,3	66,6	66,7	66,6	68,4	68,4	64,5	65,8
Mujer	68,6	67,6	71,6	66,4	67,8	67,2	67,8	69,2	68,0	69,7	70,5	69,7	71,6
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	50,0	49,4	52,4	50,5	45,7	44,7	46,7	47,6	48,4	49,5	49,8	45,0	48,5
Sin secundario completo	85,9	85,3	85,9	84,1	83,3	82,8	84,5	86,6	85,4	86,3	86,6	79,9	81,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	54,7	56,7	54,5	48,4	49,0	46,0	46,6	48,5	46,9	47,6	49,5	37,7	42,6
Empleo precario	88,5	92,5	92,1	88,8	86,0	85,9	88,2	82,7	89,6	88,1	85,8	88,5	87,2
Subempleo / Desempleo	94,6	91,3	93,6	93,7	89,1	91,9	93,2	94,1	92,5	94,5	96,3	93,6	95,8
Inactividad	65,3	62,4	65,6	64,4	63,4	62,4	65,2	70,7	64,8	68,6	64,7	65,6	68,7
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	56,8	55,9	58,2	50,6	49,8	51,4	50,9	52,9	50,7	52,4	53,3	50,2	52,3
Con niños	77,4	77,5	77,6	77,2	74,2	71,8	74,7	74,9	75,5	77,6	78,0	74,6	75,8

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.15 | Presentan dos o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	44,0	43,4	44,5	41,2	40,7	41,5	42,0	42,1	41,3	42,3	42,2	39,6	42,9
Estadístico	46,3	45,5	46,7	43,4	42,8	43,7	44,1	44,2	43,3	43,8	45,0	42,4	44,8
Límite superior	48,6	47,6	48,9	45,6	44,9	45,8	46,1	46,3	45,4	46,6	47,8	45,1	46,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	8,4	8,2	6,1	5,2	4,1	8,8	3,6	3,8	4,6	3,5	4,2	3,6	6,5
Medio no profesional	29,1	31,7	29,9	28,5	28,3	28,5	26,1	25,3	23,0	26,4	24,1	21,4	24,3
Bajo integrado	54,1	56,3	56,5	51,3	52,0	54,2	54,9	57,1	55,3	55,4	54,3	51,5	56,8
Bajo marginal	70,7	65,4	69,3	69,3	72,2	72,8	74,8	79,0	78,6	73,5	84,6	78,6	77,7
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	8,9	8,5	6,7	6,6	6,1	9,7	5,7	5,5	6,4	7,5	7,9	4,3	5,8
Medio bajo	26,8	27,7	27,9	23,4	20,9	21,5	23,8	25,5	31,9	34,7	31,7	23,2	29,8
Bajo	57,2	55,0	57,1	53,3	53,1	52,7	53,7	57,1	58,8	57,5	61,2	58,0	62,7
Muy bajo	79,2	77,8	82,1	78,5	79,6	79,9	81,0	88,8	76,3	75,6	79,0	84,2	85,5
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	33,9	36,3	36,9	32,9	31,7	32,8	32,1	33,5	29,5	28,1	27,1	26,8	28,5
Pobres	91,1	87,6	91,7	87,9	90,7	85,4	84,4	85,0	83,6	78,3	77,9	72,8	78,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,4	11,9	15,2	9,5	8,8	12,3	13,1	11,8	9,0	10,5	10,0	9,1	11,4
Conurbano Bonaerense	62,2	60,7	62,1	57,4	57,0	58,2	57,8	57,2	55,2	55,3	58,9	54,8	56,9
Otras áreas metropolitanas	44,5	44,8	43,6	42,6	40,6	40,4	43,3	45,2	45,6	45,3	44,6	43,0	45,3
Resto urbano del interior	40,5	39,7	40,5	40,7	41,1	39,6	38,0	39,1	41,1	42,1	39,6	39,6	41,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	47,6	47,2	48,2	44,6	42,7	44,1	43,8	44,8	43,9	44,7	44,6	41,0	44,7
Mujer	43,2	41,4	43,0	40,6	43,1	42,7	44,5	43,0	42,0	41,9	45,8	44,6	45,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	23,8	24,3	24,0	24,5	22,0	22,8	22,8	22,6	23,6	23,0	23,6	19,9	24,7
Sin secundario completo	67,3	64,8	68,9	63,9	64,3	65,7	66,6	69,5	66,9	67,1	68,9	68,7	71,3
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	28,8	30,1	27,5	22,6	24,4	24,5	23,3	24,2	21,9	20,4	21,1	14,9	21,7
Empleo precario	66,8	72,2	70,6	64,9	63,0	64,9	66,7	60,6	69,4	66,1	65,9	65,8	63,2
Subempleo / Desempleo	86,1	75,4	81,2	79,7	75,1	78,5	78,4	82,4	78,4	79,1	85,3	82,0	82,9
Inactividad	37,3	35,1	39,2	36,4	38,1	39,8	38,9	43,1	38,9	41,4	38,2	37,5	41,5
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	34,0	33,7	33,8	30,5	30,0	32,6	30,2	32,1	29,2	31,5	31,6	29,9	31,4
Con niños	59,3	58,0	60,3	57,1	56,3	55,3	58,7	57,1	58,7	57,2	57,9	54,9	58,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.16 | Presentan dos o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	47,2	45,1	45,3	43,2	42,5	42,8	43,7	44,1	43,6	44,1	42,3	41,5	45,5
Estadístico	49,7	47,4	47,8	45,7	44,9	45,4	46,2	46,4	46,0	46,2	45,7	44,7	47,9
Límite superior	52,2	49,7	50,3	48,2	47,2	48,1	48,7	48,7	48,3	48,3	48,7	47,9	50,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	7,7	6,7	4,9	3,8	2,9	10,4	2,8	3,2	3,5	2,7	5,1	3,1	6,4
Medio no profesional	26,8	29,1	27,3	27,1	25,3	27,1	22,4	22,6	20,2	24,5	20,4	17,7	23,4
Bajo integrado	57,5	56,2	55,0	53,1	55,0	54,6	55,8	56,4	56,4	54,0	51,5	50,1	56,2
Bajo marginal	73,8	68,8	71,5	68,0	68,2	70,5	76,1	78,0	76,8	74,6	79,8	79,7	75,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	9,5	9,1	6,4	7,1	5,7	12,2	6,7	4,7	3,8	6,9	7,1	3,3	6,3
Medio bajo	34,5	34,2	33,9	28,7	29,4	27,0	28,5	24,9	28,6	30,4	27,4	20,1	33,4
Bajo	62,3	57,8	57,2	57,9	55,8	53,6	56,5	58,3	56,9	54,8	55,6	55,9	62,2
Muy bajo	85,5	84,0	88,3	83,7	83,1	84,1	86,4	87,5	80,0	78,8	78,1	83,8	82,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	34,4	36,1	35,8	33,5	30,5	32,7	31,5	32,7	28,7	27,6	23,9	26,9	28,3
Pobres	82,4	79,7	82,0	77,8	81,7	75,0	76,1	81,1	80,1	74,4	72,6	68,8	73,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,2	15,5	17,5	12,7	12,5	15,0	16,7	12,3	11,3	13,1	11,2	11,1	15,3
Conurbano Bonaerense	64,5	60,3	62,3	58,7	57,3	58,5	58,4	59,0	57,3	57,2	59,0	55,7	59,1
Otras áreas metropolitanas	46,8	46,4	44,0	44,2	42,2	42,1	45,1	46,0	45,6	44,7	40,9	45,8	46,9
Resto urbano del interior	41,2	39,5	37,4	38,0	39,8	38,1	37,5	37,1	40,1	41,4	39,5	36,5	40,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	50,7	48,7	48,1	46,4	44,7	45,3	45,4	45,4	46,0	45,7	43,4	42,1	46,4
Mujer	47,4	44,4	47,5	44,0	45,7	46,2	48,7	49,2	46,1	47,6	50,6	49,5	50,6
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	24,6	24,6	24,0	25,2	22,1	23,9	23,2	24,6	25,9	24,7	23,8	21,8	27,1
Sin secundario completo	69,2	64,4	67,2	64,4	64,1	64,4	66,5	67,5	66,0	65,8	65,6	59,3	62,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	30,4	31,5	27,5	23,8	26,4	25,6	23,9	24,4	23,5	21,1	19,6	14,7	23,0
Empleo precario	70,1	74,0	70,9	66,9	64,5	66,5	68,1	61,0	69,2	67,7	66,2	66,5	63,2
Subempleo / Desempleo	85,3	77,0	82,7	78,3	75,8	78,2	77,1	86,0	78,2	81,1	82,3	80,9	83,0
Inactividad	42,2	37,8	41,2	40,1	39,9	41,9	44,6	46,7	43,0	45,1	40,8	39,8	46,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	32,2	31,1	30,5	27,7	26,8	30,1	26,6	30,0	26,5	29,2	30,9	27,0	29,9
Con niños	58,9	56,1	56,8	55,0	53,9	53,1	56,0	54,9	56,2	55,4	54,0	53,8	56,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.17 | Presentan tres o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	28,5	27,0	26,4	26,0	26,2	25,5	26,4	26,9	25,9	26,0	26,6	24,4	28,6
Estadístico	30,8	29,0	28,5	28,0	28,2	27,4	28,4	29,1	27,8	27,5	29,4	27,4	30,5
Límite superior	33,0	30,9	30,7	30,0	30,2	29,4	30,4	31,2	29,7	29,9	32,1	30,3	32,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,2	5,2	3,6	3,0	1,2	6,7	0,5	1,2	0,9	0,4	1,2	0,5	2,9
Medio no profesional	13,5	16,2	15,2	12,8	16,4	14,4	13,3	12,2	10,3	10,8	9,1	8,0	13,2
Bajo integrado	35,6	36,4	33,8	33,4	34,4	34,7	35,0	37,4	36,5	35,2	35,5	33,2	38,0
Bajo marginal	55,4	46,9	48,3	52,2	52,5	51,8	55,7	60,5	57,0	55,2	66,0	60,9	60,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,7	1,6	1,9	1,2	0,7	4,5	1,6	0,9	0,9	1,7	2,0	0,9	1,9
Medio bajo	11,2	11,1	9,4	8,3	9,7	7,7	8,6	10,4	14,1	14,9	13,7	6,2	15,9
Bajo	35,0	30,7	29,8	30,2	30,9	27,1	29,7	35,2	38,1	35,9	39,9	33,5	39,7
Muy bajo	63,0	61,3	62,5	61,9	61,0	61,5	63,4	69,6	58,2	57,5	61,7	68,8	67,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	18,4	19,2	18,9	17,7	17,1	17,0	16,4	18,8	14,9	13,0	13,0	14,2	16,5
Pobres	76,8	75,7	74,8	72,9	78,1	69,3	70,7	68,0	65,5	59,3	59,4	53,0	59,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,1	6,3	6,8	5,5	6,2	7,8	8,2	6,9	5,0	3,7	5,3	2,9	4,9
Conurbano Bonaerense	44,2	39,9	39,9	38,7	39,8	38,1	38,6	39,8	36,9	37,8	40,9	37,9	41,5
Otras áreas metropolitanas	28,9	28,8	26,8	27,9	25,3	23,0	27,7	28,6	29,9	26,8	26,2	28,0	30,6
Resto urbano del interior	22,1	22,6	21,6	21,5	22,4	23,7	21,5	21,8	22,5	23,2	24,0	21,3	24,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	31,4	30,8	29,8	28,8	28,4	27,7	28,5	29,2	28,1	28,2	28,6	26,5	29,9
Mujer	29,2	24,6	25,5	26,1	28,0	26,9	28,3	28,7	27,3	26,2	30,8	28,7	31,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	10,6	10,9	10,4	11,6	11,9	11,1	10,5	11,6	11,6	9,9	10,9	7,8	14,3
Sin secundario completo	49,8	45,5	46,5	45,8	45,0	44,7	47,5	49,5	47,1	47,1	49,9	49,8	51,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	14,0	15,9	11,7	10,5	13,1	12,8	11,2	11,7	10,3	9,3	8,2	5,6	11,5
Empleo precario	49,3	50,4	48,3	44,7	44,0	42,9	45,2	42,1	47,3	44,9	45,5	43,8	42,5
Subempleo / Desempleo	68,3	60,7	65,6	62,3	61,8	60,9	60,3	66,7	60,4	59,3	67,3	61,5	66,9
Inactividad	23,0	18,9	19,6	20,9	21,6	22,4	23,8	26,2	23,3	23,6	23,4	24,3	27,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	19,6	18,5	17,5	16,7	17,4	17,9	15,8	17,9	14,6	16,8	17,4	16,5	18,5
Con niños	42,4	40,0	40,1	39,8	39,7	37,5	41,6	40,9	42,3	39,2	40,9	38,2	42,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

Figura 1.18 | Presentan tres o más carencias en dimensiones de derechos sociales y económicos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	28,6	28,1	26,3	26,1	27,1	25,3	27,5	27,5	27,5	26,3	26,8	26,8	28,2
Estadístico	31,0	30,3	28,5	28,4	29,5	27,5	29,8	29,7	29,7	28,4	30,3	30,4	30,4
Límite superior	33,5	32,5	30,7	30,7	31,9	29,7	32,1	32,0	31,9	30,4	33,5	34,1	32,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	1,6	4,0	1,6	2,0	0,7	7,0	0,3	0,6	0,3	0,5	1,4	0,5	2,8
Medio no profesional	12,3	13,9	13,6	9,4	13,5	13,2	11,4	10,1	8,4	9,0	6,4	6,6	11,6
Bajo integrado	35,2	36,0	31,6	33,1	36,4	32,9	34,1	35,7	36,7	32,8	34,5	32,7	33,3
Bajo marginal	53,7	50,2	48,7	51,1	49,7	48,9	57,9	57,3	55,8	53,8	61,1	63,7	57,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,5	2,7	3,7	1,3	0,9	11,8	2,5	0,9	0,5	1,2	1,3	0,9	1,8
Medio bajo	13,8	13,5	11,6	9,3	11,8	9,8	11,4	9,0	10,6	11,9	11,8	4,9	15,0
Bajo	34,4	32,2	28,1	31,4	33,1	26,3	28,6	34,1	35,1	31,1	35,1	31,4	36,8
Muy bajo	68,6	70,1	68,9	68,0	68,1	65,2	72,9	67,1	61,3	58,6	61,0	71,2	62,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	17,7	20,0	18,5	17,5	16,7	16,7	16,2	17,3	14,1	12,0	11,1	14,6	13,9
Pobres	59,5	60,3	57,4	57,5	62,3	52,8	57,3	61,5	60,6	53,1	54,1	51,9	52,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,5	7,9	6,2	7,3	7,0	8,7	9,5	6,6	7,1	3,6	4,5	4,3	7,2
Conurbano Bonaerense	42,6	39,6	39,2	36,7	38,8	36,1	38,1	39,8	39,1	38,7	42,0	40,0	39,9
Otras áreas metropolitanas	28,5	30,4	25,9	29,1	27,7	24,2	29,4	29,5	28,2	25,6	25,0	31,3	30,1
Resto urbano del interior	21,6	23,0	20,3	21,9	24,4	23,3	23,6	19,3	22,0	21,2	23,3	21,3	21,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	31,7	31,8	28,5	28,6	29,2	27,4	28,2	28,6	29,7	28,4	28,7	28,2	28,6
Mujer	30,1	27,0	29,2	28,7	31,0	28,3	34,3	33,0	29,8	28,4	33,9	34,5	33,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	10,7	10,9	10,3	10,9	11,3	11,6	10,7	13,0	13,4	11,1	11,9	9,9	13,0
Sin secundario completo	47,0	45,0	43,6	44,8	45,1	41,6	46,8	45,9	45,9	44,1	47,1	43,5	42,3
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	13,7	18,3	10,7	11,2	15,4	13,6	11,2	10,8	11,0	8,7	7,5	5,1	10,7
Empleo precario	50,3	50,8	48,9	45,5	44,3	43,2	46,0	41,2	46,4	45,4	46,5	47,3	40,5
Subempleo / Desempleo	66,2	62,0	63,2	57,2	59,6	57,2	58,6	66,7	59,9	57,8	64,9	62,9	62,6
Inactividad	21,9	21,7	20,2	22,0	24,4	21,5	29,5	28,8	27,2	26,0	25,0	27,3	27,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	16,2	16,4	14,2	13,5	14,4	15,0	12,9	14,9	12,6	14,5	15,7	13,3	15,6
Con niños	38,8	37,7	36,0	36,2	37,1	33,7	38,2	37,4	38,7	35,8	38,6	39,3	37,8

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.1 | Hogares en situación de indigencia[¥].

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	2,9	2,2	2,4	2,7	2,7	2,5	3,6	3,3	3,5	5,3	5,9	4,9	5,2
Estadístico	3,7	2,8	2,9	3,3	3,3	3,1	4,3	4,1	4,2	6,2	7,3	6,6	5,7
Límite superior	4,6	3,4	3,5	3,9	3,9	3,7	4,9	4,8	5,0	7,2	8,6	8,0	6,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0
Medio no profesional	0,9	0,8	0,5	0,4	0,8	0,9	1,3	0,6	0,3	1,4	0,7	1,2	0,6
Bajo integrado	3,0	2,4	2,6	3,2	2,8	2,6	3,6	3,8	3,7	6,2	7,0	6,4	6,3
Bajo marginal	10,7	7,8	8,1	9,1	10,7	10,6	13,4	13,5	14,9	17,5	19,0	18,9	16,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,7	0,9	0,9	0,1	0,8	4,0	4,5	0,7	0,1	0,4	0,7	0,1	0,2
Medio bajo	1,3	0,7	1,0	0,9	1,0	1,0	1,5	0,9	0,7	1,3	2,4	1,6	1,0
Bajo	4,6	4,2	4,2	5,4	4,7	4,2	5,5	5,4	2,7	5,1	7,9	9,3	5,9
Muy bajo	8,4	6,0	6,3	6,9	7,2	6,4	9,0	9,2	13,5	18,1	18,2	15,2	15,7
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,6	0,4	0,2
Al menos una carencia	5,6	4,3	4,3	5,1	5,3	4,9	6,5	6,1	6,6	9,5	10,8	10,0	8,7
Dos carencias o más	7,9	6,2	6,2	7,0	7,2	6,6	9,1	8,5	9,4	13,1	14,9	13,0	11,5
Tres carencias o más	10,3	7,9	8,4	9,7	9,6	9,2	12,1	10,9	13,2	18,2	20,1	17,8	14,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,7	4,5	1,8	3,2	1,9	3,4	1,5	2,4	0,8	1,9	4,0	2,0	0,9
Conurbano Bonaerense	4,6	2,9	3,2	3,5	3,9	3,3	5,6	5,5	6,3	8,9	10,0	9,0	7,5
Otras Áreas Metropolitanas	3,8	3,5	4,4	3,7	4,0	3,3	4,1	3,0	3,4	5,3	6,0	5,7	6,2
Resto Urbano Interior	3,0	1,9	1,9	3,0	2,4	2,8	3,1	3,0	3,1	4,2	4,7	5,5	4,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	4,4	3,0	2,3	3,2	3,3	2,9	4,4	4,0	3,6	5,4	7,0	6,4	5,2
Mujer	2,6	2,5	4,3	3,4	3,3	3,5	4,1	4,3	5,7	7,9	7,9	6,8	6,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	0,8	0,7	0,2	0,4	0,7	0,5	0,8	0,7	0,9	1,2	2,1	2,5	1,9
Empleo precario	1,9	1,9	2,2	2,4	2,1	1,8	1,9	1,0	2,7	6,5	5,7	5,1	5,0
Subempleo/ Desempleo	18,6	13,9	10,9	12,1	12,5	13,0	16,3	16,7	16,7	22,1	22,7	19,0	16,4
Inactivo	1,5	1,3	2,9	2,4	2,3	2,8	4,9	4,8	4,4	5,7	5,3	7,3	5,9
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	1,5	0,9	1,5	1,9	1,0	2,0	2,2	1,7	1,8	2,6	3,6	2,2	2,8
Sin secundario completo	5,8	4,4	4,4	4,9	5,6	4,4	6,5	6,8	7,2	10,3	11,4	11,7	9,6
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	1,9	1,2	0,5	0,9	1,2	1,0	1,2	1,5	0,9	2,4	2,8	2,9	1,7
Con niños	5,8	4,5	5,3	5,7	5,5	5,3	7,4	6,8	7,8	10,4	11,6	10,3	9,8

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.2 | Personas en hogares en situación de indigencia[¥].

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	4,4	3,2	3,7	3,9	4,4	3,5	5,4	4,7	4,8	7,1	7,7	6,7	6,7
Estadístico	5,7	4,2	4,7	4,9	5,6	4,5	6,6	5,7	6,1	8,4	9,9	9,0	8,1
Límite superior	7,0	5,1	5,7	5,8	6,8	5,5	7,9	6,8	7,4	9,8	12,1	10,9	9,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0
Medio no profesional	0,8	0,6	0,4	0,4	0,8	0,8	1,1	0,4	0,3	1,0	0,7	1,6	0,7
Bajo integrado	4,4	3,0	3,6	4,4	4,5	3,6	4,9	4,8	4,5	8,0	9,1	7,6	8,1
Bajo marginal	15,2	12,4	13,6	12,5	16,8	14,2	20,9	17,6	19,6	21,4	21,9	23,3	19,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,4	0,4	0,5	0,0	0,4	2,1	1,9	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3
Medio bajo	3,1	1,2	1,9	2,1	2,5	1,2	2,9	1,1	0,5	1,1	2,9	2,0	1,2
Bajo	8,0	6,8	8,2	9,8	8,9	7,5	9,6	8,5	2,8	5,6	9,2	11,1	7,0
Muy bajo	11,2	8,3	9,1	8,8	11,0	8,4	12,7	11,5	18,1	23,0	22,8	18,9	19,7
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,3	0,7	0,2	0,3	0,3	1,0	1,8	0,4
Al menos una carencia	7,8	5,8	6,4	6,8	8,0	6,4	9,1	8,4	9,0	12,1	13,8	12,6	11,6
Dos carencias o más	10,5	8,1	8,8	9,1	10,7	8,6	12,4	11,7	12,3	16,9	19,8	16,4	14,6
Tres carencias o más	13,3	10,8	12,0	12,5	14,2	12,0	16,2	14,6	17,1	23,2	25,1	20,3	19,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,0	6,1	2,7	4,2	0,9	1,0	1,3	2,1	1,3	2,4	4,3	2,9	1,5
Conurbano Bonaerense	7,4	4,7	5,4	5,4	7,1	5,7	9,1	8,2	8,9	12,0	13,7	11,2	10,3
Otras Áreas Metropolitanas	5,2	4,4	6,6	5,0	6,2	4,6	6,3	3,8	4,4	6,5	7,6	9,0	8,5
Resto Urbano Interior	4,1	2,7	2,8	4,3	3,9	3,4	4,4	4,0	3,9	5,5	6,4	7,2	6,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	6,2	4,3	3,5	4,6	5,5	4,1	6,1	5,2	5,3	7,8	8,8	8,6	7,4
Mujer	4,8	4,1	8,2	5,9	6,2	5,9	8,4	7,3	8,2	9,9	12,1	9,7	9,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	1,8	1,3	0,4	0,8	1,6	0,9	1,4	1,2	2,1	1,8	3,1	3,9	3,0
Empleo precario	3,0	2,9	3,5	3,3	3,4	2,6	2,9	1,4	3,5	9,4	7,0	6,9	7,4
Subempleo/ Desempleo	22,4	18,1	14,0	16,2	18,3	18,4	23,1	20,5	21,9	26,2	25,3	22,2	20,4
Inactivo	2,4	1,8	6,4	4,3	4,9	3,7	9,2	8,0	5,9	8,6	9,6	11,0	7,9
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	2,2	1,3	2,5	2,9	1,4	2,8	3,1	2,2	2,7	3,5	4,8	3,0	4,3
Sin secundario completo	8,3	6,2	6,6	6,9	8,9	6,1	9,8	9,1	9,4	13,0	14,5	14,7	12,2
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	1,4	0,8	0,5	0,5	1,0	0,5	0,7	1,3	0,9	2,3	3,5	2,6	1,8
Con niños	7,9	5,9	7,0	7,2	7,9	6,6	9,7	8,1	8,8	11,7	13,5	12,3	11,2

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.3 | Hogares en situación de pobreza[¥].

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	20,6	16,3	16,0	17,7	17,7	19,3	21,7	19,5	24,1	29,6	32,6	29,8	31,3
Estadístico	22,3	17,5	17,5	19,2	19,1	20,8	23,5	20,9	25,6	31,4	35,2	32,6	32,7
Límite superior	23,9	18,6	19,0	20,7	20,6	22,2	25,3	22,3	27,1	33,1	37,9	35,4	34,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	1,5	2,8	0,6	2,2	0,4	3,2	2,7	0,5	0,2	0,8	1,9	0,8	2,4
Medio no profesional	5,4	5,8	4,5	5,2	5,8	7,0	8,5	4,7	7,1	12,5	10,0	12,2	14,3
Bajo integrado	30,2	24,3	24,1	23,9	26,9	29,7	31,9	28,5	35,4	43,1	41,9	44,3	43,3
Bajo marginal	38,2	29,3	30,3	38,5	36,2	39,3	42,1	47,4	52,8	56,0	68,5	58,9	60,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,0	3,0	1,7	2,0	1,2	3,7	4,3	2,1	0,5	2,0	4,7	2,7	2,6
Medio bajo	12,7	9,1	7,9	9,7	9,3	11,0	15,3	9,6	12,2	19,1	23,3	24,4	22,3
Bajo	31,6	22,3	21,8	28,0	26,8	29,8	32,1	27,6	35,2	43,2	47,2	48,1	45,1
Muy bajo	43,4	36,2	38,8	37,6	39,4	40,2	43,7	44,2	54,4	61,0	65,7	55,5	60,9
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	2,1	0,9	1,7	1,7	1,0	2,1	2,5	2,4	3,6	5,4	6,5	7,5	6,3
Al menos una carencia	32,8	26,6	25,1	29,2	30,6	32,2	35,4	30,6	37,8	45,2	50,3	46,7	47,3
Dos carencias o más	43,2	33,3	34,0	37,9	39,9	40,0	44,7	40,1	49,4	56,1	60,9	56,3	57,0
Tres carencias o más	50,7	42,2	41,9	45,7	48,5	48,4	55,1	48,9	60,2	67,5	71,3	63,8	63,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,3	7,7	5,8	5,2	4,4	6,8	7,8	6,8	4,4	5,9	11,6	9,5	7,8
Conurbano Bonaerense	29,2	21,0	22,4	23,3	26,8	28,2	30,3	26,9	34,6	42,1	45,7	42,4	40,5
Otras Áreas Metropolitanas	19,8	16,6	16,5	19,0	16,1	16,1	21,3	19,8	23,8	30,0	33,7	31,7	35,1
Resto Urbano Interior	21,6	19,0	17,3	22,1	17,3	21,3	23,2	19,3	23,6	28,0	30,2	29,2	31,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	24,6	18,4	18,1	20,3	20,6	22,3	24,2	20,6	26,0	31,9	35,5	33,5	32,3
Mujer	17,7	15,8	16,5	17,0	16,5	17,9	22,1	21,6	24,7	30,2	34,7	31,3	33,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	13,6	13,1	10,5	12,0	11,1	14,0	14,5	10,0	12,9	17,0	20,5	19,0	19,2
Empleo precario	32,1	24,0	24,8	26,2	28,2	29,3	32,3	22,7	35,8	44,3	40,2	41,0	40,7
Subempleo/ Desempleo	57,7	45,0	41,9	44,8	43,9	48,2	52,8	53,2	57,1	65,2	74,5	68,9	66,4
Inactivo	11,7	9,6	11,5	11,1	12,2	13,4	15,8	19,0	19,3	24,2	26,4	23,8	26,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	8,9	7,2	6,9	9,5	6,5	10,6	12,2	10,0	13,9	17,0	20,5	19,9	21,7
Sin secundario completo	34,9	26,9	28,0	29,7	32,3	32,1	35,4	33,7	39,5	47,3	51,6	47,6	47,3
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	7,4	5,5	4,5	5,9	5,9	6,4	7,9	7,8	9,4	14,2	13,8	11,7	13,2
Con niños	37,8	30,0	31,1	33,0	33,0	35,9	39,8	34,8	43,1	50,1	56,0	53,5	52,7

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.4 | Personas en hogares en situación de pobreza[¥].

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	29,5	24,1	23,8	25,4	26,1	28,0	30,4	26,4	31,6	37,7	41,4	39,1	40,8
Estadístico	31,8	25,9	25,9	27,4	28,2	30,0	32,8	28,2	33,6	39,9	44,7	42,4	43,1
Límite superior	34,0	27,6	28,1	29,4	30,2	32,1	35,2	30,0	35,7	42,0	48,0	45,8	45,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,4	4,7	1,0	3,0	0,6	6,7	3,7	0,7	0,2	0,7	1,8	1,2	2,7
Medio no profesional	7,1	7,2	6,1	7,0	7,6	9,4	10,4	4,9	8,1	13,5	11,6	14,6	18,2
Bajo integrado	41,9	33,4	32,5	32,4	36,8	39,7	41,9	35,1	43,3	50,6	50,3	52,8	51,7
Bajo marginal	49,6	42,5	43,8	49,5	48,9	51,7	54,8	57,6	61,6	65,5	75,9	68,8	70,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,0	4,4	2,6	3,1	1,8	6,1	5,8	2,3	0,6	2,6	5,0	3,9	4,1
Medio bajo	21,3	15,1	12,7	15,7	16,7	16,6	23,6	13,0	14,4	20,8	28,3	29,4	25,9
Bajo	43,7	33,0	32,7	39,6	38,5	43,2	44,0	37,0	41,7	50,4	54,2	57,6	52,0
Muy bajo	55,7	49,2	52,4	48,9	52,7	52,2	56,2	54,1	65,4	72,0	76,6	66,5	73,7
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	3,7	1,6	3,1	3,1	2,2	3,8	4,5	4,8	6,6	10,1	10,0	14,0	11,6
Al menos una carencia	42,7	35,7	34,3	37,4	40,1	42,1	44,5	39,6	47,0	53,4	60,4	56,5	57,4
Dos carencias o más	52,3	42,9	43,4	46,1	49,1	49,4	52,8	49,4	58,6	64,2	71,0	64,9	66,2
Tres carencias o más	59,2	51,7	51,5	53,3	57,8	56,4	62,2	58,4	68,6	74,5	79,8	71,8	73,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,3	10,6	8,8	7,6	6,2	8,4	10,3	7,8	8,9	9,8	13,6	13,8	12,7
Conurbano Bonaerense	40,9	31,9	33,1	33,2	38,3	40,4	41,8	36,1	43,4	51,1	56,6	51,5	50,5
Otras Áreas Metropolitanas	27,1	23,5	24,0	26,5	23,7	23,6	29,6	25,9	29,6	36,4	40,8	42,2	45,6
Resto Urbano Interior	28,8	24,3	22,5	27,4	24,4	27,7	29,9	24,3	29,4	34,7	38,8	37,6	40,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	34,1	26,8	26,0	28,2	29,5	31,2	32,9	26,9	33,8	39,8	43,7	42,8	42,3
Mujer	27,5	25,1	27,0	26,5	26,1	28,5	33,9	32,0	33,3	39,9	46,8	41,8	44,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	21,7	21,0	17,3	19,8	18,6	21,3	21,2	14,6	18,9	23,0	26,5	25,7	26,3
Empleo precario	42,5	33,2	34,2	34,5	37,5	39,0	42,8	29,1	44,9	53,5	50,0	49,3	51,0
Subempleo/ Desempleo	67,0	59,0	51,9	53,9	57,2	61,5	62,6	63,1	64,4	73,4	81,0	78,4	74,8
Inactivo	19,1	16,5	20,6	18,4	20,3	23,0	26,7	28,2	26,7	33,7	38,7	34,8	38,0
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	13,0	10,6	10,5	13,9	10,0	15,1	16,6	13,8	20,1	22,8	26,6	27,1	29,9
Sin secundario completo	46,5	37,4	38,7	39,7	43,8	43,5	47,0	42,1	47,1	55,4	61,2	56,9	57,3
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	8,3	6,5	5,7	6,8	6,4	7,6	8,9	8,1	10,4	14,7	16,7	13,4	14,8
Con niños	44,2	36,3	36,6	38,0	39,0	41,2	44,7	38,7	45,9	53,4	60,5	57,5	57,1

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.5 | Hogares en situación de pobreza multidimensional*

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	20,1	16,2	15,6	17,2	17,5	18,7	20,8	18,6	22,8	28,2	30,4	27,3	28,7
Estadístico	21,7	17,3	17,1	18,7	18,9	20,1	22,6	20,1	24,3	29,5	33,0	30,0	30,4
Límite superior	23,4	18,5	18,6	20,1	20,3	21,5	24,5	21,5	25,8	31,9	35,7	32,7	32,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	1,4	2,6	0,6	1,5	0,3	2,7	1,5	0,4	0,2	0,9	1,4	0,6	1,9
Medio no profesional	6,1	7,0	5,1	6,2	6,6	8,0	9,2	4,1	6,6	11,6	8,7	9,7	11,6
Bajo integrado	29,3	23,9	23,2	22,5	26,5	28,4	30,7	27,1	32,9	39,6	43,4	40,6	39,8
Bajo marginal	36,9	28,6	29,5	37,9	35,7	38,1	41,3	46,8	52,0	55,1	69,2	62,5	59,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,0	3,6	0,9	1,5	0,6	3,6	3,1	1,6	0,3	1,8	3,5	1,4	5,0
Medio bajo	13,1	10,3	8,1	9,6	10,0	11,8	16,2	8,5	10,4	16,1	19,3	19,3	20,3
Bajo	30,6	21,7	21,6	27,3	26,4	28,0	30,8	26,5	33,0	40,2	45,1	46,0	43,8
Muy bajo	42,8	35,8	38,1	37,1	39,1	39,9	43,4	43,7	53,5	60,0	64,0	57,9	55,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,4	10,8	8,2	5,9	5,8	8,6	11,2	6,4	4,3	5,8	10,3	9,2	7,8
Conurbano Bonaerense	28,2	20,7	21,7	22,5	26,3	27,3	29,1	26,4	32,9	39,9	43,7	39,6	37,8
Otras áreas metropolitanas	19,0	16,2	15,9	18,6	15,8	15,2	20,1	18,7	22,5	27,9	30,4	30,7	32,6
Resto urbano del interior	20,4	18,2	16,4	20,9	16,3	19,6	21,3	17,9	22,3	25,8	28,1	29,5	28,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	24,0	18,5	17,6	19,6	20,4	21,7	23,6	19,7	24,5	29,7	33,4	30,9	29,3
Mujer	17,4	15,2	16,4	16,9	16,2	17,2	21,1	21,0	23,8	29,1	32,3	31,6	32,1
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	8,4	7,3	6,7	9,1	6,2	10,2	11,3	9,1	12,6	14,8	18,0	48,0	18,6
Sin secundario completo	34,1	26,4	27,3	29,0	32,0	30,5	34,7	33,0	38,2	45,9	49,8	16,5	45,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	13,4	14,2	10,3	11,3	11,4	13,4	13,9	8,9	11,1	13,3	16,9	14,5	14,4
Empleo precario	32,1	24,0	24,9	26,2	27,9	29,1	32,0	22,0	33,1	43,8	39,4	40,7	40,2
Subempleo / Desempleo	57,1	44,3	41,8	44,7	43,8	47,8	52,5	52,3	60,2	65,7	73,9	68,8	66,1
Inactividad	11,1	9,1	10,9	10,8	12,0	13,0	14,9	18,3	18,5	23,1	23,8	25,0	24,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	7,6	5,6	4,4	6,1	6,0	6,4	7,5	7,3	9,0	13,4	13,2	11,5	12,4
Con niños	35,4	28,7	29,4	30,8	31,4	33,4	37,3	33,7	41,0	47,2	52,2	50,7	48,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.6 | Personas en situación de pobreza multidimensional[¶].

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	27,9	23,3	22,6	23,6	24,7	25,6	27,9	24,8	29,4	34,5	38,3	34,3	37,0
Estadístico	30,1	25,1	24,8	25,6	26,7	27,6	30,3	26,7	31,4	36,7	41,8	37,7	39,3
Límite superior	32,3	26,8	27,0	27,6	28,7	29,6	32,8	28,5	33,5	38,8	44,9	41,1	41,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,5	4,4	1,0	1,6	0,6	6,6	2,0	0,7	0,2	1,0	1,3	0,9	2,2
Medio no profesional	7,8	8,6	6,9	8,0	7,8	9,7	10,1	4,1	7,2	12,0	9,5	10,1	14,2
Bajo integrado	39,5	32,0	30,6	29,1	35,3	36,0	38,8	32,9	39,5	45,2	51,2	45,9	46,8
Bajo marginal	46,9	40,9	42,0	47,7	46,3	49,1	52,1	55,7	60,0	63,6	76,7	66,6	67,7
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,1	5,5	1,5	2,2	0,9	6,4	4,2	1,4	0,2	2,2	3,6	1,8	7,5
Medio bajo	20,9	17,2	12,8	13,8	16,7	14,8	22,4	11,1	11,7	16,1	23,0	20,5	25,4
Bajo	40,3	30,9	30,9	36,9	35,8	37,8	40,0	34,4	38,0	45,3	52,0	51,1	53,6
Muy bajo	55,1	48,3	51,5	47,9	51,7	51,4	55,1	53,3	63,8	70,0	74,3	65,0	65,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13,9	14,2	11,5	8,0	7,3	9,1	11,4	7,0	8,6	9,4	11,5	10,4	12,7
Conurbano Bonaerense	39,4	31,0	31,6	31,2	36,7	37,4	39,0	35,0	40,9	47,5	54,3	47,1	47,1
Otras áreas metropolitanas	24,9	22,0	22,2	24,6	21,6	21,2	26,1	23,2	27,2	32,9	36,0	37,3	40,8
Resto urbano del interior	26,3	23,0	21,0	24,7	22,1	24,5	26,4	22,3	27,2	31,2	36,4	31,5	34,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	32,4	26,1	24,6	25,8	27,9	28,7	30,6	25,2	31,3	36,4	40,8	37,4	37,7
Mujer	26,1	23,9	26,4	26,1	25,1	26,2	31,0	30,7	31,8	37,6	44,0	38,4	41,9
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	11,3	10,4	10,0	12,2	8,5	13,2	14,3	12,3	17,9	18,9	23,2	18,3	21,2
Sin secundario completo	44,7	36,1	36,9	37,8	42,2	40,2	44,4	40,5	44,9	52,9	58,9	50,1	51,5
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	20,4	21,2	15,6	16,0	17,1	17,7	17,6	12,3	15,6	17,1	22,0	16,7	19,1
Empleo precario	41,5	33,7	34,9	34,8	36,8	37,6	42,1	28,1	42,1	52,4	48,7	47,9	49,7
Subempleo / Desempleo	66,1	57,2	51,0	53,2	56,7	60,5	61,5	62,8	66,7	73,7	79,9	75,3	73,7
Inactividad	17,4	15,3	19,2	17,6	19,1	21,6	24,2	26,6	25,2	31,3	35,2	32,1	35,3
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	8,2	6,6	5,6	6,7	6,2	7,5	8,1	7,3	9,6	13,3	15,8	11,8	13,5
Con niños	42,5	35,6	35,4	35,9	37,5	38,3	42,1	36,7	42,9	49,4	56,6	51,1	52,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.7 | Hogares en situación de pobreza estructural[¶].

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	13,2	10,2	9,8	10,6	11,4	11,1	12,8	12,9	15,4	17,3	18,4	15,4	17,8
Estadístico	14,6	11,3	11,2	11,9	12,7	12,3	14,2	14,2	16,8	18,6	20,9	18,0	19,3
Límite superior	16,0	12,3	12,5	13,3	14,1	13,5	15,5	15,5	18,1	20,5	23,5	20,6	20,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,6	2,4	0,0	0,9	0,0	3,5	0,6	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	1,0
Medio no profesional	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,6	3,9	2,3	3,2	5,2	3,2	2,7	4,5
Bajo integrado	17,6	14,3	13,2	12,7	16,6	16,2	17,3	17,6	21,8	23,2	24,6	20,9	23,9
Bajo marginal	27,1	20,9	21,2	26,6	26,1	25,5	29,9	37,5	40,3	41,5	54,1	45,7	45,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,7	0,6	0,3	0,5	0,0	2,2	0,4	0,4	0,0	0,4	0,4	0,1	0,8
Medio bajo	9,9	8,9	5,4	4,2	7,7	4,4	7,7	3,5	4,3	6,6	6,2	2,3	7,7
Bajo	16,7	10,7	10,5	14,1	13,8	13,5	15,9	16,6	20,4	21,6	26,2	23,0	27,1
Muy bajo	33,7	28,1	29,3	28,6	31,0	30,2	34,0	36,3	42,4	45,7	50,8	46,5	44,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,2	5,0	3,3	4,2	2,8	4,9	4,6	3,5	3,5	2,0	4,0	1,3	2,2
Conurbano Bonaerense	19,8	13,9	15,2	15,1	18,1	17,5	19,5	20,4	23,9	27,1	29,9	24,8	26,6
Otras áreas metropolitanas	13,2	11,7	10,7	12,3	10,7	8,7	12,2	12,7	14,7	16,4	17,6	18,3	20,1
Resto urbano del interior	12,4	10,3	8,8	10,7	10,4	10,8	11,7	9,8	12,6	13,8	16,2	14,9	14,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,3	12,4	11,4	12,3	13,5	13,3	14,2	14,0	16,8	18,8	20,4	17,7	18,1
Mujer	11,3	9,1	10,8	11,2	11,4	10,3	14,1	14,6	16,7	18,1	21,9	18,4	21,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	3,6	2,9	2,8	4,1	2,5	4,0	4,2	4,8	6,7	6,0	7,7	32,8	8,7
Sin secundario completo	24,6	18,7	19,1	20,0	23,1	20,5	24,3	25,2	28,7	32,6	35,7	5,1	33,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	7,7	8,7	4,6	5,3	6,6	6,7	5,4	4,3	4,8	4,7	4,4	2,7	5,9
Empleo precario	22,8	17,2	18,5	18,8	19,9	18,6	23,4	16,5	25,3	29,7	27,0	25,5	24,1
Subempleo / Desempleo	41,7	30,4	31,9	31,0	31,8	33,4	33,3	43,9	46,2	48,9	57,1	51,4	50,7
Inactividad	6,9	5,9	6,1	6,5	8,1	8,0	10,1	11,5	12,8	14,4	15,9	14,6	17,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	4,7	3,2	2,3	3,2	4,0	4,4	3,8	4,7	5,2	8,0	7,4	6,9	7,2
Con niños	24,2	19,1	19,7	20,3	21,2	20,0	24,1	24,3	29,3	30,2	34,0	29,0	31,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

POBREZA MONETARIA, POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL

Figura 2.8 | Personas en situación de pobreza estructural[¶].

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	15,1	12,5	11,8	12,5	14,0	12,6	15,1	15,6	18,4	19,2	20,9	18,5	20,5
Estadístico	17,1	14,1	13,5	14,3	15,9	14,4	17,0	17,4	20,4	21,1	24,2	22,0	22,5
Límite superior	19,1	15,7	15,2	16,0	17,8	16,1	19,0	19,1	22,3	23,1	27,5	25,5	24,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,1	1,6	0,0	0,4	0,0	2,7	0,1	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	1,2
Medio no profesional	3,5	2,9	3,2	2,6	3,1	4,3	3,5	2,1	3,3	4,4	2,7	1,9	4,9
Bajo integrado	19,5	16,0	13,9	14,7	19,8	16,7	18,6	20,0	24,6	23,9	26,9	23,2	24,1
Bajo marginal	28,6	25,2	25,1	27,9	27,6	26,8	33,8	40,4	42,9	43,8	53,3	50,4	48,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,5	0,9	0,0	0,0	0,0	5,5	0,3	0,4	0,0	0,5	0,2	0,0	0,9
Medio bajo	13,0	8,4	6,0	2,8	8,0	3,7	8,3	3,5	4,3	5,2	6,7	2,5	9,3
Bajo	16,6	11,8	9,9	14,9	15,8	13,5	14,6	19,4	21,3	20,8	25,6	22,6	29,1
Muy bajo	37,0	34,0	35,1	33,6	36,4	33,2	40,7	41,3	47,4	49,3	53,8	53,0	46,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,7	6,2	3,0	5,1	2,5	4,7	5,6	2,9	6,0	2,6	3,7	2,3	3,5
Conurbano Bonaerense	24,0	17,5	18,8	17,5	21,8	20,2	23,2	25,0	28,6	30,3	34,5	29,2	30,1
Otras áreas metropolitanas	13,7	14,2	12,4	14,8	13,9	10,6	14,4	15,1	16,1	16,9	17,9	23,4	23,0
Resto urbano del interior	11,9	10,6	8,4	11,1	12,3	10,6	12,1	9,9	13,5	14,6	18,3	14,3	14,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	19,2	15,4	13,1	14,1	16,4	15,4	16,2	16,6	20,3	21,5	23,0	21,1	20,9
Mujer	13,1	11,9	14,9	15,1	15,4	12,6	19,3	19,6	20,5	20,3	26,8	23,7	25,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	4,4	3,4	3,3	4,5	3,3	5,0	4,8	6,5	9,5	7,4	9,5	6,0	8,8
Sin secundario completo	26,2	21,6	21,3	22,5	26,0	21,7	26,9	27,8	31,2	33,6	37,6	32,3	31,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	7,9	9,9	4,1	5,8	7,8	6,9	4,8	4,9	6,5	5,2	4,9	3,1	6,5
Empleo precario	26,4	19,8	21,8	21,6	22,9	20,6	26,5	18,8	30,4	33,8	32,2	29,3	27,6
Subempleo / Desempleo	43,7	37,3	35,7	31,9	36,4	37,2	36,0	50,7	48,0	49,8	58,0	55,3	52,3
Inactividad	7,5	9,1	8,8	9,5	11,8	9,7	15,8	15,4	16,8	17,8	19,9	20,1	20,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	3,9	2,8	2,2	2,8	3,5	4,4	3,1	4,3	4,8	7,3	7,9	5,5	7,0
Con niños	23,3	19,5	18,7	19,5	21,3	18,7	23,1	24,2	28,6	28,6	33,4	30,6	30,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.1 | Hogares que declaran insuficiencia de ingresos (nivel de ingreso auto-percibido).

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	33,1	30,7	32,7	38,8	40,6	35,9	44,8	41,5	45,8	48,5	43,7	40,9	39,7
Estadístico	35,1	32,4	34,8	41,0	42,6	37,9	46,8	43,4	47,6	50,5	46,3	43,8	41,1
Límite superior	37,0	34,0	36,8	43,3	44,6	39,8	48,8	45,4	49,4	52,6	48,8	46,6	42,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,7	7,4	8,6	10,6	8,4	11,4	7,5	8,2	12,6	13,2	13,8	6,5	8,9
Medio no profesional	21,4	20,2	21,5	27,9	28,0	24,9	31,5	29,1	33,1	37,7	27,4	25,2	23,8
Bajo integrado	41,1	37,2	40,9	46,0	52,7	46,7	58,6	54,2	58,0	60,0	53,4	51,0	50,3
Bajo marginal	54,8	54,5	53,0	66,3	67,1	60,9	70,6	70,9	73,6	75,8	71,2	79,2	70,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	10,0	10,5	10,4	12,5	16,1	14,4	14,7	12,2	15,5	17,3	17,2	10,0	10,5
Medio bajo	23,9	22,0	26,6	27,3	28,8	26,2	37,3	30,1	40,7	45,3	36,2	33,0	31,5
Bajo	48,9	41,9	42,4	53,4	53,9	51,0	62,1	58,6	60,2	60,0	60,3	56,4	50,4
Muy bajo	57,7	55,3	59,8	71,3	72,3	61,6	73,8	72,7	73,9	79,6	71,3	75,8	71,8
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	14,1	14,5	14,3	17,0	17,8	15,7	20,0	19,2	21,1	25,7	20,4	16,9	16,2
Al menos una carencia	23,3	22,8	26,6	31,7	37,8	31,6	40,9	56,1	62,2	63,7	59,8	58,8	54,8
Dos carencias o más	42,1	37,9	41,8	53,8	52,6	49,8	59,2	68,2	71,4	73,0	70,6	68,5	64,9
Tres carencias o más	64,5	59,4	61,3	73,2	75,4	66,8	80,2	75,7	78,2	79,8	80,3	76,6	70,3
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	26,2	25,8	27,0	32,3	33,5	28,7	36,4	33,3	35,8	36,6	28,6	29,0	26,4
Pobre	64,0	60,0	68,3	74,6	77,6	70,3	77,9	81,8	81,8	81,0	78,8	74,3	71,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,0	14,8	21,0	16,0	19,9	16,2	20,5	22,6	18,5	21,8	28,5	24,0	21,3
Conurbano Bonaerense	41,2	37,8	40,8	50,0	51,0	47,7	61,7	52,4	59,0	60,8	51,9	50,8	47,8
Otras Áreas Metropolitanas	39,0	37,7	35,8	43,8	41,6	35,2	43,2	45,7	47,6	52,9	47,7	45,4	43,3
Resto Urbano Interior	34,9	28,8	30,9	39,3	44,7	36,6	37,0	36,5	44,1	46,9	45,2	41,5	38,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	34,5	31,6	32,4	39,2	40,8	35,7	45,0	41,9	46,7	49,4	46,0	40,9	38,2
Mujer	36,4	34,2	40,5	45,5	46,8	43,0	51,2	47,0	49,6	53,0	46,8	48,5	45,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	21,3	21,1	22,0	24,3	27,9	23,2	28,4	26,2	33,1	33,9	32,1	23,1	24,2
Empleo precario	39,4	38,8	39,7	50,1	49,7	44,4	57,7	50,5	56,2	62,5	51,7	53,2	45,4
Subempleo/ Desempleo	73,5	61,1	66,2	78,5	75,5	70,0	81,2	78,3	74,7	78,7	78,2	76,2	70,6
Inactivo	34,7	36,9	37,4	40,6	44,2	41,5	48,6	46,2	48,1	50,8	41,6	47,4	46,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	21,0	20,6	22,6	27,0	26,7	23,4	30,4	28,6	33,4	36,1	31,7	27,2	27,8
Sin secundario completo	48,4	43,2	46,7	56,3	59,2	52,9	64,3	60,8	64,4	66,6	62,4	63,2	58,7
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	27,7	26,4	27,0	32,8	32,4	30,7	36,2	34,2	36,5	40,0	34,2	33,1	32,1
Con niños	42,7	38,6	42,9	49,7	53,3	45,4	58,0	53,2	59,6	62,1	58,0	54,4	50,2

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.2 | Población en hogares que declaran insuficiencia de ingresos (nivel de ingreso auto-percibido).

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	33,0	36,1	42,4	45,1	39,0	49,7	45,3	45,3	50,3	53,1	48,4	44,8	43,4
Estadístico	38,9	35,1	38,1	44,7	47,5	41,3	51,9	47,4	52,3	55,3	51,5	48,0	45,9
Límite superior	41,0	37,1	40,4	47,1	49,8	43,6	54,0	49,5	54,3	57,6	54,6	51,3	48,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,4	7,0	9,3	10,7	8,9	13,0	8,8	7,5	10,5	13,5	12,5	5,8	8,3
Medio no profesional	22,6	20,9	21,1	28,3	27,8	24,9	32,1	28,2	33,5	37,3	26,9	24,1	23,3
Bajo integrado	44,0	38,7	43,1	48,9	57,6	48,4	62,5	55,9	61,7	62,2	57,5	52,0	53,3
Bajo marginal	58,6	57,4	57,2	68,2	69,6	65,6	73,9	74,3	75,9	80,8	74,0	82,5	72,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	11,7	11,6	11,5	14,6	18,2	16,9	17,7	12,1	13,6	17,9	15,7	9,3	9,8
Medio bajo	26,8	23,9	27,4	29,4	33,6	28,2	43,0	32,5	41,1	44,7	38,0	33,7	30,9
Bajo	51,3	44,3	45,2	57,0	58,4	53,8	66,0	62,4	64,0	62,5	62,9	58,8	53,2
Muy bajo	60,9	57,7	64,3	73,9	76,3	63,6	76,3	74,5	78,0	83,8	76,7	77,2	74,6
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	15,2	14,2	15,5	17,3	19,0	16,0	21,0	20,7	23,0	28,4	22,5	21,2	17,2
Al menos una carencia	24,5	22,2	26,0	31,6	38,0	30,9	43,4	60,3	66,8	67,6	64,5	61,3	59,0
Dos carencias o más	41,5	38,5	41,6	54,4	53,4	49,1	59,1	72,0	75,5	76,7	74,9	69,7	68,5
Tres carencias o más	64,8	59,6	62,5	72,9	77,5	64,8	80,7	78,9	81,5	83,3	83,8	77,3	74,0
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	26,8	26,2	27,1	32,7	35,0	26,9	37,8	34,0	37,6	38,5	28,9	28,6	27,2
Pobre	62,6	58,0	66,7	73,4	76,2	69,9	77,8	81,3	81,4	80,8	79,4	74,4	70,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	18,3	16,9	21,9	19,0	26,3	18,0	25,4	23,3	20,3	25,3	27,5	24,7	24,6
Conurbano Bonaerense	43,2	39,4	43,6	52,1	53,8	49,8	64,5	55,4	63,3	64,7	57,7	54,5	51,2
Otras Áreas Metropolitanas	42,9	40,9	40,6	46,5	46,8	40,4	49,3	50,0	51,0	55,9	52,4	50,4	48,8
Resto Urbano Interior	39,3	31,2	32,8	42,8	48,6	37,6	41,2	39,5	46,7	50,1	50,1	43,5	42,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	38,2	34,6	35,1	42,3	45,6	38,7	49,6	45,3	51,6	53,6	50,6	44,4	42,6
Mujer	41,2	37,2	46,9	51,9	53,3	49,2	58,8	53,1	54,4	59,6	53,5	54,6	51,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	25,7	24,9	25,2	28,5	34,1	27,1	34,3	29,2	38,1	38,1	35,2	26,9	27,9
Empleo precario	41,6	42,2	43,7	53,1	53,6	46,8	62,1	54,0	59,2	67,1	56,2	56,7	50,1
Subempleo/ Desempleo	74,1	63,5	67,2	80,2	78,2	71,2	83,5	81,2	78,4	82,1	80,2	78,3	72,2
Inactivo	38,7	38,8	42,2	44,0	49,5	46,7	54,6	51,5	53,5	56,4	49,6	50,4	51,6
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	23,2	22,0	24,4	29,5	29,4	25,5	34,2	30,7	37,3	40,1	34,6	29,5	31,0
Sin secundario completo	51,1	45,0	49,3	58,6	62,9	55,3	67,5	63,5	67,3	69,3	66,9	65,5	62,1
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	27,4	25,1	25,5	31,3	31,5	29,2	35,1	32,5	35,9	39,1	34,1	31,5	31,1
Con niños	44,9	40,5	44,6	51,6	55,5	47,3	60,2	55,1	61,0	64,1	61,4	56,6	53,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.3 | Hogares que declaran haber tenido capacidad de ahorro.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	14,5	16,2	13,8	13,0	11,9	12,6	10,9	12,6	12,1	10,2	8,7	9,0	11,4
Estadístico	15,9	17,7	15,4	14,3	13,0	13,8	12,2	13,9	13,4	11,6	10,0	10,3	12,2
Límite superior	17,4	19,1	17,0	15,6	14,2	15,0	13,5	15,1	14,7	13,0	11,3	11,6	13,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	46,3	47,0	42,5	38,1	38,1	33,2	38,0	41,6	43,9	41,1	32,2	39,0	41,6
Medio no profesional	21,9	24,3	22,6	20,2	17,6	19,8	17,6	17,5	16,3	14,0	15,7	13,0	15,4
Bajo integrado	8,8	8,3	8,8	7,9	5,7	7,2	4,4	6,5	5,9	4,1	4,4	4,5	5,2
Bajo marginal	9,4	12,9	6,4	7,4	6,9	3,8	5,0	2,8	3,0	3,2	2,5	0,9	2,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	38,4	41,4	37,4	35,7	32,3	30,0	33,4	36,4	34,0	31,3	26,2	28,0	31,5
Medio bajo	15,2	17,1	13,3	13,7	13,0	16,2	9,9	12,6	11,6	9,0	8,8	8,7	9,8
Bajo	5,2	6,0	6,1	4,1	4,0	4,5	3,0	3,5	5,2	4,0	3,2	2,8	5,5
Muy bajo	4,9	6,1	4,5	3,5	2,7	3,6	2,5	3,0	2,7	2,2	1,7	1,8	2,1
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	28,1	31,1	28,2	25,9	24,7	23,7	23,2	25,8	27,4	25,6	20,7	20,9	25,2
Al menos una carencia	18,0	15,2	15,0	12,4	8,8	12,7	10,7	7,6	5,6	4,2	4,4	4,4	5,1
Dos carencias o más	6,5	11,3	7,7	6,3	5,2	5,7	4,0	3,3	2,8	1,9	2,6	2,5	2,5
Tres carencias o más	2,7	3,3	2,7	2,2	1,7	2,8	0,8	2,4	1,7	0,8	1,2	1,6	2,0
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	19,1	20,1	17,8	16,8	15,2	16,4	14,8	17,0	17,6	16,6	14,6	15,1	17,7
Pobre	2,2	2,9	1,0	0,9	1,7	1,3	1,7	1,9	1,2	0,7	1,5	0,4	1,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	27,6	33,1	30,6	33,4	28,0	27,6	28,1	28,6	33,3	32,0	22,5	24,4	29,3
Conurbano Bonaerense	12,4	14,6	9,1	7,4	6,2	7,1	4,9	9,5	8,1	6,6	5,6	5,6	8,5
Otras Áreas Metropolitanas	12,1	12,9	16,7	14,0	14,2	14,7	12,6	12,0	12,1	8,2	9,5	9,1	10,3
Resto Urbano Interior	18,7	15,7	16,1	14,4	16,1	17,8	16,5	14,0	10,6	10,3	11,1	11,2	9,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,1	16,7	15,1	14,6	13,1	14,3	12,8	14,8	13,5	12,0	10,0	10,3	13,2
Mujer	15,7	20,3	16,3	13,5	13,1	12,5	10,8	11,7	13,0	10,9	10,0	10,4	10,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	24,8	25,3	22,2	21,0	20,7	21,7	20,9	21,2	20,0	18,1	16,4	17,8	20,1
Empleo precario	8,8	11,0	12,0	9,8	6,8	7,5	5,1	9,5	9,8	5,5	5,7	7,3	7,5
Subempleo/ Desempleo	2,1	3,6	4,3	3,1	2,4	3,7	2,0	2,9	3,2	1,2	1,8	1,3	1,7
Inactivo	14,7	14,4	12,1	13,1	11,2	11,2	9,9	11,5	11,5	12,6	8,9	7,0	10,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	25,2	28,4	24,2	22,2	20,8	21,7	20,2	21,3	20,8	18,9	15,5	16,4	18,0
Sin secundario completo	7,1	7,6	6,6	5,6	5,0	5,8	3,6	5,1	4,5	3,4	3,8	3,2	4,6
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	20,6	22,6	20,6	18,6	17,9	18,0	16,3	18,2	19,1	16,8	14,1	15,3	17,3
Con niños	11,1	12,4	10,0	9,7	7,8	9,3	7,8	9,3	7,2	6,0	6,0	5,4	7,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.4 | Población en hogares que declaran haber tenido capacidad de ahorro.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,6	14,5	11,9	11,2	10,0	10,7	9,0	10,6	9,6	8,1	7,1	7,2	8,4
Estadístico	13,9	15,9	13,4	12,5	11,1	11,9	10,2	11,8	10,9	9,3	8,3	8,4	9,6
Límite superior	15,2	17,2	14,9	13,8	12,2	13,0	11,3	13,0	12,3	10,4	9,6	9,6	10,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	47,7	48,6	43,8	39,4	34,4	33,8	36,4	44,6	44,9	39,9	30,4	39,3	40,2
Medio no profesional	21,8	24,6	21,4	19,8	17,4	18,1	16,8	16,3	15,2	14,1	16,2	13,1	15,4
Bajo integrado	7,4	7,5	7,4	6,8	5,1	6,3	3,9	5,6	5,0	3,1	4,1	3,8	4,1
Bajo marginal	9,1	14,2	8,2	8,8	8,3	3,3	4,5	2,5	2,6	2,5	1,9	0,6	1,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	37,7	40,1	35,5	33,9	29,3	28,5	31,2	35,5	33,5	30,6	25,0	27,3	30,2
Medio bajo	12,2	14,8	11,7	11,5	10,8	13,0	7,4	10,6	10,6	7,7	9,4	7,6	9,3
Bajo	4,0	5,6	4,5	3,6	3,5	4,0	2,6	2,7	4,2	3,0	2,6	2,0	4,4
Muy bajo	6,3	6,9	5,6	4,3	3,4	3,9	2,6	2,7	1,7	1,5	1,2	1,6	1,2
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	26,5	30,7	25,9	24,3	22,7	22,9	21,8	24,7	24,5	22,8	18,5	18,3	22,0
Al menos una carencia	16,9	14,8	15,1	13,3	8,8	12,5	9,6	5,5	4,3	3,1	3,7	3,5	3,9
Dos carencias o más	6,5	10,6	7,5	5,5	6,2	5,2	3,8	2,7	1,9	1,5	2,2	2,2	1,9
Tres carencias o más	2,7	3,2	2,2	2,1	1,4	2,2	0,9	2,2	0,9	0,8	1,0	1,4	1,3
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	18,1	19,2	16,8	15,9	13,9	15,7	13,5	15,8	15,9	15,0	13,9	14,4	16,0
Pobre	2,5	3,2	0,9	1,0	1,9	1,3	1,5	1,6	1,2	0,7	1,4	0,4	1,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	24,1	33,1	28,7	32,1	23,7	25,4	25,3	29,0	30,7	29,9	21,0	24,8	25,4
Conurbano Bonaerense	11,7	13,3	8,1	6,9	5,9	6,3	4,3	8,0	6,7	5,3	4,6	4,7	6,7
Otras Áreas Metropolitanas	10,7	11,6	14,2	12,2	11,7	12,7	10,7	10,0	10,1	7,0	8,5	7,1	8,2
Resto Urbano Interior	15,5	14,1	14,9	12,9	15,1	15,7	13,9	12,1	9,7	8,8	9,4	9,0	8,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	14,3	15,4	13,2	12,8	11,6	12,6	10,7	12,8	11,2	9,7	8,3	8,3	10,6
Mujer	12,4	17,4	13,8	11,5	9,6	9,7	8,5	8,9	10,3	8,3	8,3	8,7	7,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	21,8	22,8	19,5	18,5	17,5	19,3	17,2	18,8	17,0	15,0	14,2	15,0	17,3
Empleo precario	8,2	9,7	10,0	9,1	5,9	6,1	4,4	8,3	7,5	4,5	4,9	5,8	5,4
Subempleo/ Desempleo	1,7	2,7	4,3	2,7	2,5	2,5	1,6	1,9	2,4	0,9	1,6	1,2	1,1
Inactivo	12,3	11,6	9,7	10,8	9,1	8,9	8,2	8,6	9,4	9,6	6,9	5,9	7,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	23,7	27,4	22,2	20,3	18,5	19,3	17,8	19,8	17,9	16,2	13,8	14,7	15,0
Sin secundario completo	6,3	7,3	6,2	5,4	4,9	5,3	3,4	4,1	4,0	3,0	3,3	2,5	3,7
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	20,5	23,4	21,3	19,8	18,3	18,6	16,3	18,1	18,7	16,8	13,6	15,7	16,0
Con niños	10,4	11,9	9,2	8,7	7,5	8,5	7,1	8,5	6,9	5,2	5,3	4,7	6,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES

Figura 4.1 | Hogares con programas sociales de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	23,4	23,7	25,6	26,1	29,6	29,7	31,7	30,2	28,8	31,7	44,7	31,2	38,7
Estadístico	24,4	24,8	26,7	27,2	30,8	30,8	32,9	31,4	30,0	33,4	47,4	33,8	40,4
Límite superior	25,5	25,9	27,8	28,3	31,9	32,0	34,0	32,6	31,2	35,1	49,9	36,5	42,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,4	4,9	1,9	4,3	5,2	6,4	4,3	3,3	4,8	3,4	7,1	2,5	5,5
Medio no profesional	11,8	13,4	13,6	13,5	14,3	14,4	15,6	15,6	11,9	17,1	25,5	15,3	21,1
Bajo integrado	29,8	29,2	32,8	32,7	39,7	39,3	41,7	40,0	39,6	42,7	56,7	41,2	52,7
Bajo marginal	40,6	43,3	44,4	47,7	55,1	59,2	59,2	61,0	56,9	59,1	75,9	65,5	68,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	5,8	8,7	6,5	9,3	8,9	9,2	7,3	6,4	5,3	5,4	11,1	4,0	6,8
Medio bajo	15,6	14,2	17,6	19,6	19,4	19,5	22,4	21,3	17,2	21,2	39,3	20,7	30,3
Bajo	32,8	28,9	35,8	34,4	41,9	44,3	44,3	42,4	38,7	43,1	64,2	47,3	55,0
Muy bajo	43,6	47,7	47,2	45,8	53,4	51,8	57,7	55,6	58,9	63,8	75,1	63,4	69,4
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	6,9	8,2	8,2	9,4	10,1	10,7	10,4	8,0	7,7	9,2	14,8	6,8	8,0
Al menos una carencia	33,4	33,4	35,3	36,9	43,1	42,8	45,4	43,7	42,4	46,2	64,5	48,9	58,3
Dos carencias o más	42,6	41,2	43,6	44,7	51,7	51,7	55,9	54,5	53,6	56,8	77,8	61,3	68,3
Tres carencias o más	48,2	47,9	49,8	51,5	57,8	58,9	61,8	63,2	64,3	67,2	87,4	69,1	74,8
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	15,5	18,1	19,7	19,3	22,4	21,9	22,4	22,8	19,3	19,9	31,6	19,5	25,3
Pobre	56,9	56,1	59,3	60,5	66,0	65,1	69,3	64,0	61,3	63,0	76,6	63,5	71,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,7	12,8	9,8	9,9	10,3	8,8	10,5	10,2	8,4	12,7	17,8	12,3	12,8
Conurbano Bonaerense	27,8	26,7	29,5	30,6	34,8	35,8	37,7	36,4	33,5	36,9	56,0	41,1	48,3
Otras Áreas Metropolitanas	28,1	29,3	30,1	29,8	36,0	35,2	38,5	35,9	36,7	37,1	48,5	34,3	42,3
Resto Urbano Interior	24,7	26,4	32,0	31,8	33,4	33,6	34,3	32,7	32,6	38,7	49,7	34,0	41,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	24,2	24,8	26,4	27,0	29,3	29,5	31,6	31,3	29,1	32,3	46,2	32,0	38,1
Mujer	25,0	24,8	27,4	27,5	34,2	33,9	35,6	31,8	32,2	35,7	49,9	36,8	44,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	14,1	13,4	14,1	14,1	14,5	14,1	16,6	14,7	13,1	15,8	27,7	12,0	19,9
Empleo precario	33,4	35,1	35,8	37,7	41,5	45,1	46,1	44,0	45,1	48,8	68,4	54,8	56,8
Subempleo/ Desempleo	48,1	47,3	46,6	48,2	53,3	52,3	57,5	58,7	55,2	57,8	82,8	62,4	74,8
Inactivo	21,9	28,2	30,0	27,0	37,0	35,6	33,9	33,4	29,6	33,8	38,3	29,3	37,3
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	12,8	12,6	14,2	16,7	16,4	16,5	18,6	18,3	17,3	18,9	29,0	17,5	25,3
Sin secundario completo	35,5	36,1	39,2	38,5	45,8	45,9	48,1	46,8	45,1	49,5	68,0	53,0	60,4
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	9,8	12,3	13,2	13,4	17,3	17,0	16,7	14,9	12,3	14,7	30,3	12,3	20,9
Con niños	39,9	38,0	41,0	41,6	44,9	45,3	49,8	49,0	49,2	53,8	64,0	55,3	60,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES

Figura 4.2 | Población en hogares asistidos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	32,2	31,3	33,8	34,3	38,7	39,6	42,0	40,5	39,2	41,7	52,5	41,4	49,5
Estadístico	32,9	31,9	34,5	35,0	39,4	40,3	42,7	41,2	39,9	43,8	55,5	44,7	51,7
Límite superior	33,5	32,6	35,2	35,7	40,1	41,0	43,4	41,9	40,6	45,8	58,3	48,0	53,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,7	4,7	1,8	3,6	5,6	8,8	5,2	3,4	5,6	3,6	7,9	2,8	8,2
Medio no profesional	16,4	17,0	17,5	17,5	18,1	18,6	20,6	19,4	15,2	22,2	25,9	18,7	26,0
Bajo integrado	38,5	35,6	39,7	40,5	48,6	48,6	50,8	48,4	49,0	51,6	63,8	50,5	61,6
Bajo marginal	50,5	53,9	54,9	56,2	63,0	70,3	70,6	73,1	68,2	70,4	81,0	78,0	78,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	7,7	10,0	7,9	10,9	10,9	12,2	8,8	7,8	6,4	7,4	11,8	5,3	9,2
Medio bajo	22,6	19,2	24,6	25,9	26,1	26,1	31,6	27,5	22,3	26,3	43,7	24,3	34,9
Bajo	42,3	37,9	44,6	44,5	52,1	55,4	55,1	54,2	46,4	52,0	68,3	57,8	63,9
Muy bajo	54,4	57,2	57,0	55,6	64,3	63,8	69,5	67,5	72,2	76,1	83,5	77,2	81,3
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	8,9	9,5	10,0	11,4	12,2	12,9	12,9	12,7	12,3	14,4	20,5	12,7	14,8
Al menos una carencia	42,1	40,5	43,3	44,5	51,4	52,8	54,9	55,0	53,5	57,1	71,2	60,5	68,5
Dos carencias o más	51,5	48,5	51,3	52,5	60,5	61,7	64,9	65,2	64,5	68,0	82,9	72,1	77,6
Tres carencias o más	56,3	54,8	58,0	59,1	66,4	68,1	70,5	73,8	74,9	76,8	90,7	80,9	82,8
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	18,8	21,6	23,7	23,6	26,4	26,3	27,4	29,4	26,0	26,5	36,0	26,4	32,6
Pobre	62,1	59,7	63,3	63,6	70,5	70,5	73,8	71,0	67,3	69,8	79,8	69,5	76,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,5	18,0	15,1	14,1	14,8	13,0	16,0	12,5	14,9	17,6	20,4	17,6	20,1
Conurbano Bonaerense	36,6	33,8	36,9	38,8	43,6	46,3	48,0	46,5	42,7	47,5	64,2	51,7	58,7
Otras Áreas Metropolitanas	36,2	36,0	37,7	37,4	43,8	42,9	48,5	45,6	46,1	46,7	55,3	44,8	52,5
Resto Urbano Interior	32,5	33,5	39,7	38,3	41,8	42,3	41,8	41,6	41,8	48,1	56,4	43,8	52,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	32,2	31,5	34,0	34,5	38,1	38,8	41,0	39,9	38,2	41,7	52,9	41,6	48,2
Mujer	35,6	33,8	36,4	36,7	43,3	45,2	47,6	44,8	44,4	49,0	61,1	50,3	57,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	18,9	17,9	18,9	18,2	18,8	19,6	22,5	19,7	18,6	21,6	33,7	16,7	27,0
Empleo precario	44,8	44,7	46,8	48,7	53,7	57,4	58,2	56,1	56,4	61,6	74,8	65,9	67,7
Subempleo/ Desempleo	60,3	61,7	56,8	57,3	66,8	68,6	69,7	71,3	67,0	71,0	85,6	74,2	84,1
Inactivo	29,9	38,0	40,1	36,7	49,5	48,1	47,5	46,3	42,3	46,2	50,8	42,4	51,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	17,0	16,0	18,9	20,9	20,0	21,5	23,8	24,2	23,8	25,8	35,2	23,5	34,3
Sin secundario completo	45,5	44,1	47,4	47,9	56,1	56,9	59,4	57,5	56,0	60,2	74,1	64,6	70,5
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	10,6	13,1	13,6	14,3	19,1	20,0	19,3	16,6	13,8	16,7	34,3	14,0	23,7
Con niños	44,7	42,0	45,4	45,7	49,4	50,4	54,2	53,9	53,6	58,4	67,6	60,5	65,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES

Figura 4.3 | Hogares pobres con programas sociales de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares pobres	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	49,4	48,3	51,2	52,5	57,6	56,8	60,5	61,3	58,8	60,1	73,1	58,5	70,0
Estadístico	52,1	51,3	54,2	55,4	60,4	59,5	63,0	64,0	61,3	63,0	76,6	63,5	71,3
Límite superior	54,8	54,4	57,3	58,3	63,2	62,2	65,5	66,7	63,8	66,0	80,0	67,7	72,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Medio no profesional	48,5	54,6	51,0	51,9	51,8	50,4	51,4	43,2	23,7	38,5	43,6	41,1	55,3
Bajo integrado	49,4	43,6	48,3	50,5	55,9	53,8	59,4	58,4	59,9	60,4	74,6	56,5	68,3
Bajo marginal	56,9	64,5	63,8	64,0	70,5	73,2	74,0	75,4	71,8	75,6	84,9	79,4	83,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Medio bajo	54,6	46,8	56,1	53,5	54,3	45,4	55,6	49,2	28,1	33,5	56,3	30,5	45,0
Bajo	44,8	43,9	48,9	53,3	58,1	62,4	61,3	62,6	51,5	57,1	74,1	62,6	66,4
Muy bajo	59,9	59,6	59,1	60,2	65,8	63,0	71,3	69,7	75,4	78,3	89,2	79,7	86,2
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	11,5	22,0	20,1	32,1	17,8	26,9	29,2	19,8	27,1	25,0	40,9	17,7	23,1
Al menos una carencia	53,4	51,4	55,0	55,4	60,9	60,4	63,8	65,8	63,1	65,5	79,0	67,6	74,9
Dos carencias o más	57,4	56,4	57,7	58,8	64,8	64,8	68,6	70,1	66,9	69,6	85,5	75,4	79,2
Tres carencias o más	58,3	59,6	60,7	60,8	65,6	65,1	70,5	74,4	72,9	74,6	89,5	79,2	83,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	39,5	57,5	45,3	45,1	36,8	43,5	60,3	47,4	56,2	56,9	61,1	50,4	68,9
Conurbano Bonaerense	53,6	52,1	55,1	54,1	59,6	61,0	62,7	66,9	60,3	63,1	78,5	67,0	75,3
Otras Áreas Metropolitanas	54,2	51,7	54,8	58,4	61,1	57,8	64,4	63,1	66,9	61,2	76,3	63,0	67,2
Resto Urbano Interior	48,7	45,8	53,0	55,9	67,7	61,4	62,6	59,6	59,2	66,5	74,7	53,8	63,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	51,5	48,6	50,1	52,3	58,5	57,2	59,4	62,2	58,7	60,2	74,5	58,8	66,8
Mujer	53,1	58,5	64,0	63,1	65,1	65,4	71,3	67,9	67,4	69,4	80,9	70,5	78,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	37,7	31,9	33,9	37,7	38,4	38,8	43,0	34,2	32,7	34,3	53,2	27,8	45,9
Empleo precario	55,7	53,7	57,9	60,4	65,2	66,8	66,7	71,2	69,9	73,1	82,9	76,8	73,2
Subempleo/ Desempleo	60,9	60,2	62,6	59,1	65,4	63,6	68,5	71,6	69,2	69,5	85,4	71,9	83,7
Inactivo	48,9	78,0	61,8	64,0	71,3	70,2	74,3	70,5	64,6	68,1	80,6	66,6	79,5
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	41,9	39,5	44,1	47,7	41,1	48,4	48,5	54,1	51,6	52,2	62,5	45,3	60,1
Sin secundario completo	54,8	54,5	56,9	58,1	64,8	63,2	68,5	67,4	65,3	67,4	82,9	71,8	78,2
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	26,7	23,9	21,2	26,5	29,7	31,2	26,7	30,4	26,9	30,2	60,5	26,9	49,4
Con niños	57,5	56,8	59,6	61,1	66,3	65,0	70,7	72,0	69,4	73,2	80,5	71,3	77,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES

Figura 4.4 | Población en hogares pobres asistidos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población en hogares pobres	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	56,9	54,5	57,8	58,1	64,7	65,0	67,4	69,9	66,1	66,8	76,3	65,0	74,0
Estadístico	58,1	55,9	59,2	59,5	66,0	66,2	68,5	71,0	67,3	69,8	79,8	69,5	76,9
Límite superior	59,3	57,2	60,5	60,8	67,2	67,4	69,7	72,2	68,4	72,8	83,2	73,6	79,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Medio no profesional	60,4	61,2	66,1	62,5	64,2	62,0	63,8	51,7	28,9	45,8	46,6	44,6	62,2
Bajo integrado	54,3	48,6	53,2	53,4	61,2	60,2	63,5	64,2	64,4	66,3	78,1	61,6	74,1
Bajo marginal	64,1	68,8	67,6	69,1	75,5	79,9	80,4	82,5	78,0	81,1	86,0	86,1	86,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///	///
Medio bajo	57,1	46,2	58,3	51,5	55,6	46,3	60,6	52,6	37,1	38,0	60,4	32,2	49,9
Bajo	51,5	49,9	55,2	57,0	64,2	68,1	64,5	70,0	54,7	63,2	76,4	68,2	71,0
Muy bajo	66,6	64,6	64,1	66,5	72,8	71,0	78,6	76,9	80,7	83,3	90,2	85,4	89,7
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS													
Sin carencias	14,1	23,1	22,0	35,8	22,9	31,6	33,8	28,9	32,7	33,4	49,7	34,3	38,4
Al menos una carencia	59,6	56,1	60,2	59,7	66,7	67,3	69,7	73,5	69,7	72,9	82,0	73,8	80,5
Dos carencias o más	63,5	60,8	62,3	62,9	70,8	71,4	73,8	77,2	73,9	77,2	89,0	80,8	85,2
Tres carencias o más	63,8	63,3	65,4	65,3	72,1	72,9	75,9	81,0	79,4	81,4	91,7	86,2	88,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	55,1	73,1	61,2	59,5	45,3	59,8	75,5	58,8	69,1	66,6	59,1	57,7	74,5
Conurbano Bonaerense	58,7	55,6	58,3	57,0	64,1	66,1	67,1	73,6	66,2	69,5	82,5	72,5	80,2
Otras Áreas Metropolitanas	61,1	57,2	61,3	63,6	67,5	65,1	71,0	69,6	73,2	68,7	77,5	69,4	72,5
Resto Urbano Interior	53,8	50,7	58,7	59,8	72,6	68,1	68,0	65,5	63,5	72,9	77,0	61,4	72,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	56,9	53,4	56,3	55,8	64,0	64,4	65,2	68,4	64,7	67,3	77,6	64,8	73,1
Mujer	61,9	63,1	66,7	69,3	71,7	71,5	76,9	77,2	74,2	75,9	84,2	77,3	83,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	42,5	37,4	39,5	38,2	41,8	43,5	45,6	40,5	37,9	39,4	56,6	32,4	51,4
Empleo precario	62,3	57,7	65,3	66,8	71,6	71,9	72,3	78,4	74,9	79,7	87,2	81,1	80,0
Subempleo/ Desempleo	69,3	70,2	68,4	65,7	74,8	76,9	75,9	80,0	78,1	80,0	87,9	80,4	89,4
Inactivo	57,4	81,9	65,8	70,8	80,8	78,0	84,7	80,1	73,9	75,2	84,1	75,1	83,6
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE													
Con secundario completo	44,9	42,2	49,0	49,8	44,4	54,2	53,2	59,5	57,9	57,9	67,5	49,6	65,8
Sin secundario completo	61,2	59,1	61,6	62,5	70,6	69,7	73,5	74,7	71,2	74,2	84,6	78,1	83,2
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	27,2	22,3	20,8	27,8	30,4	35,1	31,3	31,2	27,5	30,9	62,7	28,2	50,0
Con niños	61,1	59,1	62,4	62,4	68,9	69,0	72,2	75,4	72,0	75,6	82,4	74,4	80,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. CAPACIDAD DE CONSUMO, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD

Figura 5.1 | Inseguridad alimentaria severa.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	4,7	4,4	4,7	4,8	4,7	4,1	4,3	4,1	5,1	6,3	7,1	6,9	6,8
Estadístico	6,0	5,3	5,6	5,6	5,4	4,8	5,1	5,0	6,0	7,3	8,7	8,3	8,1
Límite superior	7,2	6,3	6,5	6,4	6,2	5,6	5,8	5,8	6,9	8,5	10,2	9,7	9,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,6	1,9	0,9	0,8	1,0	3,0	0,6	0,0	0,5	0,7	0,4	0,0	0,5
Medio no profesional	2,4	1,6	2,3	2,2	2,7	3,0	1,5	1,8	1,5	2,8	1,7	2,2	1,7
Bajo integrado	6,3	5,8	6,4	4,2	4,9	5,4	4,4	4,9	7,1	7,9	9,3	7,9	7,6
Bajo marginal	12,1	11,3	10,5	15,8	14,4	9,6	15,1	14,1	14,9	17,2	23,5	25,2	23,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,8	1,4	0,3	1,3	0,5	3,6	1,6	0,3	0,9	0,4	0,6	0,6	0,6
Medio bajo	1,2	2,0	1,5	1,3	1,4	1,4	0,9	0,7	1,6	2,3	2,3	0,8	2,2
Bajo	8,6	8,3	9,4	6,7	6,8	7,1	5,9	7,1	5,9	8,8	7,4	8,4	9,4
Muy bajo	13,6	10,6	11,8	13,4	12,8	9,7	12,4	11,7	15,7	17,6	24,4	23,1	21,2
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	2,7	3,1	2,9	2,0	2,8	2,0	2,1	2,4	2,6	3,2	2,8	4,5	3,1
Pobres	15,6	13,5	15,8	19,2	14,2	14,3	13,5	14,5	16,1	16,2	19,5	15,8	18,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,7	2,0	2,0	2,2	2,3	1,5	2,0	1,7	1,6	2,5	3,6	1,1	3,0
Conurbano Bonaerense	8,7	7,7	7,6	6,9	6,5	6,2	7,0	7,2	7,9	9,0	10,8	12,0	11,3
Otras áreas metropolitanas	5,7	4,3	4,9	5,3	4,7	4,1	4,7	4,0	6,8	6,8	8,1	7,8	7,1
Resto urbano del interior	3,1	3,5	4,4	5,3	6,0	5,0	3,1	3,3	4,3	7,5	8,3	6,0	5,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	5,2	4,7	4,2	4,1	3,9	4,6	4,1	4,1	5,4	6,3	6,3	6,2	6,2
Mujer	7,9	7,0	8,9	9,1	8,8	5,5	7,4	6,9	7,5	9,3	13,3	11,9	11,1
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	1,5	2,3	2,3	2,1	1,3	2,2	1,5	1,9	2,2	2,8	2,7	1,4	2,9
Sin secundario completo	10,3	8,1	8,8	9,4	9,7	7,2	8,9	8,5	10,6	12,2	15,4	16,4	15,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	2,4	3,8	2,4	1,3	1,9	2,0	1,9	1,3	2,3	2,0	1,7	0,9	2,4
Empleo precario	8,2	7,5	8,1	7,2	4,6	5,5	4,5	5,2	4,7	9,3	6,8	11,9	7,6
Subempleo / Desempleo	14,6	14,9	13,2	14,3	16,5	13,4	12,7	12,8	16,7	18,1	21,2	17,8	19,0
Inactividad	5,9	3,3	5,8	7,1	7,1	5,1	7,2	6,3	7,0	8,0	11,8	10,7	11,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	3,4	2,9	4,0	4,3	5,6	3,8	3,8	2,3	2,9	4,5	6,1	6,5	5,8
Con niños	8,8	7,9	7,6	7,4	6,0	6,3	6,8	7,8	9,4	10,3	11,1	10,2	10,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. CAPACIDAD DE CONSUMO, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD

Figura 5.2 | Inseguridad alimentaria severa.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	5,9	4,8	4,9	5,0	4,7	4,3	4,7	5,3	6,7	7,8	8,2	6,0	7,7
Estadístico	7,7	6,6	6,9	7,0	6,6	6,2	6,7	6,5	8,0	9,2	10,5	9,7	9,4
Límite superior	9,5	8,4	8,9	9,0	8,5	8,1	8,7	7,6	9,3	10,6	12,8	13,5	11,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,4	1,5	0,4	0,3	1,1	5,3	0,5	0,0	0,3	0,5	1,4	0,0	0,3
Medio no profesional	2,6	1,5	2,0	1,9	2,0	2,9	1,0	1,6	1,4	2,3	0,8	1,0	1,5
Bajo integrado	7,7	7,1	6,8	5,4	6,5	6,3	5,6	5,9	8,6	8,8	9,4	6,2	7,6
Bajo marginal	15,9	14,0	14,9	18,8	15,5	12,8	19,7	17,1	18,6	21,9	23,3	29,8	25,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,2	0,8	0,3	0,6	0,2	3,2	0,9	0,3	0,8	0,3	0,9	0,2	0,5
Medio bajo	1,8	3,1	1,4	1,5	2,3	1,9	1,4	0,8	1,4	1,6	2,1	1,2	2,5
Bajo	7,3	6,9	6,8	5,8	5,9	6,2	4,5	9,6	6,2	8,9	7,6	8,5	5,9
Muy bajo	16,8	12,5	15,2	16,3	14,4	11,3	16,2	13,4	20,3	22,1	26,8	24,5	23,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	3,0	3,9	3,1	2,0	2,9	2,1	2,2	2,9	3,0	3,7	2,7	3,8	2,9
Pobres	17,8	14,0	17,7	20,5	15,9	15,7	16,0	15,5	17,8	17,5	20,2	17,8	17,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,8	3,3	2,1	3,6	3,3	1,6	2,4	1,9	2,0	3,3	4,0	1,9	4,5
Conurbano Bonaerense	10,0	8,3	8,5	7,6	6,5	7,1	8,6	8,4	10,4	11,6	12,8	13,2	12,3
Otras áreas metropolitanas	8,8	6,3	7,7	7,7	7,3	6,4	7,4	6,4	7,7	7,9	8,9	9,9	8,4
Resto urbano del interior	4,5	4,9	5,5	6,9	8,2	6,5	4,1	4,6	6,0	8,6	10,6	5,5	6,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	7,1	6,1	5,0	5,0	5,0	6,0	5,4	4,9	6,9	8,2	7,1	6,5	6,9
Mujer	10,4	8,7	12,6	12,8	11,2	7,1	10,6	10,7	10,9	11,8	17,8	15,6	13,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	1,9	2,3	2,5	2,2	2,0	2,5	1,7	2,5	2,9	3,6	3,2	1,3	3,7
Sin secundario completo	11,2	9,0	9,6	10,0	9,3	8,4	9,8	10,3	13,1	14,3	17,1	17,6	15,5
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	3,1	4,8	2,7	1,4	2,7	2,9	1,9	2,0	3,4	3,1	2,5	0,9	2,9
Empleo precario	10,7	9,0	11,0	9,8	6,2	7,4	6,2	6,7	5,7	11,4	8,8	14,8	8,0
Subempleo / Desempleo	17,1	17,8	13,4	17,3	18,8	15,4	16,1	14,3	22,5	21,8	21,5	20,0	19,4
Inactividad	8,1	4,0	8,1	8,9	8,4	5,9	11,3	9,2	9,7	10,0	15,4	10,5	14,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	3,3	2,8	3,8	3,6	5,1	3,5	3,6	2,1	2,6	4,2	6,3	4,5	5,0
Con niños	10,2	8,7	8,7	8,8	7,6	7,6	8,4	8,7	10,8	11,9	12,9	12,4	11,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. CAPACIDAD DE CONSUMO, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD

Figura 5.3 | Inseguridad alimentaria total.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,1	10,1	10,4	11,5	12,3	11,2	11,5	11,6	15,0	17,3	19,9	16,6	17,0
Estadístico	13,7	11,4	11,8	12,8	13,6	12,4	12,7	12,9	16,4	18,7	22,1	19,6	18,7
Límite superior	15,3	12,8	13,2	14,2	15,0	13,6	13,9	14,3	17,9	20,5	24,1	22,5	20,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,0	1,7	1,1	0,9	0,7	2,2	1,6	1,0	2,1	2,6	1,7	0,3	2,6
Medio no profesional	6,1	4,9	5,4	5,2	6,3	5,4	5,0	6,3	6,4	7,8	6,2	5,8	5,3
Bajo integrado	14,1	14,0	13,0	12,8	15,9	13,6	13,5	12,8	18,4	21,4	23,2	21,8	21,7
Bajo marginal	27,5	20,7	22,7	29,9	28,8	29,7	30,0	33,3	38,7	40,4	48,7	47,5	44,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,1	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	1,1	1,0	2,5	2,5	1,6	2,3	1,8
Medio bajo	6,4	5,4	4,0	4,2	4,3	4,5	5,1	4,0	6,6	9,0	11,2	7,2	7,3
Bajo	19,5	17,5	17,8	17,6	20,2	16,4	14,4	18,0	18,4	21,7	22,9	21,8	23,5
Muy bajo	28,2	22,7	25,2	28,9	29,9	27,9	29,5	28,4	38,2	41,6	52,8	47,2	44,3
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	8,3	7,9	7,5	7,5	9,1	7,1	7,6	7,3	9,3	9,3	8,2	9,5	7,9
Pobres	34,0	29,0	34,0	37,4	34,1	34,1	30,9	33,9	37,3	39,4	47,7	39,4	40,7
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,4	4,4	4,0	4,7	5,1	5,7	5,4	5,4	5,9	7,2	7,5	6,5	4,3
Conurbano Bonaerense	18,0	15,2	15,1	16,5	18,2	16,0	16,5	17,3	20,8	23,7	27,6	24,4	23,9
Otras áreas metropolitanas	13,2	10,0	11,3	11,7	10,9	10,0	11,4	11,6	17,4	18,4	22,2	22,1	21,2
Resto urbano del interior	12,1	10,4	11,6	12,7	13,3	12,2	11,3	9,6	13,4	16,5	20,4	16,1	14,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	12,9	10,9	10,1	10,9	12,1	11,4	11,4	11,6	14,9	16,9	19,9	17,9	16,0
Mujer	15,7	12,8	15,9	17,3	17,1	14,8	15,7	15,7	19,9	22,6	26,4	22,5	22,9
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	5,0	5,2	5,1	5,5	5,4	5,7	5,6	6,2	8,0	9,5	11,4	7,2	7,8
Sin secundario completo	22,1	17,2	18,5	20,9	22,3	19,6	20,3	20,6	26,4	29,0	34,1	33,8	33,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	6,1	7,2	5,3	4,7	6,4	5,8	5,3	4,8	7,8	7,8	10,8	6,2	6,7
Empleo precario	16,6	15,7	16,7	16,6	16,3	16,0	13,9	14,2	16,4	22,7	22,6	24,8	22,6
Subempleo / Desempleo	37,2	29,7	28,4	32,9	33,6	31,8	30,1	32,8	39,9	39,1	49,8	42,0	41,6
Inactividad	12,4	8,9	11,1	13,1	14,0	12,1	15,0	13,7	16,9	21,5	19,6	22,1	20,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	9,2	7,2	8,0	9,5	10,0	9,0	8,4	8,2	9,2	12,4	13,7	13,4	12,1
Con niños	18,4	16,0	15,8	16,3	17,5	16,0	17,3	17,8	24,3	25,6	30,3	25,8	25,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. CAPACIDAD DE CONSUMO, GASTOS EN ALIMENTACIÓN Y SALUD

Figura 5.4 | Inseguridad alimentaria total.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	14,2	11,6	12,1	12,9	14,1	12,8	13,4	14,1	18,4	20,5	23,8	19,3	21,0
Estadístico	16,0	13,4	14,1	14,9	16,0	14,7	15,4	15,8	20,4	22,5	26,7	23,0	23,3
Límite superior	17,8	15,2	16,1	16,9	17,9	16,6	17,4	17,5	22,3	24,5	29,4	26,8	25,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	1,4	1,5	0,4	0,7	0,7	1,2	1,2	1,3	1,0	1,9	1,6	0,3	2,4
Medio no profesional	6,6	5,1	5,2	5,5	5,9	5,6	5,4	4,7	5,9	7,5	5,3	4,8	5,6
Bajo integrado	15,2	15,5	13,9	14,0	18,1	15,1	14,8	14,8	21,4	24,0	26,9	21,9	24,6
Bajo marginal	33,0	23,6	29,5	33,0	31,7	34,4	36,5	39,6	45,6	45,8	51,9	53,9	49,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,9	1,5	1,4	1,6	0,9	1,2	1,6	0,9	1,7	2,5	1,4	2,2	2,0
Medio bajo	6,9	6,0	3,9	5,0	5,3	4,9	6,2	4,2	5,9	8,2	10,6	6,7	6,8
Bajo	16,1	15,5	14,7	15,2	18,1	14,9	12,3	22,4	20,4	23,9	25,2	23,6	22,2
Muy bajo	30,5	23,8	28,8	30,0	31,1	29,4	32,8	31,6	45,6	47,2	58,7	50,5	51,2
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	8,4	8,8	7,3	7,1	9,3	6,8	7,9	7,8	10,3	10,3	8,0	9,9	8,7
Pobres	32,3	26,4	33,5	35,5	33,0	33,0	30,6	36,1	40,1	40,9	49,8	40,9	42,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,0	5,4	4,6	6,5	6,0	5,9	6,8	5,4	7,8	9,1	7,6	7,0	7,1
Conurbano Bonaerense	18,6	16,8	16,6	17,5	19,4	18,2	18,1	20,2	24,9	27,4	32,5	27,4	27,8
Otras áreas metropolitanas	16,8	12,0	14,7	14,4	14,1	11,8	15,2	14,7	20,4	21,5	26,1	27,7	27,0
Resto urbano del interior	15,4	12,3	14,2	15,1	17,4	15,5	15,1	12,5	17,0	19,9	25,0	16,3	17,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	15,3	13,2	11,9	12,6	14,3	13,8	13,7	13,6	18,3	20,1	23,3	19,6	20,2
Mujer	19,0	14,6	20,9	21,7	21,5	17,9	20,6	21,9	26,0	28,5	33,9	29,3	28,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	5,8	5,1	5,9	5,8	6,1	6,1	6,0	7,2	9,8	11,6	13,8	8,2	10,0
Sin secundario completo	22,0	18,1	19,1	20,7	22,1	20,0	21,2	24,1	30,9	32,5	38,4	37,0	37,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	7,5	9,0	5,8	5,8	8,4	7,5	6,2	5,8	9,9	9,4	13,1	6,6	8,7
Empleo precario	18,8	18,0	20,9	19,2	18,4	18,5	16,6	16,8	20,8	28,2	27,1	29,2	25,5
Subempleo / Desempleo	39,7	31,9	31,9	36,6	37,1	38,2	35,8	36,5	47,6	44,5	53,0	45,5	46,0
Inactividad	15,2	10,5	13,9	15,2	17,3	13,4	20,2	19,1	21,3	26,4	25,6	26,6	27,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	8,4	6,6	7,2	8,7	8,8	8,2	7,3	7,8	8,6	12,0	14,5	11,3	11,7
Con niños	20,1	17,0	17,8	18,1	19,6	18,0	19,4	19,9	26,5	28,2	33,6	29,1	29,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.5 | Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	14,4	12,2	13,2	12,7	14,8	13,2	15,1	15,6	16,2	19,8	19,3	17,2	20,6
Estadístico	15,8	13,5	15,0	14,2	16,4	14,6	16,5	17,1	17,7	21,1	21,6	20,1	22,4
Límite superior	17,3	14,8	16,7	15,6	18,0	16,0	17,8	18,7	19,1	23,1	24,0	22,9	24,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,3	2,4	3,6	1,7	0,7	0,9	1,8	1,3	1,1	1,2	0,3	2,4	1,0
Medio no profesional	9,0	9,9	10,0	7,7	8,4	8,3	8,7	8,5	8,4	11,5	10,7	8,5	10,7
Bajo integrado	17,3	15,9	16,9	15,7	20,5	18,1	18,8	21,2	22,6	25,5	23,2	22,2	27,8
Bajo marginal	27,5	20,8	23,5	26,8	30,7	28,8	33,1	35,0	34,0	40,2	49,4	43,8	43,7
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,5	1,4	1,4	0,9	1,1	1,3	1,6	1,3	2,0	2,3	1,8	2,2	1,6
Medio bajo	11,1	7,9	10,6	8,9	7,6	6,5	10,5	8,8	10,8	14,5	13,2	8,4	13,5
Bajo	18,4	17,9	16,6	17,1	24,1	19,9	21,2	23,7	23,4	29,4	29,9	26,6	32,9
Muy bajo	33,1	27,2	32,1	30,3	32,8	31,1	33,2	34,7	34,5	38,3	41,6	43,2	44,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	9,4	9,8	10,1	8,9	10,2	8,6	8,9	10,8	9,1	11,1	7,7	10,8	11,2
Pobres	38,3	30,9	38,0	36,5	42,5	37,5	41,3	41,3	42,8	43,1	47,2	38,2	45,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,3	4,8	7,0	3,9	5,5	5,2	4,0	6,7	4,9	5,1	9,6	3,8	5,4
Conurbano Bonaerense	19,0	16,6	19,3	15,8	20,8	19,4	21,1	20,1	21,6	26,7	27,3	24,7	29,1
Otras áreas metropolitanas	18,8	15,1	13,8	17,6	15,2	9,5	17,6	19,9	19,6	21,7	20,5	24,6	24,1
Resto urbano del interior	14,7	11,9	12,3	16,1	16,5	17,1	14,9	15,6	16,7	20,3	18,7	17,4	17,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	14,2	12,9	13,8	13,0	14,7	13,6	14,8	16,0	17,1	20,2	20,3	18,9	19,9
Mujer	20,1	15,1	17,8	16,8	20,4	17,1	20,6	19,6	19,1	23,0	24,2	22,0	26,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	6,8	6,3	6,7	7,4	7,4	7,0	8,1	9,0	9,0	11,7	11,1	9,4	11,9
Sin secundario completo	24,4	20,1	23,2	21,5	25,8	22,7	25,4	26,6	28,0	31,7	33,4	32,3	36,3
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	3,8	6,0	4,1	3,4	5,5	4,7	4,8	5,9	7,0	7,5	4,1	1,3	6,5
Empleo precario	27,3	24,3	28,8	25,5	26,7	23,8	26,7	20,7	27,8	34,1	32,0	34,1	29,6
Subempleo / Desempleo	44,5	33,1	36,0	33,0	40,1	37,8	40,3	45,8	41,1	45,0	60,1	51,4	52,3
Inactividad	11,5	9,4	10,3	10,6	13,4	14,6	14,2	16,3	14,0	18,1	13,6	16,3	22,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	11,3	9,8	9,3	8,7	10,5	10,5	8,8	11,3	10,5	14,6	13,0	14,4	14,9
Con niños	20,6	17,5	20,9	19,8	22,6	19,0	24,4	23,3	25,4	28,3	30,0	25,8	30,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.6 | Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	16,6	13,7	16,1	15,0	18,5	15,3	18,9	19,1	20,5	23,9	21,7	20,1	25,0
Estadístico	18,5	15,7	18,1	17,0	20,4	17,3	20,9	20,9	22,5	25,9	25,0	23,8	27,4
Límite superior	20,4	17,7	20,1	19,0	22,3	19,3	22,9	22,7	24,5	27,8	28,2	27,5	29,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,2	3,4	4,9	2,0	0,9	0,8	2,2	1,3	1,0	1,3	0,3	2,5	0,9
Medio no profesional	9,5	10,4	10,6	8,5	8,3	8,3	9,0	8,6	9,0	11,9	8,0	7,7	11,5
Bajo integrado	19,6	17,6	19,5	17,8	25,1	20,6	22,7	24,1	27,9	28,6	24,2	23,2	31,3
Bajo marginal	32,0	24,2	29,1	31,0	35,3	33,1	41,8	40,0	38,3	47,3	48,2	50,8	48,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,8	1,6	1,7	1,2	1,3	1,6	1,9	1,3	2,1	2,5	1,2	2,2	1,3
Medio bajo	9,1	6,4	8,9	7,4	7,5	5,5	9,7	11,3	11,1	14,1	13,4	8,1	16,0
Bajo	19,3	18,2	17,1	18,7	26,4	20,9	22,7	28,0	27,8	32,1	30,1	30,1	29,9
Muy bajo	35,0	29,5	36,6	33,0	36,9	33,1	39,4	38,3	41,5	46,2	46,0	46,0	51,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	10,0	11,3	11,6	10,0	11,6	9,4	10,8	12,7	11,8	13,9	7,4	11,9	13,4
Pobres	36,3	28,8	36,9	35,3	42,5	35,4	41,0	41,7	43,6	43,9	46,7	39,9	46,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,3	7,0	8,7	5,8	7,6	5,7	5,3	7,3	8,9	7,6	10,4	5,2	8,2
Conurbano Bonaerense	20,8	18,5	22,4	18,2	24,9	22,5	25,7	23,9	26,4	31,2	32,1	27,9	33,0
Otras áreas metropolitanas	21,2	17,6	17,0	20,7	19,1	11,4	21,9	24,5	23,2	25,4	21,5	30,3	31,0
Resto urbano del interior	17,2	12,4	14,4	17,8	19,0	18,6	18,4	17,9	20,6	24,5	20,3	17,2	20,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,9	15,0	16,1	15,1	18,1	15,9	18,2	18,8	21,8	24,3	22,5	21,6	23,9
Mujer	23,9	18,0	24,0	22,6	27,1	21,6	28,9	26,6	24,5	29,8	30,3	27,7	33,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	7,7	7,5	8,5	8,3	8,7	8,6	9,8	10,9	12,2	14,4	12,6	10,9	15,9
Sin secundario completo	24,8	20,3	23,8	22,4	27,4	22,5	27,7	30,5	32,8	36,3	36,2	35,9	39,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	5,3	7,7	6,0	4,7	8,4	6,5	6,1	7,2	10,0	9,8	5,5	1,4	8,6
Empleo precario	29,0	26,2	32,0	27,7	30,2	25,9	30,1	22,8	32,1	38,4	35,2	39,3	31,9
Subempleo / Desempleo	46,0	35,5	37,7	35,5	44,0	41,1	47,7	50,0	43,4	49,3	58,5	55,6	57,0
Inactividad	15,2	12,8	15,0	15,9	19,6	20,4	23,3	24,3	20,4	25,7	19,8	17,6	31,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	11,3	10,2	9,9	8,9	10,5	11,0	9,6	12,4	12,0	15,7	13,5	12,9	16,1
Con niños	22,4	18,6	22,4	21,1	25,3	20,4	26,5	25,3	28,0	31,3	31,4	29,4	33,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.7 | Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	13,9	11,9	10,9	11,8	13,2	12,1	13,7	13,6	15,9	17,6	17,4	15,5	18,3
Estadístico	15,4	13,2	12,4	13,2	14,8	13,5	15,1	15,0	17,3	19,0	19,6	18,2	20,0
Límite superior	17,0	14,4	13,9	14,6	16,3	14,9	16,5	16,5	18,7	20,8	21,7	20,8	21,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,9	3,3	3,5	2,4	0,7	1,0	1,7	0,4	1,6	0,8	1,6	0,1	1,2
Medio no profesional	8,2	7,8	6,8	6,0	6,3	7,0	6,9	6,1	6,9	9,2	9,3	4,1	8,5
Bajo integrado	17,3	16,5	14,5	14,6	18,9	17,0	17,3	19,4	21,8	23,4	21,1	21,5	25,3
Bajo marginal	27,4	20,9	20,5	26,9	29,0	27,3	32,2	31,7	35,8	36,7	44,1	43,4	39,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,6	0,4	0,6	0,4	0,3	0,6	0,7	0,5	2,0	1,4	2,2	0,6	1,4
Medio bajo	9,3	7,1	7,1	5,2	5,6	4,5	5,9	6,7	8,9	12,0	10,3	3,9	10,7
Bajo	15,5	16,2	12,4	15,3	18,9	15,0	16,2	19,8	21,3	25,3	29,2	22,4	28,5
Muy bajo	37,0	29,5	30,1	32,2	34,6	34,5	37,9	33,0	36,8	37,1	36,5	45,8	41,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	8,7	9,1	7,9	7,5	8,8	7,2	7,5	8,3	8,9	8,8	5,8	7,5	8,6
Pobres	38,9	31,3	32,9	36,9	39,6	37,5	40,2	40,4	41,7	41,2	44,9	39,0	43,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,3	4,4	5,0	3,3	4,5	4,4	4,3	4,0	3,7	4,6	8,0	2,9	5,9
Conurbano Bonaerense	19,1	16,6	15,9	15,3	19,2	18,8	19,5	18,7	21,3	23,9	24,1	24,2	26,3
Otras áreas metropolitanas	17,2	14,7	11,6	15,4	12,9	8,8	15,2	17,3	18,8	18,6	19,4	20,4	20,2
Resto urbano del interior	15,0	10,8	11,1	14,9	15,3	14,0	13,6	12,6	17,2	19,3	18,3	13,8	15,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	14,0	12,5	11,2	11,8	13,0	12,4	13,4	14,3	16,1	18,2	18,0	17,6	17,8
Mujer	19,1	14,8	15,3	16,6	19,2	16,1	19,1	16,6	19,9	20,6	22,7	19,1	23,6
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	6,5	6,0	5,2	6,9	6,6	6,6	6,3	7,8	8,0	9,5	9,7	6,3	10,1
Sin secundario completo	23,7	19,6	19,3	20,0	23,1	20,7	24,4	23,5	28,3	29,4	30,6	31,8	33,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	4,4	5,5	3,3	3,1	5,2	3,6	3,6	4,4	5,7	6,0	4,1	0,3	5,3
Empleo precario	22,3	21,2	20,5	19,1	21,4	21,1	20,4	19,7	26,3	29,2	29,6	33,0	28,2
Subempleo / Desempleo	45,3	35,8	33,1	35,3	35,1	38,1	41,7	42,1	42,2	40,1	52,2	46,4	48,1
Inactividad	12,4	9,8	9,8	12,4	14,0	13,6	15,4	13,3	15,1	18,7	12,8	14,1	18,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	10,9	9,6	8,2	8,8	9,7	9,2	8,8	9,0	10,6	12,3	12,0	10,5	12,5
Con niños	20,3	17,0	16,8	17,9	20,1	18,1	21,7	21,4	24,5	26,2	26,9	25,9	27,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.8 Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	16,7	13,6	13,2	13,6	16,6	14,6	17,1	16,9	19,8	21,6	20,0	18,9	22,4
Estadístico	18,5	15,4	15,2	15,6	18,5	16,5	19,1	18,8	21,6	23,6	23,0	22,4	24,7
Límite superior	20,3	17,2	17,2	17,6	20,4	18,4	21,1	20,6	23,4	25,5	26,0	26,0	27,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,4	3,6	5,5	1,4	0,3	0,8	2,2	0,7	0,9	0,8	2,0	0,0	1,0
Medio no profesional	8,3	8,0	7,3	6,2	5,7	6,6	7,1	5,8	7,2	9,4	6,9	3,2	9,2
Bajo integrado	20,2	18,3	16,7	16,4	23,5	20,2	20,6	22,7	26,1	26,4	22,6	23,9	28,5
Bajo marginal	31,8	23,9	25,3	30,0	33,0	31,7	39,8	36,6	40,1	44,1	43,8	49,3	44,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,0	0,5	0,9	0,5	0,4	0,9	1,0	0,6	1,7	1,7	1,7	0,6	0,9
Medio bajo	9,0	6,5	6,8	4,8	5,9	3,9	6,3	8,3	8,5	12,1	10,6	4,1	11,5
Bajo	16,3	17,1	13,1	17,3	21,3	16,8	17,4	24,9	25,2	27,2	30,2	24,6	28,9
Muy bajo	38,7	30,2	33,3	32,6	37,6	36,7	42,4	36,8	43,3	45,1	41,1	50,8	46,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	10,0	11,1	9,6	8,5	10,6	8,4	9,4	10,0	11,2	11,4	5,5	9,3	10,0
Pobres	36,5	28,2	31,6	34,2	38,7	35,1	38,6	41,1	42,2	41,9	44,6	40,2	44,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,6	6,2	6,7	5,0	6,6	5,6	5,3	4,1	4,9	7,0	8,5	3,9	9,6
Conurbano Bonaerense	21,7	18,2	18,5	17,0	22,9	22,2	23,7	22,8	26,0	28,7	27,7	28,8	30,3
Otras áreas metropolitanas	19,9	17,8	14,5	18,3	16,6	11,1	19,2	21,4	21,8	21,7	22,0	25,6	25,7
Resto urbano del interior	17,6	11,8	13,6	16,7	18,0	15,8	16,9	15,1	21,0	23,6	21,7	14,0	18,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	17,2	14,7	13,4	13,4	16,2	15,1	16,5	17,2	20,2	22,3	20,2	21,7	21,4
Mujer	22,6	17,4	20,7	21,9	25,3	20,6	26,8	23,1	25,5	26,7	29,1	23,7	30,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	8,1	7,4	7,4	7,8	8,2	8,3	8,5	10,3	10,6	12,4	11,5	7,5	13,9
Sin secundario completo	24,1	19,6	19,6	20,2	24,3	21,2	25,2	27,0	32,6	33,8	33,5	36,5	36,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	6,0	6,6	4,7	4,4	7,6	5,0	4,6	5,8	8,4	8,0	5,3	0,3	7,1
Empleo precario	26,1	25,2	24,8	21,9	26,2	25,7	25,2	22,4	29,1	33,5	33,5	39,1	31,1
Subempleo / Desempleo	45,4	36,5	34,0	36,5	38,2	41,9	46,1	46,6	45,3	46,3	52,7	48,6	53,0
Inactividad	17,0	13,7	14,6	17,5	20,1	18,9	24,8	20,2	21,5	26,3	18,2	18,5	25,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	10,9	10,2	8,4	8,5	9,5	9,0	9,3	9,6	11,9	13,6	12,4	9,6	13,1
Con niños	22,5	18,1	18,8	19,2	22,9	20,2	24,0	23,6	26,7	29,0	29,0	29,1	30,5

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.9 | Vivienda precaria.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	15,7	14,9	15,4	15,5	15,2	14,8	14,0	13,4	13,0	13,3	13,7	12,6	12,4
Estadístico	17,3	16,5	17,0	17,2	16,8	16,3	15,3	15,0	14,5	14,6	15,8	14,9	14,1
Límite superior	18,9	18,0	18,7	19,0	18,3	17,7	16,6	16,7	16,0	16,4	18,0	17,0	15,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	4,2	3,3	2,7	2,8	2,9	3,7	0,1	1,8	1,4	0,5	1,6	0,7	1,0
Medio no profesional	9,2	10,1	10,3	9,4	9,9	10,4	9,4	6,9	5,1	7,5	8,0	6,6	7,1
Bajo integrado	20,3	20,2	19,8	19,9	20,7	19,8	17,8	19,6	18,0	16,4	18,6	18,5	15,4
Bajo marginal	29,6	27,3	29,1	32,8	30,5	30,6	30,7	29,1	31,6	31,3	31,4	28,3	30,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,6	3,0	2,5	2,7	2,7	3,6	1,2	1,6	1,5	1,5	4,3	0,9	1,6
Medio bajo	10,3	8,4	8,0	9,2	7,5	6,3	6,4	4,5	6,1	8,6	6,8	5,6	5,1
Bajo	18,5	19,8	19,6	16,6	16,6	16,0	14,7	16,4	19,0	15,5	22,1	15,2	15,1
Muy bajo	37,7	34,6	38,1	40,4	40,3	39,7	38,8	37,6	31,2	32,9	30,1	37,8	35,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	11,7	12,0	12,1	12,2	11,5	10,6	9,9	10,2	8,2	7,3	8,9	9,2	7,6
Pobres	36,7	36,7	39,9	38,0	38,9	38,3	33,0	33,6	32,7	30,7	28,7	25,8	27,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,0	5,2	5,1	5,8	5,7	6,0	5,3	3,1	1,8	1,4	3,8	3,5	3,4
Conurbano Bonaerense	21,8	18,3	21,4	22,0	21,7	20,4	18,6	18,9	17,7	18,1	19,8	19,0	17,0
Otras áreas metropolitanas	15,2	19,8	17,3	15,9	15,2	14,8	15,5	15,3	16,6	16,0	16,0	15,5	15,2
Resto urbano del interior	22,5	19,6	17,5	18,0	17,1	17,8	16,3	15,8	15,0	15,7	15,9	13,5	14,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	17,6	17,4	17,3	17,1	17,1	16,4	15,2	15,1	15,1	14,7	15,3	14,6	13,0
Mujer	16,5	14,1	16,5	17,6	16,1	16,0	15,5	15,0	13,0	14,3	17,0	15,3	15,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	7,5	8,1	8,4	10,6	9,6	8,0	6,3	6,7	6,2	6,2	9,5	5,7	6,9
Sin secundario completo	27,1	24,6	26,2	25,0	24,7	25,6	25,4	24,8	24,3	24,0	22,9	25,4	23,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	12,2	11,4	10,8	9,5	10,0	8,8	8,0	7,9	7,3	6,3	8,0	6,7	7,2
Empleo precario	23,8	23,9	23,3	22,7	22,0	23,5	20,1	18,9	19,6	21,4	22,2	17,6	13,3
Subempleo / Desempleo	32,9	31,5	37,3	41,8	37,3	37,8	32,9	35,2	32,2	29,2	28,0	27,4	33,2
Inactividad	13,4	13,1	13,2	13,1	14,1	12,8	14,7	12,1	12,0	13,8	14,8	17,5	13,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	12,1	12,4	11,1	12,3	10,4	11,4	9,7	10,0	8,9	9,1	12,2	11,3	8,8
Con niños	22,8	20,9	23,5	22,6	23,6	21,5	21,3	20,4	20,5	20,7	19,3	18,4	19,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.10 | Vivienda precaria.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	17,9	17,5	17,5	17,5	18,0	17,0	16,3	15,9	15,4	16,0	14,8	14,4	14,0
Estadístico	19,9	19,5	19,6	19,4	19,8	19,0	18,4	17,8	17,4	17,9	17,7	17,1	16,0
Límite superior	21,9	21,5	21,7	21,3	21,6	21,0	20,5	19,7	19,4	19,9	20,2	19,7	18,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	4,2	4,4	2,1	3,2	2,2	6,4	0,4	1,4	1,2	0,4	1,5	0,6	0,6
Medio no profesional	10,0	10,3	12,3	10,5	11,2	11,1	10,1	6,6	4,9	6,8	5,6	6,2	7,1
Bajo integrado	21,7	22,5	21,2	21,6	24,1	21,3	20,2	22,0	20,4	18,9	19,2	18,5	16,6
Bajo marginal	32,7	31,5	31,4	31,8	30,5	33,8	34,2	31,7	34,5	36,6	30,2	32,4	31,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,9	3,1	2,4	3,2	2,7	4,5	1,3	2,0	1,4	1,3	4,1	0,7	1,7
Medio bajo	8,6	7,6	6,9	8,4	6,8	5,6	6,2	5,0	6,0	7,6	6,6	5,5	8,5
Bajo	17,7	18,0	19,0	14,7	16,6	14,7	13,4	19,9	20,5	16,8	22,2	15,8	18,3
Muy bajo	37,9	37,9	38,4	40,3	41,8	40,6	41,4	39,8	35,2	39,4	32,0	39,2	29,2
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	12,5	13,4	13,2	13,5	12,7	11,4	11,1	11,2	8,9	8,3	8,7	9,4	8,0
Pobres	35,5	37,1	38,0	35,1	37,9	36,4	33,0	34,4	34,1	32,5	28,8	27,5	26,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,0	9,1	7,3	10,1	10,1	9,8	8,9	3,7	2,0	2,9	3,6	3,2	4,9
Conurbano Bonaerense	24,9	21,3	24,2	24,5	25,4	23,2	22,1	21,7	21,3	21,1	22,0	19,9	18,6
Otras áreas metropolitanas	15,6	22,4	18,9	16,2	16,4	17,4	17,4	17,7	17,5	18,6	16,6	18,8	16,3
Resto urbano del interior	22,3	19,8	18,4	17,8	17,2	17,5	17,4	17,2	17,5	18,9	17,2	16,8	16,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	20,4	21,4	20,1	20,0	20,8	19,3	17,9	17,1	18,1	17,4	16,4	15,9	14,2
Mujer	19,3	15,3	18,9	18,5	17,9	18,8	19,9	19,7	15,5	19,2	20,5	19,3	19,1
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	9,5	10,4	10,3	11,8	10,0	9,7	7,8	8,3	7,8	7,5	11,4	6,8	8,5
Sin secundario completo	25,5	24,4	24,8	23,9	25,3	24,3	24,5	26,9	27,0	27,4	23,5	26,7	24,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	14,8	15,0	13,8	12,4	13,6	10,9	10,6	9,6	9,2	7,7	8,2	7,8	9,0
Empleo precario	22,6	24,7	24,2	22,9	23,0	24,0	20,8	21,2	21,7	24,9	24,8	20,1	14,9
Subempleo / Desempleo	38,5	38,3	40,0	41,8	41,8	42,3	37,3	38,3	36,1	35,1	29,3	32,7	30,3
Inactividad	15,2	13,9	13,8	14,1	15,1	14,9	18,8	15,2	14,8	17,7	18,0	17,3	17,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	11,9	12,1	10,4	11,6	9,4	10,6	9,4	9,3	8,5	8,7	13,2	10,1	8,3
Con niños	24,1	23,4	24,4	23,4	24,9	23,1	22,8	22,2	22,0	22,9	20,3	20,7	19,8

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.11 | Hacinamiento.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	8,0	7,0	7,7	7,2	7,3	6,9	7,9	6,9	6,9	6,7	6,1	5,4	6,8
Estadístico	9,0	7,9	8,7	8,2	8,3	7,9	8,8	7,9	8,0	7,5	8,1	7,4	8,1
Límite superior	10,0	8,8	9,6	9,1	9,2	8,8	9,8	9,0	9,0	8,7	10,0	9,2	9,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,6	1,2	0,7	0,1	0,5	2,0	0,7	0,2	0,1	0,5	2,0	0,4	0,3
Medio no profesional	2,4	2,3	2,6	3,6	2,0	2,0	2,0	1,3	2,2	2,5	0,2	1,2	2,4
Bajo integrado	12,5	12,3	12,3	10,3	12,4	10,5	12,6	11,4	10,8	10,2	10,9	9,7	10,6
Bajo marginal	15,8	12,2	14,6	15,8	16,0	18,3	18,0	17,5	17,2	14,4	18,0	15,9	17,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,1	0,7	1,2	1,5	0,7	1,8	0,8	0,3	0,1	0,6	1,2	0,5	0,9
Medio bajo	3,2	3,8	4,8	3,3	4,3	2,7	3,5	1,9	2,4	2,3	2,6	2,5	4,4
Bajo	14,0	11,5	11,3	11,5	11,2	10,1	11,3	10,7	9,9	9,3	13,5	6,9	10,6
Muy bajo	17,7	15,5	17,3	16,4	16,9	17,0	19,6	18,8	19,5	18,0	15,0	19,5	17,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	4,0	4,0	4,7	3,8	4,0	3,6	3,3	3,8	3,2	2,7	2,4	3,3	3,7
Pobres	26,7	26,5	27,1	26,7	26,2	24,2	27,4	23,6	21,9	18,1	18,4	15,3	17,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,7	2,3	5,1	3,1	3,6	3,3	3,0	3,4	3,4	2,4	3,3	2,4	1,8
Conurbano Bonaerense	10,9	9,2	9,5	9,3	9,8	9,5	10,1	10,2	10,7	10,2	10,2	9,6	10,6
Otras áreas metropolitanas	11,2	10,7	10,8	10,6	9,5	8,9	11,0	7,8	7,7	7,1	8,5	7,6	7,3
Resto urbano del interior	7,8	6,9	7,3	7,3	7,6	6,7	8,6	6,2	5,4	5,8	6,2	5,7	8,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	9,6	8,4	8,7	8,6	8,5	8,3	9,3	8,2	8,5	7,5	7,7	6,8	8,5
Mujer	7,4	6,6	8,5	7,2	7,8	6,8	7,7	7,4	6,8	7,6	8,9	8,3	7,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	4,0	3,3	4,4	4,9	3,4	4,0	3,1	3,6	3,8	3,4	4,0	3,0	4,4
Sin secundario completo	14,0	12,4	13,1	12,0	13,6	12,2	15,3	13,0	13,0	12,1	12,6	12,3	13,1
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	7,2	6,7	7,0	5,4	5,9	5,8	5,5	4,2	3,9	3,8	2,8	3,0	4,5
Empleo precario	13,2	12,2	11,8	11,1	10,7	13,0	13,0	11,2	11,5	10,8	8,9	11,5	10,8
Subempleo / Desempleo	19,4	13,6	19,3	17,5	18,4	14,2	17,7	20,1	19,9	18,7	19,6	13,8	18,3
Inactividad	3,9	3,1	3,7	5,2	5,3	3,0	6,4	4,5	5,2	4,8	7,2	6,0	5,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	1,0	0,9	1,2	1,2	0,7	0,6	1,0	0,5	0,3	0,6	0,6	0,4	0,9
Con niños	17,6	15,5	16,7	15,7	16,4	15,7	17,3	15,8	16,3	15,2	15,3	14,3	15,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.12 | Hacinamiento.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	13,0	12,0	12,1	11,1	12,6	11,2	13,9	11,0	11,7	10,8	8,7	9,1	9,9
Estadístico	14,8	13,8	14,1	13,1	14,5	13,1	15,9	12,6	13,5	12,3	11,7	12,2	11,9
Límite superior	16,6	15,6	16,1	15,1	16,4	15,0	17,9	14,3	15,2	13,9	14,6	15,4	13,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,6	2,1	1,2	0,3	0,8	3,4	0,7	0,3	0,1	0,8	2,4	0,7	0,4
Medio no profesional	3,5	3,7	3,8	5,2	3,8	3,4	3,5	1,7	3,5	4,0	0,3	1,6	3,2
Bajo integrado	19,0	19,2	17,9	15,6	20,2	16,1	20,7	16,4	16,1	14,7	10,6	14,1	14,2
Bajo marginal	23,8	20,2	22,4	22,0	22,9	25,8	28,5	25,0	26,8	22,2	25,7	24,7	21,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,5	1,0	1,7	2,2	1,4	3,0	1,2	0,4	0,1	0,9	1,2	0,8	1,3
Medio bajo	4,8	5,7	6,5	4,7	7,4	4,0	6,0	2,8	3,4	3,2	2,7	3,7	5,1
Bajo	17,0	15,3	13,6	13,8	14,2	12,8	14,4	16,0	13,7	13,6	17,4	10,8	11,6
Muy bajo	27,0	25,6	27,1	25,0	27,4	25,9	33,2	27,9	31,2	26,9	20,9	28,6	24,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	5,7	6,2	6,7	5,2	6,5	5,7	5,8	6,0	5,8	4,6	2,5	5,5	5,4
Pobres	34,6	35,4	35,0	34,2	35,0	30,4	36,8	29,5	28,7	24,1	22,9	21,4	20,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,1	4,6	8,6	5,1	7,0	5,9	5,0	5,1	6,2	4,9	4,5	4,7	3,3
Conurbano Bonaerense	17,8	16,3	15,5	15,1	16,6	15,5	18,6	16,6	17,8	15,8	15,7	14,8	15,0
Otras áreas metropolitanas	16,2	16,6	16,7	15,5	15,1	13,7	18,4	11,3	12,3	11,6	8,7	12,8	10,1
Resto urbano del interior	12,3	10,6	10,9	10,8	13,6	11,2	13,5	9,1	8,4	9,2	9,3	9,8	11,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,8	15,5	14,5	14,7	15,7	14,3	17,1	12,3	13,5	11,8	9,9	11,0	12,1
Mujer	11,0	10,5	13,6	10,2	12,5	11,1	13,9	13,5	13,3	13,8	15,4	14,5	11,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	3,8	4,0	4,8	4,9	4,2	4,2	5,1	5,9	6,7	5,6	5,9	4,8	6,5
Sin secundario completo	21,6	19,8	20,0	18,6	21,1	18,8	22,9	19,1	20,2	18,5	16,9	19,2	17,7
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	11,4	11,0	10,9	9,0	10,1	9,2	9,2	6,8	6,4	5,7	3,6	5,1	6,2
Empleo precario	18,0	18,9	17,8	16,0	15,9	18,7	20,9	15,4	17,2	16,2	11,1	17,2	15,0
Subempleo / Desempleo	31,4	24,9	28,0	23,7	29,6	25,6	28,6	29,1	30,4	28,1	26,0	20,8	23,7
Inactividad	7,4	6,7	7,3	10,2	11,9	5,1	14,1	9,0	10,8	10,2	12,7	11,4	8,7
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	1,5	1,2	1,7	1,2	1,2	0,9	1,5	0,8	0,5	1,0	0,8	0,7	1,3
Con niños	21,8	20,5	20,5	19,2	21,1	19,1	23,0	18,8	20,3	18,5	17,8	18,2	17,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.13 | Déficit del servicio sanitario.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	10,4	10,0	9,6	8,9	7,7	8,8	8,3	8,4	7,3	8,1	6,4	5,4	6,7
Estadístico	11,9	11,5	11,2	10,2	9,1	10,1	9,4	10,0	8,6	9,4	8,7	7,6	7,9
Límite superior	13,4	13,0	12,8	11,5	10,6	11,3	10,5	11,6	9,8	11,0	11,0	9,6	9,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,4	1,1	0,5	1,0	1,2	1,2	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,3	0,5
Medio no profesional	2,6	5,3	5,5	4,3	4,3	4,4	6,1	4,8	2,2	3,0	1,8	1,6	2,3
Bajo integrado	15,6	15,7	13,1	12,5	11,7	13,4	10,6	11,5	10,3	11,5	11,0	8,5	7,6
Bajo marginal	23,7	19,6	21,7	20,6	17,9	20,9	19,4	22,7	21,0	20,8	20,0	19,0	21,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,0	0,0	0,1	0,9	0,3	1,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0
Medio bajo	1,9	1,2	2,4	2,7	2,0	2,0	0,4	1,2	2,5	3,5	3,5	0,3	0,4
Bajo	16,4	13,8	12,2	10,9	11,0	10,9	11,0	9,3	10,5	11,0	10,1	3,3	8,0
Muy bajo	29,3	31,1	30,3	26,5	23,3	26,5	26,3	29,1	21,1	22,9	21,1	26,3	24,3
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	6,2	7,4	6,6	6,5	4,8	5,1	4,3	5,5	3,7	4,1	3,3	4,4	3,5
Pobres	32,2	28,9	31,8	24,8	27,6	29,6	27,1	27,0	22,7	20,9	18,5	13,8	16,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,2	2,3	1,9	3,4	2,0	1,5	1,8	1,7	0,5	0,8	0,0	1,1	0,2
Conurbano Bonaerense	21,8	21,0	20,1	16,5	16,9	17,5	16,8	16,0	13,4	14,3	13,9	12,1	12,7
Otras áreas metropolitanas	6,6	6,7	5,9	6,9	3,9	6,0	4,0	7,8	8,0	8,1	6,7	5,8	6,7
Resto urbano del interior	1,3	0,8	3,0	4,1	1,4	3,5	3,5	4,5	3,8	5,5	5,0	3,7	3,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	12,5	12,6	11,4	10,3	9,3	10,0	9,1	9,7	8,8	10,0	9,3	7,3	7,4
Mujer	10,4	8,8	10,9	10,2	8,7	10,1	10,3	10,5	8,1	8,0	7,4	8,1	8,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	2,7	2,6	3,4	3,4	3,2	3,9	3,0	3,8	2,9	2,6	2,1	1,8	3,3
Sin secundario completo	21,1	20,3	19,4	18,1	15,6	17,0	16,7	17,2	15,3	16,9	16,0	14,2	14,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	2,4	3,3	3,5	3,5	4,5	5,2	4,3	4,0	3,7	3,6	2,9	1,6	1,8
Empleo precario	21,5	22,9	18,1	16,3	12,6	13,2	12,3	11,1	11,1	13,5	12,8	11,1	9,4
Subempleo / Desempleo	32,4	26,7	31,3	23,3	22,4	28,3	22,5	28,6	22,5	20,8	20,9	14,9	20,0
Inactividad	9,7	11,0	9,5	9,2	7,7	8,3	9,2	8,1	6,5	8,6	5,9	9,0	8,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	6,9	8,2	6,8	7,0	5,0	5,9	5,4	6,8	4,1	5,7	4,6	4,6	4,6
Con niños	17,3	15,1	16,0	13,8	13,6	14,6	13,7	13,3	13,4	13,3	12,7	10,6	11,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.14 | Déficit del servicio sanitario.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,9	11,7	11,0	9,6	9,4	10,7	10,7	10,0	9,2	9,6	6,8	6,7	7,4
Estadístico	14,7	13,5	13,0	11,6	11,3	12,6	12,7	12,0	10,9	11,4	10,1	9,2	9,0
Límite superior	16,5	15,3	15,0	13,6	13,2	14,5	14,7	14,0	12,5	13,2	12,9	11,7	10,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,7	5,4	0,5	1,8	1,5	3,9	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0	0,3	0,3
Medio no profesional	2,4	5,9	6,6	5,9	5,4	5,2	6,8	4,1	2,4	2,5	1,1	1,5	2,1
Bajo integrado	18,0	16,2	13,1	13,0	14,1	15,4	13,4	13,5	12,7	13,1	11,3	8,1	8,3
Bajo marginal	26,1	22,1	25,0	19,9	18,4	23,7	25,5	24,9	22,9	23,2	18,6	23,2	21,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,0	0,0	0,1	0,6	0,1	0,9	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,3	0,0
Medio bajo	1,9	1,2	2,2	2,7	2,3	2,4	0,3	1,4	2,3	2,8	3,2	0,3	2,5
Bajo	15,4	12,5	10,2	9,9	10,5	10,2	9,8	11,7	11,6	11,8	10,1	3,6	9,2
Muy bajo	29,4	30,2	30,1	24,4	23,7	27,2	30,8	31,1	25,1	26,3	22,7	27,9	19,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	6,5	7,7	6,7	7,2	5,2	5,1	4,5	5,5	4,4	4,8	3,2	4,7	3,6
Pobres	32,5	29,4	30,8	22,5	26,7	30,5	30,1	28,4	23,5	21,4	18,6	15,3	16,1
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,3	2,6	2,1	3,9	2,2	1,8	2,0	2,2	1,4	0,8	0,0	0,7	0,1
Conurbano Bonaerense	24,7	22,0	21,7	17,4	19,0	20,4	21,3	18,5	16,3	17,0	15,7	13,8	14,1
Otras áreas metropolitanas	11,7	12,4	9,1	10,3	7,7	9,8	7,0	9,4	9,2	9,2	7,2	7,5	7,1
Resto urbano del interior	1,6	1,1	2,8	3,4	1,6	3,6	4,0	4,8	4,9	6,6	5,7	4,8	3,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,7	15,1	13,7	12,3	12,2	13,5	12,3	11,4	11,2	11,5	10,3	8,0	7,9
Mujer	11,0	10,4	12,3	10,5	9,8	11,1	14,1	13,5	9,9	11,2	9,6	11,5	10,9
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	4,0	4,4	4,5	4,4	3,6	3,9	3,8	4,5	4,0	3,3	2,8	2,5	4,7
Sin secundario completo	20,8	18,6	18,0	16,0	15,8	17,8	18,0	19,2	17,7	18,8	16,7	15,6	13,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	4,3	4,8	4,6	5,7	7,8	9,2	7,1	5,3	5,4	4,8	3,4	2,1	2,3
Empleo precario	18,4	20,1	16,0	13,9	11,1	11,1	11,8	12,6	13,5	15,9	14,1	14,4	9,8
Subempleo / Desempleo	41,2	32,6	38,2	27,7	27,9	35,9	29,2	30,2	24,6	22,3	22,0	17,4	19,4
Inactividad	10,6	13,3	10,3	8,1	9,1	10,7	14,5	10,9	8,7	11,4	7,7	8,3	11,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	6,9	7,8	6,1	6,4	4,2	5,7	4,8	6,1	3,8	5,1	4,3	3,8	4,1
Con niños	18,9	16,5	16,7	14,3	14,9	16,1	16,7	15,1	14,6	14,8	13,4	12,0	11,4

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.15 Sin conexión a red de agua corriente.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,6	11,6	11,0	9,8	9,3	9,8	9,7	8,6	7,9	8,4	8,6	7,2	8,0
Estadístico	15,1	14,1	13,4	11,9	11,7	12,1	12,1	10,8	10,3	10,5	10,7	9,7	9,8
Límite superior	17,6	16,6	15,7	14,0	14,0	14,4	14,5	13,1	12,6	13,0	12,7	12,0	11,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,6	3,0	1,4	2,1	2,7	2,5	1,6	1,0	1,4	1,4	3,1	0,5	1,3
Medio no profesional	9,3	12,3	10,0	7,8	10,1	9,9	10,7	7,5	6,5	7,7	5,5	4,5	6,7
Bajo integrado	20,1	18,8	17,6	15,4	14,0	16,5	14,4	13,7	13,2	12,4	14,0	11,9	11,5
Bajo marginal	18,5	14,5	15,8	16,1	15,3	13,1	16,5	17,6	16,4	16,9	16,3	18,7	16,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,9	5,4	3,1	3,9	4,0	3,2	2,4	2,5	2,8	2,5	3,0	1,3	1,1
Medio bajo	9,4	8,0	7,0	6,3	5,9	7,4	8,0	8,0	9,6	9,7	8,2	2,2	5,5
Bajo	17,2	15,7	15,9	13,6	12,5	13,9	13,5	10,7	12,1	12,1	16,1	6,4	9,7
Muy bajo	20,0	18,6	18,7	16,4	16,8	16,3	16,4	22,2	16,6	17,6	15,2	29,1	24,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	12,3	13,0	11,7	10,5	9,7	9,7	9,6	8,3	7,7	6,8	6,9	7,4	6,4
Pobres	24,5	18,5	20,8	17,4	19,8	21,1	19,9	20,3	17,8	18,5	17,6	14,2	16,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	0,1	1,0	0,7	0,0	0,4	1,2	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Conurbano Bonaerense	32,3	29,1	28,1	25,1	24,7	25,2	25,1	22,9	22,3	22,7	22,6	20,1	21,3
Otras áreas metropolitanas	0,7	1,8	1,1	0,6	0,5	0,4	1,0	1,0	0,1	0,1	0,8	1,9	0,0
Resto urbano del interior	0,6	0,9	0,7	1,7	0,8	1,6	1,4	0,5	0,2	0,3	0,4	1,0	0,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,1	14,6	14,5	13,1	11,9	12,5	12,1	12,1	10,7	12,1	12,0	10,4	10,0
Mujer	12,5	12,7	10,5	9,2	11,1	11,2	12,0	8,0	9,2	7,1	8,1	8,6	9,6
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	7,1	7,5	6,2	6,4	7,4	7,6	6,8	6,8	5,8	5,5	6,2	3,2	5,3
Sin secundario completo	22,5	20,1	20,4	18,0	16,0	16,8	17,7	15,6	15,6	16,1	15,6	17,3	15,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	9,7	11,3	9,1	7,2	8,0	9,0	7,0	7,5	7,9	7,0	8,1	4,3	5,6
Empleo precario	20,4	18,9	17,2	15,6	15,5	14,0	15,9	9,0	11,1	13,7	11,6	15,0	12,2
Subempleo / Desempleo	26,9	22,8	23,7	23,1	20,0	23,2	23,4	22,7	15,7	18,0	18,5	14,7	16,7
Inactividad	12,6	8,8	11,5	10,0	9,3	11,4	11,1	10,7	10,5	9,1	8,2	9,5	10,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	12,6	11,2	11,9	10,2	10,7	10,5	10,3	9,1	8,4	9,2	10,3	7,0	7,4
Con niños	17,7	17,0	15,0	13,7	12,7	13,8	14,0	12,7	12,3	11,9	11,0	12,4	12,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.16 Sin conexión a red de agua corriente.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	14,5	12,7	11,5	10,3	9,9	10,7	10,4	9,8	8,6	8,6	8,6	8,5	8,9
Estadístico	16,9	15,1	14,1	12,7	12,4	13,2	12,8	12,3	11,2	10,9	11,5	11,3	11,2
Límite superior	19,3	17,5	16,7	15,1	14,9	15,7	15,2	14,8	13,7	13,2	14,0	14,2	13,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,3	1,7	0,9	1,3	1,6	1,5	1,2	0,8	1,2	1,6	3,5	0,3	1,5
Medio no profesional	8,0	11,4	9,0	7,0	9,0	9,8	9,0	7,6	6,9	6,6	4,2	5,1	7,0
Bajo integrado	22,8	19,8	18,0	16,8	15,8	17,4	15,8	14,6	13,2	12,4	14,1	11,9	13,1
Bajo marginal	19,5	15,5	16,7	15,4	14,3	14,7	16,7	19,5	17,1	17,0	15,6	21,1	16,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,4	4,2	2,3	3,2	3,2	2,9	1,9	2,7	2,6	2,7	2,7	1,7	2,6
Medio bajo	11,5	9,4	7,9	7,4	7,5	8,2	8,4	8,6	10,2	8,5	8,0	2,3	8,0
Bajo	17,3	15,6	14,2	12,8	11,5	13,4	13,4	12,7	12,2	11,6	16,5	6,6	11,6
Muy bajo	28,8	25,5	27,2	23,3	23,4	23,8	22,8	23,0	17,1	18,1	15,9	29,9	19,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	12,9	14,1	12,1	11,7	9,8	9,8	9,6	8,8	8,1	6,7	6,5	8,9	6,7
Pobres	25,2	18,2	19,9	15,6	18,9	21,0	19,3	21,4	17,3	17,3	17,8	14,6	17,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	0,1	1,5	1,1	0,0	0,7	1,5	0,8	1,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Conurbano Bonaerense	34,7	29,7	28,0	25,8	25,1	26,4	25,5	24,8	23,3	22,6	23,7	22,2	23,4
Otras áreas metropolitanas	2,8	8,4	5,8	2,3	1,9	1,7	4,3	1,2	0,1	0,2	0,8	2,0	0,0
Resto urbano del interior	0,8	1,0	1,0	1,7	0,9	1,7	1,7	0,6	0,4	0,3	0,2	1,4	0,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	18,3	16,0	15,5	14,1	13,2	13,8	13,5	13,0	11,5	12,3	12,4	11,1	10,8
Mujer	12,8	12,4	10,0	9,1	10,1	11,4	11,1	10,4	10,5	7,5	9,8	11,7	12,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	9,1	8,4	8,2	7,4	7,7	8,0	8,1	8,2	6,8	5,8	7,0	4,0	6,1
Sin secundario completo	21,1	18,7	17,4	16,0	15,1	16,2	15,6	16,3	15,6	15,6	15,7	18,3	16,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	11,6	12,7	9,7	8,6	9,9	10,7	7,9	8,3	9,0	8,0	8,1	5,2	7,0
Empleo precario	22,3	20,6	18,7	16,8	16,1	15,4	18,0	11,2	11,3	14,1	11,8	17,9	12,9
Subempleo / Desempleo	26,9	21,0	23,9	22,6	17,9	24,0	22,4	24,2	15,9	15,3	19,6	16,5	18,5
Inactividad	13,8	8,9	11,8	9,5	8,8	11,4	10,8	12,4	12,1	9,7	9,8	9,0	11,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	12,7	10,7	11,5	10,3	10,6	10,0	9,4	9,0	8,9	8,7	10,6	7,0	7,4
Con niños	19,1	17,4	15,4	14,0	13,3	14,8	14,5	14,0	12,4	12,1	12,1	13,5	13,2

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.17 Sin conexión a red cloacal.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	35,6	32,4	32,8	31,7	30,9	30,7	30,1	29,1	26,4	26,3	25,4	24,5	25,0
Estadístico	38,4	35,0	35,6	34,3	33,5	33,3	32,7	31,7	29,0	28,4	28,9	27,7	27,5
Límite superior	41,2	37,5	38,3	37,0	36,2	35,9	35,3	34,3	31,6	31,5	32,3	30,6	29,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,3	2,4	1,7	1,9	1,1	3,5	0,7	2,4	2,6	4,0	2,9	3,6	6,8
Medio no profesional	18,6	20,7	19,9	18,3	19,3	19,2	15,4	20,5	15,4	20,5	14,7	15,9	17,0
Bajo integrado	46,2	43,0	41,3	39,8	40,3	39,1	39,7	41,4	39,3	35,9	37,7	34,0	34,0
Bajo marginal	53,4	45,4	49,9	51,7	50,4	51,5	54,1	52,0	47,9	41,7	49,2	47,1	44,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,8	3,7	2,9	2,8	2,7	4,1	2,2	4,2	5,3	8,3	5,6	5,2	6,9
Medio bajo	19,8	17,8	16,2	17,7	16,0	15,5	15,2	19,5	21,6	26,1	19,5	15,4	20,1
Bajo	43,2	36,7	37,9	36,7	36,2	32,6	33,3	34,7	39,5	33,0	36,5	28,0	32,9
Muy bajo	65,0	62,3	67,3	61,9	61,8	64,3	64,2	68,4	49,6	46,3	53,7	62,3	52,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	30,2	29,8	29,3	27,8	25,9	27,0	25,2	24,7	20,9	19,5	18,9	19,0	19,3
Pobres	59,4	50,8	56,4	54,0	58,4	50,3	50,8	58,3	52,4	47,9	47,0	44,8	44,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,3	2,0	2,0	1,6	1,1	1,2	1,7	0,9	0,1	1,0	0,0	0,0	0,5
Conurbano Bonaerense	56,0	47,5	50,1	47,5	46,7	47,1	45,6	48,7	44,9	43,9	45,1	43,8	41,1
Otras áreas metropolitanas	31,1	33,5	32,7	32,1	29,6	28,4	28,0	30,2	27,6	26,0	25,6	24,1	26,7
Resto urbano del interior	19,4	19,8	16,7	17,9	19,4	18,3	18,6	17,6	15,2	15,4	15,3	15,2	16,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	38,1	34,5	34,9	34,2	32,5	31,8	31,3	34,4	30,8	31,4	31,0	27,5	28,6
Mujer	28,4	26,2	27,3	25,6	27,1	27,7	27,1	25,6	24,8	22,1	24,7	28,1	25,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	15,3	14,3	13,7	14,8	14,7	13,8	13,7	17,3	14,8	16,0	12,9	13,0	17,2
Sin secundario completo	55,2	49,4	52,5	50,5	48,2	49,3	48,1	48,6	45,9	42,3	46,7	44,6	41,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	24,0	24,2	20,0	19,4	19,5	19,3	18,1	21,9	19,9	20,1	18,0	15,5	17,0
Empleo precario	45,1	42,8	43,9	39,5	40,1	38,5	39,6	36,5	37,2	35,6	37,9	35,4	33,6
Subempleo / Desempleo	65,4	53,5	62,1	59,5	56,1	56,4	51,3	57,5	46,2	46,6	47,2	44,1	43,9
Inactividad	30,3	25,9	30,0	30,1	28,7	28,5	29,7	29,3	27,8	25,6	26,1	28,7	28,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	25,7	24,3	24,2	22,6	21,7	23,4	21,1	23,6	21,6	21,6	21,7	19,4	20,7
Con niños	45,5	40,5	41,7	41,2	40,6	38,3	39,6	40,4	37,0	35,8	35,7	36,0	34,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.18 Sin conexión a red cloacal.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	40,6	36,0	36,4	35,7	35,5	34,2	34,5	33,9	29,9	29,1	28,8	28,5	28,2
Estadístico	43,6	39,0	39,3	38,5	38,3	37,1	37,5	36,7	32,8	31,9	33,0	32,0	31,2
Límite superior	46,6	42,0	42,2	41,3	41,1	40,0	40,5	39,5	35,7	34,8	36,8	35,5	34,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	7,0	6,0	5,3	4,7	2,0	11,1	2,1	2,4	2,9	3,9	5,0	3,9	7,4
Medio no profesional	22,0	24,1	23,5	22,3	22,6	24,1	17,9	21,3	15,9	20,8	12,0	16,8	18,0
Bajo integrado	54,3	48,9	46,2	46,7	48,3	43,9	46,4	45,3	42,1	38,4	38,1	36,6	36,8
Bajo marginal	58,8	51,2	55,6	53,5	54,2	55,1	60,2	55,8	48,6	44,1	50,3	50,5	44,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	7,8	7,3	5,3	5,3	5,4	8,7	4,8	4,8	5,5	8,9	6,5	6,3	8,5
Medio bajo	26,8	24,7	21,8	24,6	23,3	21,7	21,3	22,7	22,5	26,6	21,4	17,0	24,3
Bajo	49,2	41,9	42,4	41,3	41,3	36,5	39,1	39,4	41,0	34,9	37,0	28,8	37,2
Muy bajo	69,1	64,6	70,4	65,4	65,9	65,8	67,6	72,1	52,9	49,7	57,0	65,4	46,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	33,1	32,5	31,3	30,7	28,1	29,1	27,8	27,1	23,0	21,4	20,0	21,4	20,9
Pobres	65,8	57,0	61,9	58,9	64,4	55,4	57,4	61,2	52,1	47,8	49,0	46,3	44,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,0	3,4	2,8	2,7	2,0	2,2	2,3	1,3	0,5	1,2	0,0	0,0	0,5
Conurbano Bonaerense	65,9	54,6	57,5	55,0	54,9	54,0	54,3	53,7	48,3	47,2	51,0	46,9	44,6
Otras áreas metropolitanas	37,8	40,3	39,0	39,7	37,3	34,2	34,7	33,9	29,7	27,8	26,1	27,4	29,1
Resto urbano del interior	23,2	23,5	19,3	20,3	23,0	21,8	23,0	19,4	17,4	17,4	15,9	19,2	18,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	46,1	41,1	40,9	40,5	39,4	37,6	38,2	38,6	34,7	34,1	34,7	31,0	31,5
Mujer	35,5	32,5	34,7	32,7	34,9	35,1	35,3	31,3	27,5	26,4	29,3	33,8	30,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	23,8	22,1	22,3	22,0	20,7	20,4	20,1	21,0	17,9	18,7	14,5	15,5	20,9
Sin secundario completo	54,7	48,4	49,3	48,7	48,6	46,9	48,0	51,8	47,6	44,0	49,8	47,6	42,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	32,2	32,0	26,1	26,4	27,2	26,0	24,7	26,1	24,2	23,5	21,3	18,5	20,2
Empleo precario	51,4	49,2	51,2	46,8	46,8	43,5	47,6	40,8	39,0	38,9	42,5	39,7	37,2
Subempleo / Desempleo	71,3	57,0	65,9	64,7	61,3	61,3	58,2	61,4	48,3	46,7	48,8	47,3	46,2
Inactividad	38,3	31,7	37,0	35,4	36,3	35,2	37,6	35,0	31,0	30,0	31,3	33,6	32,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	30,4	28,0	27,6	25,9	24,7	27,4	24,2	24,1	22,4	21,8	23,9	20,1	21,7
Con niños	50,5	44,8	45,4	45,0	45,1	41,8	44,1	43,2	38,2	37,4	38,2	38,2	36,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.19 Sin conexión a red de gas natural.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	29,8	28,4	28,7	27,8	27,1	26,8	26,7	27,1	26,6	27,8	28,9	29,2	33,0
Estadístico	32,2	30,6	31,0	30,2	29,3	28,9	28,8	29,1	28,8	29,9	31,7	32,2	33,1
Límite superior	34,7	32,8	33,4	32,5	31,6	30,9	31,0	31,0	30,9	31,9	34,6	35,2	36,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	7,1	3,7	3,1	5,0	3,9	8,5	3,0	1,4	0,3	0,6	3,9	3,8	4,9
Medio no profesional	17,3	18,7	18,5	19,0	18,2	17,6	14,7	15,9	12,0	16,8	15,0	16,8	21,8
Bajo integrado	39,5	41,3	39,0	37,2	37,7	36,9	38,5	37,5	37,7	37,9	37,4	41,9	43,5
Bajo marginal	49,0	42,5	45,7	45,6	46,2	47,1	46,7	54,1	57,2	52,9	54,4	52,5	59,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,9	2,7	2,1	2,2	2,3	3,8	2,4	1,0	1,1	3,1	6,3	5,5	6,5
Medio bajo	12,2	11,6	10,6	12,0	10,9	9,4	10,2	9,8	17,5	22,8	20,7	16,0	19,8
Bajo	28,9	26,8	26,9	24,7	23,1	22,4	22,9	27,7	39,9	36,5	41,2	41,8	41,4
Muy bajo	50,2	48,7	51,9	49,9	50,2	49,5	49,4	56,8	56,5	57,1	58,5	65,5	59,5
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	23,7	24,9	25,0	24,2	22,6	21,9	21,6	20,0	17,7	16,4	18,5	20,9	22,5
Pobres	61,5	57,8	59,5	55,1	57,8	55,4	52,0	63,4	61,0	58,4	56,2	54,2	57,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,9	8,0	8,0	7,4	8,7	7,7	8,2	7,5	4,5	6,5	8,8	5,4	10,0
Conurbano Bonaerense	41,0	37,3	39,1	38,9	37,8	36,5	36,7	37,4	35,9	36,4	37,9	41,7	41,7
Otras áreas metropolitanas	34,3	33,9	33,0	31,0	29,3	29,8	28,2	31,0	34,7	35,1	36,8	33,8	35,7
Resto urbano del interior	32,0	31,3	30,2	28,4	27,2	28,2	28,8	24,8	25,1	27,5	29,4	29,6	31,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	34,5	32,4	32,6	31,1	30,4	29,0	29,4	29,7	29,6	31,8	33,3	33,6	35,1
Mujer	26,6	26,1	27,2	28,1	26,8	28,7	27,5	27,7	26,9	25,8	28,6	29,7	30,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	14,8	14,8	14,5	16,5	14,9	13,9	13,6	12,6	47,2	14,0	16,7	15,3	16,7
Sin secundario completo	48,5	45,0	47,3	44,9	44,1	44,7	44,9	48,3	13,3	47,6	48,3	51,9	50,5
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	22,1	22,4	21,2	19,0	19,9	18,8	18,7	17,6	15,2	16,4	19,2	16,9	17,1
Empleo precario	44,8	44,1	40,9	41,5	36,3	36,2	37,9	38,3	37,8	42,8	39,9	43,8	41,5
Subempleo / Desempleo	61,4	48,4	59,0	58,8	54,0	53,9	48,4	54,3	58,3	53,3	60,3	55,0	57,3
Inactividad	23,5	25,2	25,2	22,2	26,1	26,3	26,6	26,5	27,1	26,8	24,7	30,4	28,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	22,4	21,5	21,7	23,3	22,0	20,5	20,1	18,3	17,2	19,1	18,6	22,5	22,1
Con niños	42,6	40,4	41,0	37,7	37,3	37,9	38,1	40,5	41,3	41,6	44,4	41,8	44,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.20 Sin conexión a red de gas natural.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	34,8	32,9	33,4	31,9	31,1	31,5	31,6	32,8	31,9	36,1	34,4	35,3	36,2
Estadístico	37,1	35,1	35,5	34,1	33,3	33,8	33,8	35,1	34,2	38,3	36,6	37,4	38,1
Límite superior	39,4	37,3	37,6	36,3	35,5	36,1	36,0	37,3	36,4	40,5	38,7	39,6	40,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	9,1	6,1	3,6	6,0	3,0	14,0	3,4	1,4	0,1	5,9	3,7	3,5	7,4
Medio no profesional	17,3	19,3	18,9	18,7	18,2	18,7	14,6	16,5	12,1	19,3	14,0	16,7	21,1
Bajo integrado	45,0	45,4	42,8	42,1	42,2	41,7	43,5	42,5	42,0	44,6	41,7	46,0	46,2
Bajo marginal	53,6	46,8	51,4	46,9	48,9	51,6	52,0	60,3	61,6	61,7	56,9	56,7	61,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	5,8	5,4	3,9	4,2	4,2	7,7	4,6	2,4	0,8	7,5	5,8	6,3	6,4
Medio bajo	15,8	15,5	14,6	16,6	15,1	13,5	13,5	12,9	17,5	26,2	20,5	16,2	24,2
Bajo	39,3	36,1	36,8	33,4	31,5	30,8	31,8	41,5	42,0	42,9	42,7	46,1	44,5
Muy bajo	66,0	64,4	67,7	63,6	65,0	65,5	66,6	74,8	64,2	65,7	65,2	68,8	65,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	24,6	26,9	26,6	25,9	23,5	23,8	23,4	23,1	20,5	22,9	19,6	22,8	25,6
Pobres	63,4	59,0	61,3	55,8	58,4	57,1	54,9	65,4	61,0	61,5	57,6	57,3	58,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,3	11,1	10,4	10,0	13,4	10,2	10,5	9,7	6,8	13,9	9,8	6,8	15,0
Conurbano Bonaerense	44,4	40,5	42,5	41,5	39,9	41,1	41,1	43,4	40,5	45,6	43,3	45,3	46,1
Otras áreas metropolitanas	39,1	39,1	38,0	34,9	35,1	34,4	33,7	36,0	39,0	39,9	40,2	41,0	45,4
Resto urbano del interior	36,4	34,5	33,4	31,8	29,5	31,6	32,4	29,2	30,0	33,4	32,3	32,5	33,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	38,7	36,9	36,7	35,3	34,2	33,7	34,0	34,5	34,4	38,9	37,3	39,3	40,5
Mujer	32,8	30,4	32,7	31,2	31,4	34,4	33,5	36,7	33,4	36,7	34,9	34,0	35,9
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	16,7	17,1	17,3	18,1	16,2	16,1	16,2	16,3	16,5	20,7	19,2	18,0	25,3
Sin secundario completo	48,4	45,0	46,0	43,7	43,2	44,1	44,1	53,2	51,8	54,3	52,4	55,7	58,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	26,3	26,5	25,2	22,8	23,8	23,3	22,6	21,7	19,7	24,5	22,9	19,6	25,3
Empleo precario	48,2	49,5	45,7	46,7	40,7	40,0	42,9	43,0	41,0	49,8	42,4	51,3	50,0
Subempleo / Desempleo	64,5	51,4	63,3	58,5	55,9	59,3	52,6	60,3	65,1	61,5	63,9	60,1	65,1
Inactividad	28,3	30,7	29,2	24,4	30,5	32,7	33,6	34,6	32,3	35,5	30,6	32,5	34,3
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	22,1	21,3	21,2	22,7	20,7	20,8	20,4	18,2	17,0	22,3	18,8	21,7	23,2
Con niños	45,1	42,6	43,1	40,0	39,6	40,4	40,5	43,8	43,1	46,9	46,6	45,6	47,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.21 Sin conexión a fuentes de energía.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	0,4	0,7	0,5	0,4	0,4	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,3
Estadístico	0,5	0,9	0,7	0,6	0,6	1,2	1,1	0,0	0,0	0,1	0,7	0,5	0,7
Límite superior	0,7	1,1	1,0	0,8	0,8	1,5	1,4	0,0	0,0	0,2	1,1	0,9	1,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Medio no profesional	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,5	0,2	0,4
Bajo integrado	0,7	1,4	0,6	0,3	0,8	1,6	1,2	0,0	0,0	0,1	0,5	0,0	0,5
Bajo marginal	1,1	1,6	2,1	2,2	1,2	2,3	2,5	0,0	0,0	0,2	2,0	1,0	1,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Medio bajo	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,2	0,3
Bajo	0,4	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	1,2	0,0	0,0	0,1	0,5	0,2	1,1
Muy bajo	1,8	3,5	2,0	2,0	1,8	4,2	3,3	0,0	0,0	0,3	1,8	0,9	1,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	0,3	0,7	0,4	0,3	0,4	0,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5	0,3	0,4
Pobres	1,4	1,9	2,3	1,9	1,7	3,0	2,9	0,0	0,0	0,2	1,1	0,8	1,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	2,2	3,1	0,0	0,0	0,0	0,9	0,8	0,0
Conurbano Bonaerense	0,7	1,4	0,8	0,7	0,8	1,6	1,1	0,0	0,0	0,1	0,7	0,0	0,7
Otras áreas metropolitanas	1,0	1,0	0,8	1,2	0,5	0,4	0,3	0,0	0,0	0,2	1,1	0,4	0,7
Resto urbano del interior	0,2	0,2	1,0	0,2	0,6	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	1,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	0,5	0,9	0,7	0,6	0,7	1,2	1,1	0,0	0,0	0,1	0,5	0,2	0,8
Mujer	0,6	0,8	0,7	0,8	0,4	1,4	1,2	0,0	0,0	0,1	1,1	0,8	0,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	0,1	0,0	0,3	0,3	0,3	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,5	0,2	0,5
Sin secundario completo	1,0	1,8	1,2	1,0	0,9	2,0	2,0	0,0	0,0	0,2	1,0	0,7	0,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	0,2	0,5	0,3	0,2	0,2	0,7	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,5
Empleo precario	1,1	1,6	0,7	0,1	0,7	1,5	1,9	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,4
Subempleo / Desempleo	0,1	1,6	2,4	3,3	2,1	3,1	2,1	0,0	0,0	0,2	2,0	1,0	1,8
Inactividad	0,9	0,6	0,9	0,6	0,4	1,3	1,1	0,0	0,0	0,2	0,7	0,4	0,5
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	0,2	0,5	0,5	0,5	0,4	1,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,4
Con niños	0,9	1,3	1,0	0,7	0,7	1,4	1,8	0,0	0,0	0,2	1,2	0,8	0,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.22 Sin conexión a fuentes de energía.

Años 2010-2022 En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	0,4	0,9	0,8	0,5	0,5	1,2	1,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,3
Estadístico	0,5	1,1	0,9	0,6	0,6	1,4	1,4	0,0	0,0	0,1	1,0	0,5	0,7
Límite superior	0,6	1,3	1,0	0,7	0,7	1,6	1,5	0,0	0,0	0,3	1,6	0,9	1,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Medio no profesional	0,0	0,2	0,1	0,2	0,3	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,4
Bajo integrado	0,8	1,5	0,8	0,3	0,8	1,7	1,2	0,0	0,0	0,2	0,5	0,6	0,5
Bajo marginal	0,7	1,9	2,2	2,2	1,2	2,2	3,5	0,0	0,0	0,2	1,9	1,0	1,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3
Medio bajo	0,0	0,0	0,3	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,1	0,3
Bajo	0,6	0,2	0,6	0,3	0,2	0,4	1,4	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1	0,4
Muy bajo	1,3	4,0	2,4	2,0	2,0	4,6	4,0	0,0	0,0	0,4	2,1	1,5	1,5
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	0,2	0,8	0,4	0,3	0,4	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3	0,3
Pobres	1,1	2,0	2,2	1,7	1,4	3,0	2,9	0,0	0,0	0,3	1,3	0,7	1,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	0,0	0,6	0,3	0,0	0,1	2,9	4,9	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0
Conurbano Bonaerense	0,6	1,5	0,9	0,7	0,9	1,9	1,5	0,0	0,0	0,2	0,7	0,4	0,7
Otras áreas metropolitanas	0,8	1,2	1,2	1,2	0,5	0,3	0,3	0,0	0,0	0,2	1,5	0,9	0,8
Resto urbano del interior	0,2	0,2	0,9	0,2	0,7	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	0,4	1,1	0,8	0,5	0,7	1,4	1,4	0,0	0,0	0,1	0,7	0,4	0,9
Mujer	0,8	1,0	0,9	1,0	0,4	1,4	1,7	0,0	0,0	0,1	1,7	0,6	0,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	0,1	0,1	0,4	0,2	0,3	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1	0,5
Sin secundario completo	0,7	1,7	1,2	0,9	0,9	2,0	2,1	0,0	0,0	0,2	1,2	0,8	0,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	0,2	0,5	0,3	0,2	0,2	0,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7	0,1	0,5
Empleo precario	1,1	2,3	1,0	0,1	0,7	1,7	2,1	0,0	0,0	0,0	0,5	1,2	0,3
Subempleo / Desempleo	0,0	1,8	2,9	3,6	2,5	4,0	2,1	0,0	0,0	0,1	2,2	0,5	1,9
Inactividad	0,8	0,6	0,8	0,5	0,5	1,2	1,7	0,0	0,0	0,5	0,9	0,1	0,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	0,1	0,6	0,5	0,5	0,4	1,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,5
Con niños	0,7	1,4	1,1	0,7	0,8	1,5	2,0	0,0	0,0	0,2	1,4	0,7	0,8

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.23 | Presencia de basurales.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	18,0	18,7	19,2	16,9	17,5	18,3	19,1	20,0	18,8	19,1	19,3	18,2	19,3
Estadístico	20,1	21,0	21,6	19,0	19,4	20,4	21,5	22,2	20,9	21,0	21,8	20,6	21,1
Límite superior	22,3	23,3	24,0	21,2	21,4	22,5	23,9	24,5	23,0	23,5	24,3	23,0	22,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,9	6,6	6,4	8,3	8,1	6,4	4,9	5,6	5,1	2,6	0,7	3,2	7,8
Medio no profesional	15,1	17,4	16,9	13,3	17,0	15,9	16,3	15,9	13,6	15,4	12,3	11,7	16,6
Bajo integrado	23,0	24,3	25,2	21,9	21,7	24,9	25,7	25,9	25,0	25,4	25,9	27,7	24,6
Bajo marginal	27,7	27,7	27,8	26,7	25,0	28,0	30,2	37,7	35,2	32,8	41,6	30,2	29,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	6,3	6,4	7,8	6,5	6,7	6,3	5,3	6,5	6,2	7,4	4,1	4,5	8,4
Medio bajo	14,3	14,0	13,6	10,2	11,9	12,2	12,9	15,1	17,1	19,3	19,6	13,0	21,3
Bajo	17,5	20,0	20,6	17,1	17,7	20,4	23,5	23,8	26,9	24,8	24,6	21,4	20,8
Muy bajo	30,0	30,6	31,0	30,6	29,4	30,5	32,3	43,4	33,5	32,5	38,8	43,7	34,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	17,3	18,3	19,0	15,5	16,1	17,8	18,3	18,6	15,3	15,4	14,2	15,0	17,8
Pobres	29,8	33,2	33,4	34,4	33,4	29,8	31,2	36,0	37,1	33,2	35,7	31,6	27,7
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,5	6,9	9,5	6,5	5,2	6,8	8,9	8,6	3,9	3,1	4,1	2,9	6,5
Conurbano Bonaerense	20,9	24,4	24,1	21,7	21,1	21,8	22,7	25,6	24,0	27,2	27,0	25,1	22,0
Otras áreas metropolitanas	26,9	23,3	23,6	22,7	25,2	25,8	26,8	25,0	24,3	21,0	22,4	22,4	22,9
Resto urbano del interior	22,8	23,5	24,2	19,8	22,2	23,4	23,4	22,5	24,3	20,8	22,9	23,0	29,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	21,2	22,5	22,5	19,7	19,8	21,1	22,1	21,9	21,9	21,8	20,8	20,5	21,3
Mujer	17,5	17,0	19,4	17,4	18,5	18,6	20,2	22,9	18,7	19,3	23,6	20,9	20,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	14,4	13,3	14,1	12,4	13,6	13,1	14,1	13,3	13,2	12,7	9,5	11,5	14,9
Sin secundario completo	25,4	27,9	28,9	26,2	25,4	28,1	30,2	32,7	30,0	30,3	35,4	31,3	29,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	16,9	15,4	17,5	13,5	14,9	14,4	15,2	16,2	15,3	16,1	14,3	12,4	19,5
Empleo precario	21,6	30,1	24,1	25,5	24,0	24,5	30,7	24,3	25,5	23,8	26,9	21,0	19,6
Subempleo / Desempleo	34,1	32,5	38,5	30,5	32,8	31,5	41,5	34,5	34,6	32,0	36,4	34,7	30,0
Inactividad	17,5	17,6	18,4	15,5	15,9	20,2	22,6	23,6	18,7	20,5	19,2	25,1	19,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	16,7	18,0	18,4	14,8	16,5	17,7	18,6	17,8	14,3	17,5	16,2	17,1	18,2
Con niños	23,7	24,1	24,9	23,5	22,4	23,2	26,3	26,9	28,1	24,8	27,2	24,2	23,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.24 | Presencia de basurales.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	19,4	20,6	21,3	18,9	18,2	19,9	24,1	22,4	22,7	20,9	21,6	20,3	20,9
Estadístico	22,0	23,1	23,8	21,4	20,8	22,4	26,6	25,0	25,3	23,3	25,1	23,3	23,0
Límite superior	24,6	25,6	26,3	23,9	23,4	24,9	29,1	27,6	27,8	25,6	28,2	26,2	25,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,2	6,9	7,2	7,9	5,7	7,2	5,6	5,3	5,2	3,1	0,7	2,9	8,8
Medio no profesional	15,6	17,2	17,2	13,0	16,1	16,4	15,9	16,9	14,7	15,3	10,5	11,7	18,5
Bajo integrado	24,9	26,2	26,8	24,7	24,7	26,4	30,7	27,7	28,5	26,1	26,4	29,4	25,2
Bajo marginal	29,4	30,2	30,8	29,6	24,8	29,4	41,3	39,8	41,1	35,7	42,7	32,0	29,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	7,0	6,8	9,1	6,6	6,5	8,0	6,3	7,4	6,1	7,8	4,4	4,7	12,4
Medio bajo	17,6	16,0	16,4	12,5	13,8	15,5	18,7	17,8	18,8	20,0	21,4	13,9	22,9
Bajo	20,0	22,7	24,1	20,3	20,0	21,9	26,9	25,7	29,9	24,6	24,3	23,0	29,6
Muy bajo	34,7	37,9	36,3	38,1	34,9	35,5	43,6	44,9	39,8	35,6	43,1	44,2	23,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	18,6	19,7	20,6	16,8	16,4	19,3	21,3	20,3	18,3	17,2	15,3	15,7	20,1
Pobres	29,8	33,2	33,4	34,2	32,6	29,7	37,9	37,0	38,9	32,4	37,3	33,5	26,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,1	7,9	11,3	7,0	3,5	9,8	11,2	10,2	4,8	3,6	6,1	4,2	11,0
Conurbano Bonaerense	22,5	26,5	26,9	23,5	21,9	22,5	30,4	27,9	27,9	28,8	29,9	26,9	22,3
Otras áreas metropolitanas	27,8	24,7	24,3	24,8	27,1	27,5	28,0	28,0	27,5	23,5	25,3	25,0	26,3
Resto urbano del interior	23,9	23,7	24,4	22,8	23,5	25,1	26,2	24,0	29,5	21,7	25,0	24,1	28,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	22,6	24,2	23,8	21,9	21,5	22,6	25,3	24,2	26,2	23,5	22,3	23,3	23,4
Mujer	20,3	19,2	23,8	20,0	18,9	21,6	30,4	27,2	22,6	22,7	31,1	23,2	22,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	15,6	15,6	17,1	13,9	13,8	15,2	17,1	15,2	16,2	14,3	12,3	13,2	16,9
Sin secundario completo	25,3	26,9	27,3	25,8	24,6	26,3	31,9	34,5	34,3	31,4	36,8	32,7	29,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	18,6	17,1	20,1	15,1	16,4	16,4	17,2	19,2	19,6	18,4	16,3	14,3	23,4
Empleo precario	22,0	31,6	24,7	27,5	22,9	24,9	31,6	25,2	28,3	25,5	29,4	25,5	19,9
Subempleo / Desempleo	37,4	35,1	42,0	35,0	37,4	34,7	48,3	38,5	37,7	31,7	38,7	38,2	28,7
Inactividad	19,4	18,8	19,8	16,3	16,7	22,2	26,0	26,2	23,8	24,3	24,4	24,8	21,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	17,0	18,7	19,2	14,6	16,0	18,2	18,8	18,6	15,1	18,0	17,1	16,3	19,8
Con niños	24,7	25,3	26,2	25,0	23,2	24,4	30,5	28,3	30,6	26,1	29,6	26,9	24,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.25 | Presencia de fábricas contaminantes.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	9,3	9,2	9,4	7,8	9,0	9,1	7,9	7,4	6,8	5,1	5,6	4,6	5,0
Estadístico	11,6	11,0	11,4	9,7	11,0	11,0	9,7	9,1	8,4	6,4	6,9	6,3	6,3
Límite superior	13,9	12,8	13,3	11,5	12,9	12,9	11,5	10,7	10,0	7,8	8,2	8,0	7,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	6,3	7,8	5,3	3,9	5,4	4,4	2,7	4,0	4,6	2,2	3,2	2,3	2,4
Medio no profesional	9,7	9,9	10,6	7,8	10,2	9,0	7,8	8,5	6,6	4,9	5,6	3,6	5,9
Bajo integrado	13,3	12,2	13,1	11,5	12,3	12,5	11,3	10,1	9,8	8,2	8,9	7,6	7,4
Bajo marginal	13,9	12,3	12,3	12,2	13,4	17,0	14,5	11,6	11,1	7,7	7,0	10,3	7,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	6,9	6,0	7,2	4,9	4,1	4,8	4,1	5,0	4,2	3,6	4,3	2,6	4,1
Medio bajo	11,9	12,6	10,3	7,0	10,4	7,0	7,8	7,9	10,1	6,4	10,0	5,4	5,6
Bajo	11,3	11,9	12,7	11,1	12,8	12,9	10,8	10,9	9,4	7,8	5,8	5,9	6,4
Muy bajo	16,3	13,6	15,2	15,6	16,5	19,5	16,3	12,4	10,0	7,8	7,4	11,5	9,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	11,3	10,9	11,3	9,2	9,9	10,5	8,8	8,9	7,5	5,5	6,0	4,6	4,6
Pobres	12,7	12,0	12,2	11,6	15,7	12,9	12,5	9,8	11,1	8,4	8,5	9,6	9,8
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,4	3,3	6,8	3,4	3,6	9,0	7,9	3,9	2,8	3,6	2,3	4,9	2,0
Conurbano Bonaerense	15,3	15,7	15,0	13,5	15,7	13,9	11,7	11,5	10,7	8,4	10,0	8,6	9,2
Otras áreas metropolitanas	11,1	10,4	10,6	7,8	8,0	8,4	8,2	9,2	9,5	5,7	5,3	4,7	5,7
Resto urbano del interior	7,4	7,0	7,1	8,1	9,5	8,2	8,0	7,4	6,2	4,6	4,6	3,5	3,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	11,7	11,6	11,9	10,0	10,8	10,7	9,7	9,0	9,0	6,6	7,1	6,5	6,0
Mujer	11,4	9,6	10,0	8,9	11,4	11,7	9,8	9,2	7,1	6,0	6,5	6,1	6,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	9,9	9,1	9,7	6,1	8,0	6,7	6,8	7,3	6,6	5,2	6,7	4,9	5,0
Sin secundario completo	13,4	12,9	13,1	13,8	14,3	15,8	13,0	11,2	10,5	7,8	7,1	8,0	8,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	11,2	10,1	11,1	8,1	9,7	9,3	7,6	8,9	8,0	6,4	5,9	5,0	4,9
Empleo precario	11,7	13,5	12,6	12,8	13,9	13,0	12,6	10,0	7,9	7,5	10,2	7,7	7,2
Subempleo / Desempleo	14,2	15,0	16,6	9,9	13,9	16,3	13,2	10,5	12,9	7,6	7,6	6,7	10,3
Inactividad	11,3	8,4	8,2	8,8	8,7	10,4	8,9	7,8	6,8	4,7	5,7	6,7	5,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	9,7	9,5	10,0	7,0	9,3	9,5	8,0	7,9	6,4	4,9	5,2	5,7	5,9
Con niños	13,7	12,7	12,8	12,5	12,7	12,6	11,6	10,3	10,6	8,1	8,5	7,0	6,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.26 | Presencia de fábricas contaminantes.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	11,1	10,1	10,3	9,1	10,2	10,3	8,8	7,7	7,7	5,8	5,8	4,7	5,1
Estadístico	12,9	11,9	12,3	11,1	12,1	12,2	10,8	9,5	9,6	7,5	7,4	6,4	6,6
Límite superior	14,7	13,7	14,3	13,1	14,0	14,1	12,8	11,2	11,4	9,1	9,2	8,1	8,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	5,0	5,9	4,4	3,9	3,8	3,4	2,0	4,4	3,6	2,4	3,8	2,3	2,7
Medio no profesional	11,3	10,5	11,4	8,1	9,8	9,4	8,1	8,3	7,6	5,4	5,2	3,8	6,5
Bajo integrado	14,0	12,8	13,5	13,0	14,2	13,5	11,6	10,1	10,8	9,1	8,2	7,4	7,6
Bajo marginal	15,3	14,6	14,1	13,8	14,9	18,9	17,3	12,1	12,2	8,7	9,1	8,9	6,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	6,8	5,0	6,9	4,9	3,1	4,3	3,5	5,3	3,5	4,1	4,5	2,8	3,5
Medio bajo	12,1	12,1	10,3	7,2	10,0	7,8	8,3	8,2	11,4	7,2	10,0	5,5	6,9
Bajo	12,1	12,2	13,3	12,2	13,5	13,2	11,0	11,1	10,4	9,0	6,4	5,5	8,1
Muy bajo	19,3	17,4	17,8	19,8	21,4	23,3	19,5	12,2	11,4	8,6	8,3	10,5	7,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	11,9	11,3	11,7	9,9	10,0	11,1	9,1	9,3	8,3	6,7	6,1	4,5	4,6
Pobres	14,9	14,0	14,2	14,4	17,8	14,9	14,3	9,9	12,0	8,6	9,0	9,0	9,3
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,2	3,9	10,2	5,7	5,7	12,4	11,2	5,1	2,7	4,7	3,3	4,9	2,7
Conurbano Bonaerense	15,4	15,9	14,7	14,1	15,6	14,2	11,5	10,8	11,4	9,4	10,4	8,3	8,7
Otras áreas metropolitanas	12,7	10,7	11,4	8,5	8,4	9,4	8,8	10,5	10,7	6,7	5,9	5,3	6,7
Resto urbano del interior	9,0	8,3	8,9	10,8	12,7	10,8	12,1	7,6	7,8	5,0	4,2	3,6	3,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	12,1	11,8	11,9	10,8	11,3	11,2	9,7	9,1	10,1	7,4	7,9	6,9	6,1
Mujer	15,1	11,9	13,4	11,9	14,9	15,4	14,1	10,4	8,1	7,7	6,4	5,4	7,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	11,1	10,0	11,0	7,5	8,5	8,0	7,1	7,7	7,4	6,5	7,3	5,2	5,8
Sin secundario completo	13,8	13,0	13,0	13,3	14,3	14,7	13,0	11,2	11,7	8,4	7,6	7,5	7,5
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	12,4	10,4	12,2	9,4	10,6	10,8	8,6	9,2	8,7	7,2	6,3	5,1	5,6
Empleo precario	11,2	13,3	11,3	13,2	12,4	12,7	12,3	9,2	9,9	8,9	11,0	7,9	7,3
Subempleo / Desempleo	18,3	18,1	18,7	12,1	19,2	16,7	12,4	11,6	13,2	8,2	7,8	6,6	10,4
Inactividad	12,5	9,5	9,9	9,9	10,3	12,5	11,8	8,6	8,1	5,7	6,3	6,4	4,5
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	10,4	9,5	10,6	7,0	9,5	9,8	7,8	8,3	6,8	5,2	5,2	5,5	6,1
Con niños	14,2	13,3	13,3	13,3	13,5	13,5	12,3	10,0	11,0	8,7	8,7	6,8	6,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.27 | Presencia de espejos de agua contaminados.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	15,2	15,1	15,2	14,3	12,3	13,5	12,2	12,6	11,2	9,1	9,5	8,1	8,4
Estadístico	17,8	17,4	17,2	16,9	14,7	15,8	14,6	14,9	13,4	10,9	11,8	10,2	10,2
Límite superior	20,4	19,7	19,3	19,6	17,2	18,2	17,0	17,3	15,6	13,0	14,2	12,2	12,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	7,0	3,1	5,0	5,1	1,8	6,9	3,1	4,0	3,6	4,4	4,6	1,8	2,3
Medio no profesional	12,7	13,3	13,2	12,1	11,3	9,9	9,5	12,2	9,6	7,2	7,9	4,9	6,6
Bajo integrado	22,5	21,8	20,9	20,4	17,5	20,5	18,1	17,5	15,4	12,8	13,3	10,0	11,7
Bajo marginal	20,7	23,4	21,8	23,5	23,3	22,4	23,0	22,2	22,2	16,9	19,5	23,6	18,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	6,7	6,7	5,4	6,0	3,7	7,1	5,0	5,7	4,7	5,8	5,8	2,8	2,5
Medio bajo	12,8	10,9	11,4	10,3	8,7	8,2	9,2	9,4	12,8	8,9	12,5	4,8	8,3
Bajo	19,8	20,6	20,8	19,0	17,2	16,1	18,2	15,8	15,4	12,4	11,7	6,9	10,8
Muy bajo	31,4	31,1	31,0	32,7	29,6	32,9	25,8	28,8	20,8	16,4	17,4	26,3	20,2
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	15,3	15,3	14,7	15,5	11,5	13,6	11,5	13,0	10,3	8,5	8,8	6,6	7,1
Pobres	27,0	27,0	29,2	22,3	29,4	24,4	25,8	22,2	22,6	16,1	17,4	17,1	16,7
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,2	3,0	4,8	6,2	4,8	6,7	7,7	4,6	4,6	6,6	3,3	0,5	1,6
Conurbano Bonaerense	28,3	29,0	27,8	27,8	22,9	23,8	19,5	20,8	17,5	12,2	14,1	12,1	17,1
Otras áreas metropolitanas	13,8	11,7	10,9	9,6	8,8	9,6	11,2	12,5	13,2	9,5	11,7	11,9	5,5
Resto urbano del interior	10,1	8,2	9,3	7,4	10,2	11,2	12,0	11,9	11,0	12,9	13,6	12,0	5,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	19,1	18,3	18,7	17,9	14,4	15,6	14,1	15,8	14,0	12,1	11,6	8,5	10,6
Mujer	14,5	14,9	13,6	14,7	15,5	16,6	16,0	12,9	12,0	8,3	12,3	13,0	9,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	12,6	10,3	10,0	11,2	9,4	9,8	9,8	9,6	9,4	6,7	8,2	3,6	5,6
Sin secundario completo	22,7	23,9	24,4	23,1	20,2	22,2	19,6	21,2	18,2	15,6	15,9	17,8	16,3
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	15,4	14,2	12,9	12,2	10,6	11,2	11,1	12,2	10,6	7,9	8,6	5,2	6,0
Empleo precario	25,0	23,7	23,5	21,8	20,3	21,8	16,4	15,3	14,7	13,8	14,6	8,2	14,2
Subempleo / Desempleo	21,8	28,2	26,9	27,0	23,0	25,1	23,5	25,9	23,3	16,9	19,8	21,7	17,1
Inactividad	13,2	11,9	13,4	14,3	11,7	13,6	13,9	12,6	11,3	9,7	9,2	13,5	9,2
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	12,7	13,3	13,0	13,1	11,6	11,9	10,3	11,5	8,6	8,2	8,2	8,2	7,8
Con niños	23,4	21,7	21,7	21,0	17,9	20,0	19,2	18,5	18,7	13,8	15,4	12,2	12,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED

Figura 5.28 | Presencia de espejos de agua contaminados.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	18,2	17,2	17,2	16,9	14,3	15,3	15,2	14,0	13,2	10,0	10,0	9,7	8,7
Estadístico	20,8	19,8	19,9	19,3	16,8	18,0	18,0	16,5	15,9	12,2	13,0	12,3	10,8
Límite superior	23,4	22,4	22,6	21,7	19,3	20,7	20,8	19,1	18,5	14,3	15,5	14,9	12,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	8,3	3,1	4,5	4,4	1,8	7,2	3,6	4,0	3,1	4,7	3,9	2,1	2,5
Medio no profesional	13,1	12,3	13,7	11,9	10,2	10,4	10,1	12,3	10,2	7,0	8,5	5,1	7,3
Bajo integrado	25,6	24,7	23,7	23,4	20,7	22,1	21,9	18,7	17,8	13,7	14,0	9,7	10,9
Bajo marginal	24,9	27,1	25,3	26,4	25,0	26,2	27,6	23,7	24,8	18,3	18,0	29,0	17,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	7,4	7,0	5,2	5,7	3,9	7,6	5,3	6,3	4,4	6,1	5,8	3,2	3,4
Medio bajo	15,8	13,5	13,6	12,4	10,3	9,7	11,4	10,4	14,3	9,1	14,5	5,3	10,9
Bajo	19,0	19,1	20,5	18,2	16,7	14,8	18,6	17,6	17,4	12,9	12,1	7,5	11,5
Muy bajo	34,4	33,6	33,8	35,5	31,4	35,8	30,7	29,1	23,8	18,3	17,5	28,9	14,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	17,4	16,8	15,9	17,0	11,9	15,0	12,8	14,0	11,8	9,0	9,8	7,2	7,5
Pobres	28,5	28,1	31,4	25,0	30,3	25,2	29,6	23,0	23,9	16,9	17,0	19,2	15,2
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,0	4,6	5,2	7,3	7,3	8,4	10,8	5,5	5,6	7,2	4,3	0,6	2,1
Conurbano Bonaerense	32,1	31,5	31,4	31,4	24,8	26,8	23,5	21,9	19,7	13,8	14,4	13,4	17,4
Otras áreas metropolitanas	14,5	12,9	12,2	10,4	9,6	10,7	12,9	14,1	14,7	9,7	12,9	15,3	5,5
Resto urbano del interior	12,5	9,7	10,6	8,0	12,0	11,6	15,2	12,9	14,1	14,3	15,3	13,6	5,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	21,7	20,1	21,1	20,3	16,1	16,6	16,7	17,3	16,5	13,0	12,2	9,5	11,3
Mujer	17,9	18,7	16,1	16,2	18,9	22,6	22,1	14,5	14,0	10,1	14,8	17,4	10,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	14,4	12,5	13,3	13,1	10,2	11,3	11,6	10,9	11,2	6,8	9,7	4,4	6,6
Sin secundario completo	24,4	23,8	23,6	23,1	20,6	22,0	21,7	22,0	20,5	17,0	16,0	19,7	15,3
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	18,2	16,9	15,3	14,6	13,1	13,3	13,5	14,2	12,3	8,7	9,1	6,2	7,0
Empleo precario	26,3	24,5	25,3	23,1	20,9	23,8	19,8	15,6	17,8	14,5	16,4	9,8	13,8
Subempleo / Desempleo	25,2	30,1	32,6	29,4	26,3	24,0	26,9	27,1	25,2	18,2	20,3	27,7	16,3
Inactividad	16,4	14,0	14,0	16,3	12,5	16,9	18,5	14,1	13,9	11,9	10,6	14,9	9,7
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	14,0	13,7	13,3	12,6	11,8	12,4	10,6	11,7	8,3	8,1	8,4	7,6	8,3
Con niños	24,5	23,1	23,4	22,9	19,3	20,9	21,8	19,0	19,8	14,4	15,6	14,7	12,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.29 | Hay al menos una persona de 4 a 17 años que no asiste a instituciones educativas formales en el hogar.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	4,2	4,5	4,1	3,8	2,9	2,6	2,1	2,0	2,5	1,7	2,7	2,5	1,1
Estadístico	5,2	5,2	4,9	4,6	3,5	3,1	2,8	2,5	3,1	2,1	4,0	4,2	1,7
Límite superior	6,3	5,9	5,6	5,4	4,0	3,7	3,5	3,1	3,6	2,7	5,3	5,8	2,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,4	0,2	0,9	0,2	0,1	0,7	0,4	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0
Medio no profesional	1,7	1,7	1,2	1,7	0,9	1,0	0,9	0,8	1,5	0,4	1,1	0,4	0,2
Bajo integrado	7,7	8,6	7,7	6,6	5,5	4,5	3,8	3,3	3,6	2,7	5,3	3,0	1,9
Bajo marginal	7,9	7,3	7,0	7,4	6,2	5,9	5,4	5,6	6,5	5,1	8,2	14,6	4,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,3	0,8	1,1	0,8	0,6	0,9	0,6	0,1	0,4	0,1	0,2	0,1	0,2
Medio bajo	2,3	2,8	1,6	1,8	0,9	0,7	0,7	1,5	1,1	0,8	0,8	0,4	0,6
Bajo	8,4	9,8	9,8	9,1	7,8	6,1	4,3	3,2	3,4	2,6	4,4	4,2	2,2
Muy bajo	9,7	8,6	8,3	8,0	6,0	5,8	6,1	5,3	7,3	5,1	10,5	12,0	3,8
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	2,3	2,7	2,7	2,2	1,6	1,5	1,0	1,2	1,3	0,7	1,0	1,8	0,5
Pobres	15,6	16,5	14,7	14,8	11,4	9,2	8,9	7,8	8,1	5,2	9,5	8,8	4,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,6	1,6	1,1	1,0	0,2	0,8	1,1	0,6	0,7	0,1	0,3	0,2	0,0
Conurbano Bonaerense	5,7	5,4	5,0	4,9	3,5	3,0	2,7	3,0	3,8	2,2	4,2	6,1	2,0
Otras áreas metropolitanas	7,6	7,5	8,1	7,3	5,8	5,1	4,7	3,4	3,2	2,2	5,2	3,5	2,1
Resto urbano del interior	4,9	5,8	4,9	4,6	4,2	3,9	2,7	2,1	3,2	3,7	5,1	3,4	1,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	5,8	5,6	4,8	4,8	3,4	3,3	2,6	2,5	2,8	1,7	4,2	3,4	1,8
Mujer	3,9	4,2	5,1	4,1	3,6	2,9	3,3	2,6	3,6	3,1	3,7	5,4	1,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	2,0	2,2	1,7	2,7	1,4	1,2	1,1	1,2	1,5	0,8	1,3	0,6	0,7
Sin secundario completo	8,5	8,0	8,1	6,5	5,7	5,3	4,7	4,1	4,9	3,6	7,0	8,3	2,9
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	3,5	4,4	3,4	3,0	1,8	1,8	1,1	1,7	1,8	0,9	1,4	0,7	0,6
Empleo precario	7,4	5,7	7,3	6,0	5,2	4,7	4,3	3,7	3,7	3,3	3,6	8,6	3,1
Subempleo / Desempleo	13,5	11,3	7,4	11,0	7,5	5,9	5,8	4,6	6,2	3,7	10,4	8,6	2,3
Inactividad	2,5	3,0	3,2	2,4	2,7	2,2	2,7	1,7	2,8	2,1	3,6	2,3	1,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	//	//	//	//	//	//	//	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Con niños	10,8	10,7	10,0	9,5	7,1	6,5	5,8	5,2	6,4	4,5	7,8	8,3	3,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.30 | Tienen entre 4 y 17 años y no asiste a instituciones educativas formales.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	6,9	7,5	6,2	5,6	4,1	3,7	3,1	2,9	3,5	2,2	4,7	2,4	1,2
Estadístico	8,0	8,3	7,1	6,7	5,1	4,6	4,2	3,8	4,6	3,1	5,7	3,3	2,3
Límite superior	9,1	9,1	8,0	7,8	6,1	5,5	5,3	4,7	5,7	4,0	6,7	4,2	3,4
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	1,9	1,1	4,1	1,1	0,2	2,9	1,6	0,3	1,1	0,4	0,7	0,0	0,4
Medio no profesional	4,0	4,5	2,9	4,1	2,6	2,6	2,3	2,3	2,0	1,6	1,5	0,0	0,5
Bajo integrado	7,6	7,8	6,9	6,2	5,1	4,3	3,5	4,1	4,5	3,2	4,8	1,1	2,3
Bajo marginal	10,9	11,4	9,0	8,3	6,8	6,4	6,2	6,2	7,0	4,7	10,2	7,9	4,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,7	1,9	2,3	1,6	1,1	1,9	1,2	6,2	7,0	4,7	10,2	7,9	4,0
Medio bajo	4,8	5,2	2,6	3,2	1,7	1,4	1,3	4,1	4,5	3,2	4,8	1,1	2,3
Bajo	6,3	7,5	7,5	7,3	6,1	4,5	3,2	2,3	2,0	1,6	1,5	0,0	0,5
Muy bajo	11,6	12,3	10,0	9,3	7,3	7,0	6,8	0,3	1,1	0,4	0,7	0,0	0,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	5,5	6,3	5,5	4,7	3,4	3,5	2,3	2,6	2,9	1,8	2,4	3,3	1,3
Pobres	10,4	11,1	9,4	9,2	7,3	5,8	6,1	5,2	6,1	4,0	7,5	3,3	2,9
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,1	5,7	3,1	3,2	0,5	2,5	3,0	1,5	3,1	0,9	0,6	1,1	0,0
Conurbano Bonaerense	7,7	7,4	6,4	6,1	4,5	3,8	3,7	3,7	5,1	2,8	5,4	3,6	2,3
Otras áreas metropolitanas	10,3	11,4	11,4	10,2	8,5	7,5	6,5	5,2	4,6	3,2	5,9	4,0	3,2
Resto urbano del interior	7,9	8,8	6,8	6,4	5,8	5,3	3,7	3,1	3,9	4,9	8,9	2,5	2,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	8,2	8,3	6,3	6,5	4,7	4,4	3,6	3,6	3,9	2,4	5,3	3,1	2,3
Mujer	7,7	8,3	9,5	7,1	6,4	5,4	6,1	4,1	6,3	5,1	6,5	3,7	2,3
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	4,8	5,2	4,1	5,6	3,2	2,6	2,4	1,9	2,7	1,4	2,4	0,0	1,4
Sin secundario completo	11,8	12,2	10,8	9,1	7,7	7,4	6,6	5,3	6,2	4,3	8,1	5,7	3,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	5,0	6,8	4,9	4,9	2,6	2,5	1,6	2,4	2,5	1,5	2,7	0,5	1,2
Empleo precario	7,8	6,5	8,3	6,4	6,0	4,9	4,7	5,0	5,1	3,7	4,8	4,6	3,0
Subempleo / Desempleo	12,4	11,5	6,0	8,9	6,3	5,4	5,7	5,2	6,8	4,9	9,5	4,9	2,6
Inactividad	9,8	15,2	9,7	7,6	9,0	8,6	7,5	4,7	12,4	5,4	12,7	6,6	0,3
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	8,4		
Con niños	8,0	8,3	7,1	6,7	5,1	4,6	4,2	3,8	4,6	3,1	5,7	3,3	2,3

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.32 | Presentan rezago educativo en el nivel medio (18 a 41 años en 2022).

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	19,6	18,5	20,4	18,9	23,0	21,6	22,7	20,9	20,9	22,1	21,3	22,6	23,2
Estadístico	21,8	20,5	22,5	20,7	24,9	23,7	24,7	23,1	23,1	24,4	24,4	25,5	25,5
Límite superior	24,0	22,5	24,6	22,5	26,8	25,8	26,7	25,3	25,3	26,7	27,5	28,4	27,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,6	2,7	1,4	0,9	1,0	4,4	2,2	2,4	2,8	3,7	2,3	2,3	2,4
Medio no profesional	9,1	7,9	11,2	8,7	12,4	11,0	11,0	11,1	12,2	13,3	11,0	10,3	15,3
Bajo integrado	24,4	24,7	25,0	24,6	29,0	28,4	27,8	26,0	27,7	26,7	31,4	31,9	29,2
Bajo marginal	32,5	32,2	36,5	32,5	39,0	37,6	42,2	44,5	47,5	49,7	48,3	53,5	50,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,9	1,3	2,4	1,2	1,9	4,0	2,3	44,5	47,5	49,7	48,3	53,5	50,1
Medio bajo	10,5	10,6	12,0	7,9	10,4	10,2	11,4	26,0	27,7	26,7	31,4	31,9	29,2
Bajo	25,3	20,7	24,3	23,4	28,4	26,3	26,5	11,1	12,2	13,3	11,0	10,3	15,3
Muy bajo	37,6	38,1	40,7	40,8	46,4	42,4	47,7	2,4	2,8	3,7	2,3	2,3	2,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	12,9	14,2	15,5	14,1	17,0	16,1	16,8	17,1	15,4	15,1	13,4	16,7	16,9
Pobres	38,9	37,3	39,9	37,3	44,7	41,3	40,2	38,3	38,7	38,1	38,3	37,4	37,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,2	7,0	6,7	5,2	7,0	8,7	6,0	7,0	6,5	6,1	4,0	7,8	9,7
Conurbano Bonaerense	27,7	23,3	26,7	26,3	32,8	30,3	30,7	28,5	26,9	28,9	29,9	29,3	28,7
Otras áreas metropolitanas	19,3	21,0	23,2	18,7	19,5	21,8	25,0	23,6	25,8	25,0	27,7	30,1	27,9
Resto urbano del interior	18,8	21,5	20,9	19,1	24,1	19,4	19,5	18,3	20,3	23,0	18,6	22,0	24,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	21,3	20,9	22,7	20,0	24,5	24,3	24,1	22,8	23,2	23,5	25,9	24,0	24,4
Mujer	23,1	19,6	22,2	22,3	25,9	22,4	26,1	23,9	22,5	26,7	21,2	28,4	27,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	7,5	7,2	8,2	6,6	7,9	7,1	7,3	7,3	7,9	7,6	7,4	5,7	9,0
Sin secundario completo	32,7	29,8	33,6	34,1	39,5	39,3	41,0	39,1	39,6	40,6	41,2	46,7	43,4
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	12,8	12,7	14,8	11,6	13,8	14,5	13,7	13,5	11,4	12,5	14,3	10,3	12,3
Empleo precario	27,6	28,5	28,2	23,9	31,3	29,5	30,0	27,1	28,6	33,6	27,2	33,3	29,1
Subempleo / Desempleo	36,1	36,1	39,2	36,2	44,6	46,8	43,3	40,3	49,8	38,8	46,2	43,5	43,8
Inactividad	21,7	20,0	20,7	27,3	30,7	23,1	30,1	36,4	30,7	39,7	29,4	41,2	44,6
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	10,9	11,1	11,3	12,9	15,4	14,4	14,4	14,0	12,9	15,3	14,2	16,0	16,5
Con niños	29,4	27,7	30,6	26,1	30,9	29,9	30,9	28,6	29,0	30,0	31,0	30,8	30,6

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.33 | Hay al menos una persona que presenta rezago educativo en el nivel primario en el hogar (mayores de 41 años en 2022).

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,3	13,4	11,9	10,7	10,4	10,7	12,0	11,0	10,8	11,1	10,4	10,4	12,0
Estadístico	13,8	14,5	13,3	12,1	11,6	12,3	13,2	12,2	12,1	12,2	12,1	12,4	13,4
Límite superior	15,2	15,6	14,7	13,4	12,8	13,9	14,3	13,3	13,3	13,6	13,9	14,3	14,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,1	1,0	0,5	1,0	0,3	1,6	0,7	1,0	0,6	0,4	0,1	0,1	0,8
Medio no profesional	3,5	3,8	2,7	2,0	2,3	2,1	2,6	2,9	1,9	2,9	1,7	3,7	2,8
Bajo integrado	10,5	12,7	11,2	10,6	9,5	9,7	11,4	11,1	11,9	11,8	11,8	13,4	15,8
Bajo marginal	39,5	39,9	37,2	35,0	39,3	35,9	41,9	38,9	37,2	34,9	36,7	30,6	33,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	1,0	1,8	1,4	0,4	1,4	2,2	0,7	2,3	0,6	1,4	0,4	1,3	0,9
Medio bajo	6,7	9,8	6,9	7,1	7,3	3,9	7,1	5,0	3,1	3,9	4,8	4,8	5,6
Bajo	25,9	18,7	18,5	16,3	13,8	14,2	19,1	15,7	14,5	14,6	13,2	14,0	15,7
Muy bajo	26,4	29,8	28,1	25,6	24,7	22,7	27,5	25,7	30,1	28,9	30,1	29,4	33,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	11,4	12,7	12,3	10,6	10,1	9,6	12,3	10,5	10,2	10,2	10,2	9,4	10,9
Pobres	21,9	23,5	18,9	18,4	18,2	14,7	15,9	18,5	17,6	16,5	15,7	18,2	18,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	4,1	3,5	4,7	2,7	3,5	2,6	2,7	4,5	3,0	3,3	1,7	3,2	3,5
Conurbano Bonaerense	16,1	17,4	14,3	14,8	14,5	13,1	16,2	13,5	13,8	14,1	15,2	13,9	17,8
Otras áreas metropolitanas	16,0	17,4	16,4	12,6	11,4	10,9	16,0	15,9	15,7	15,6	13,2	14,6	12,2
Resto urbano del interior	14,6	14,0	15,4	13,0	11,6	11,0	11,4	11,2	11,6	11,3	12,0	14,2	12,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	12,7	13,8	12,7	11,9	10,7	9,3	12,4	11,8	11,8	11,3	9,6	13,0	13,6
Mujer	16,7	16,3	14,9	12,4	13,9	13,9	15,1	13,0	12,7	14,0	17,1	11,3	13,2
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	2,7	2,4	2,3	2,0	2,2	1,5	2,1	1,7	1,6	2,5	2,2	2,6	3,2
Sin secundario completo	24,2	25,5	24,2	23,0	21,3	20,3	25,0	24,4	24,6	23,0	23,2	23,6	27,0
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	5,9	8,5	6,1	5,0	5,5	3,7	5,3	3,9	4,4	4,4	3,6	5,8	5,9
Empleo precario	13,4	14,8	12,1	12,2	8,7	10,7	13,4	9,9	12,7	11,9	11,2	16,5	11,7
Subempleo / Desempleo	23,9	24,0	26,0	22,2	21,5	17,5	20,8	20,7	19,5	20,4	14,8	21,3	23,2
Inactividad	21,7	23,9	22,3	20,2	20,4	20,8	21,7	22,9	20,4	20,4	24,4	13,1	21,5
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	13,7	14,1	15,2	12,3	12,3	11,6	13,8	12,9	13,1	13,7	13,9	9,9	11,8
Con niños	13,9	14,9	11,3	11,8	11,0	9,6	12,5	11,4	11,0	10,6	10,4	14,8	15,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

SUBSISTENCIA ECONÓMICA, HÁBITAT Y EDUCACIÓN

Figura 5.34 | Presentan rezago educativo en el nivel primario (mayores de 41 años en 2022).

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	7,6	8,3	8,3	7,6	7,5	6,7	9,1	8,2	8,7	8,2	9,2	5,0	7,8
Estadístico	9,6	10,4	10,2	9,4	9,4	8,6	11,1	10,1	10,2	9,9	12,1	8,0	10,0
Límite superior	11,6	12,5	12,1	11,2	11,3	10,5	13,1	12,0	11,7	11,6	15,0	11,0	12,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,1	0,7	0,4	0,8	0,3	1,9	0,5	1,4	0,4	0,5	0,5	0,0	0,4
Medio no profesional	2,1	2,5	1,7	1,5	1,7	1,6	1,9	4,0	2,1	2,9	4,8	1,8	2,6
Bajo integrado	7,3	9,1	8,4	7,8	7,6	7,8	9,3	14,1	11,1	11,4	13,2	4,1	10,3
Bajo marginal	25,8	26,5	27,4	26,6	30,1	27,9	35,1	23,8	28,6	27,1	31,1	27,3	26,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,4	0,8	0,6	0,2	0,6	1,3	0,3	23,8	28,6	27,1	31,1	27,3	26,8
Medio bajo	2,0	3,3	2,6	2,9	2,7	1,7	2,7	14,1	11,1	11,4	13,2	4,1	10,3
Bajo	8,7	7,2	7,4	6,3	5,4	6,3	7,7	4,0	2,1	2,9	4,8	1,8	2,6
Muy bajo	21,9	23,9	24,8	22,5	23,6	20,2	27,5	1,4	0,4	0,5	0,5	0,0	0,4
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	7,6	8,8	9,1	7,9	7,6	7,5	9,7	8,3	8,4	8,0	9,8	7,5	8,4
Pobres	16,7	17,5	15,8	16,1	17,2	13,1	16,0	18,4	17,0	15,5	17,3	9,4	14,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,0	2,7	3,9	2,1	2,8	2,0	2,5	3,7	1,9	2,1	1,7	0,7	3,5
Conurbano Bonaerense	11,3	12,4	11,1	11,1	11,3	10,5	13,7	11,3	11,5	12,1	15,5	9,5	14,0
Otras áreas metropolitanas	10,3	11,8	12,4	10,9	10,1	9,3	13,6	13,0	13,3	11,7	12,9	9,7	7,7
Resto urbano del interior	9,8	10,2	11,3	9,9	9,1	8,6	9,0	9,1	10,3	9,4	11,8	8,4	7,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	8,9	9,7	9,3	8,8	8,6	7,6	10,4	9,7	9,7	9,4	9,7	7,0	9,0
Mujer	11,5	12,5	12,8	11,2	11,6	11,7	12,8	11,1	11,4	11,2	17,1	9,8	11,7
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	1,5	1,6	1,4	1,5	1,5	1,1	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	0,0	2,0
Sin secundario completo	15,0	15,9	16,5	15,3	15,1	13,8	18,1	19,4	20,0	18,7	22,1	16,5	19,7
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	3,9	6,0	4,3	3,6	4,5	2,9	4,5	4,1	4,6	4,1	6,8	2,1	3,1
Empleo precario	10,2	11,2	9,6	9,7	7,5	9,1	11,5	10,1	11,6	11,6	10,7	12,1	8,8
Subempleo / Desempleo	16,8	17,2	19,7	17,3	17,3	13,5	17,5	20,2	20,8	20,6	20,2	18,5	19,4
Inactividad	16,7	19,6	20,7	18,7	18,5	18,6	20,8	18,8	18,1	22,3	18,6	12,1	13,4
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	9,6	10,6	11,8	9,7	9,6	9,6	11,5	10,4	10,4	10,6	12,4	7,1	9,5
Con niños	9,6	10,1	8,5	9,1	9,1	7,5	10,6	9,7	9,9	8,9	11,5	9,4	10,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS

Figura 5.36 Sin calles pavimentadas.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	25,6	24,9	24,0	23,2	20,7	20,9	21,2	22,8	21,5	20,2	18,0	17,7	18,8
Estadístico	28,2	27,5	26,5	25,7	23,3	23,5	23,7	25,4	24,2	22,4	21,2	21,3	21,5
Límite superior	30,8	30,1	29,0	28,2	25,9	26,1	26,2	28,0	26,9	25,2	24,0	24,8	24,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,5	4,8	4,3	3,3	1,7	2,3	1,9	1,0	1,9	1,8	1,3	1,3	4,4
Medio no profesional	17,2	19,3	17,9	17,6	17,3	15,7	13,3	15,4	9,6	12,9	9,6	9,0	12,3
Bajo integrado	34,5	32,5	31,9	31,4	28,8	28,0	29,4	30,1	30,6	26,7	22,6	24,0	23,2
Bajo marginal	36,1	36,7	33,2	31,9	29,6	36,9	34,8	40,8	39,9	33,7	34,9	37,1	35,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	5,6	5,7	4,7	4,1	4,3	5,9	3,8	3,8	3,1	3,1	3,7	3,0	5,4
Medio bajo	18,3	16,3	14,1	16,2	15,7	11,1	11,8	12,6	13,3	15,2	15,2	5,9	15,5
Bajo	27,2	25,2	27,6	24,6	20,3	20,7	21,9	26,1	29,0	25,4	22,4	18,9	23,3
Muy bajo	46,4	49,4	46,0	44,8	41,6	45,5	45,4	53,5	43,7	39,1	37,1	48,9	35,1
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	21,9	23,9	21,7	20,7	17,8	18,7	16,9	17,0	15,7	13,7	13,0	13,4	13,6
Pobres	41,6	38,1	40,7	39,0	37,2	34,7	37,5	46,8	41,0	35,5	31,4	31,9	32,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,3	2,0	1,8	2,6	3,8	0,4	1,5	1,1	1,3	1,6	0,6	1,5	2,5
Conurbano Bonaerense	40,8	37,8	38,7	37,8	34,7	35,8	34,8	36,5	35,0	34,7	29,8	27,0	29,8
Otras áreas metropolitanas	20,0	25,1	22,9	20,1	17,0	14,0	17,9	18,4	17,0	13,1	17,7	23,7	14,3
Resto urbano del interior	24,9	23,6	18,8	18,4	15,7	19,6	18,7	21,5	20,1	15,2	16,8	16,0	20,7
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	30,9	29,1	29,0	28,2	25,0	24,7	24,1	26,9	25,2	24,2	21,9	21,3	21,2
Mujer	20,3	22,6	19,8	18,7	18,6	19,9	22,2	21,2	21,7	17,8	19,7	21,2	22,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	15,2	15,7	15,9	15,3	12,6	12,6	12,5	15,0	12,9	11,4	11,7	8,6	12,5
Sin secundario completo	35,5	34,1	32,8	32,1	29,6	30,0	30,5	35,5	35,5	32,5	29,8	33,2	31,2
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	23,2	23,5	21,2	17,3	18,9	17,6	17,3	17,5	16,4	14,7	13,2	9,2	13,6
Empleo precario	33,1	37,2	33,6	34,4	27,4	32,0	31,3	29,3	29,7	29,9	25,0	29,9	23,5
Subempleo / Desempleo	44,1	39,3	46,9	47,3	39,9	43,3	38,4	47,7	40,7	33,0	33,5	33,9	31,8
Inactividad	21,7	19,2	17,8	17,8	17,6	17,5	18,4	20,4	21,1	20,7	20,8	21,1	24,9
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	18,5	20,1	17,9	17,1	15,5	15,6	15,6	16,0	14,4	14,8	12,6	12,3	14,1
Con niños	33,3	31,4	31,1	30,1	27,1	27,4	27,7	30,3	29,4	26,5	26,1	25,9	25,2

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS

Figura 5.37 Sin recolección de residuos.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	4,7	6,3	5,6	4,1	5,3	5,5	4,6	4,5	4,8	4,4	4,5	4,4	2,9
Estadístico	5,9	7,7	7,0	5,2	6,5	6,7	5,6	6,0	6,2	5,9	6,5	6,3	3,9
Límite superior	7,2	9,1	8,4	6,2	7,7	7,8	6,6	7,6	7,6	7,4	8,3	8,2	4,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,8	2,8	1,0	0,5	0,5	3,4	0,9	0,0	0,5	0,7	0,4	0,7	0,8
Medio no profesional	3,8	4,1	4,4	3,2	5,0	4,3	3,3	1,8	1,5	2,8	1,7	3,6	2,0
Bajo integrado	7,4	10,1	7,2	5,5	6,8	7,3	6,2	4,9	7,1	7,9	9,3	5,7	3,3
Bajo marginal	8,7	11,6	13,6	10,7	13,2	12,7	11,7	14,1	14,9	17,2	23,5	14,6	9,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,9	1,6	1,6	0,8	1,6	2,7	0,7	0,3	0,9	0,4	0,6	0,9	0,4
Medio bajo	3,1	2,4	3,2	4,2	3,2	4,0	2,1	0,7	1,6	2,3	2,3	1,3	2,1
Bajo	5,6	6,6	5,2	4,2	5,2	6,3	4,7	7,1	5,9	8,8	7,4	2,8	4,4
Muy bajo	14,0	20,1	18,0	11,5	16,2	13,8	14,8	11,7	15,7	17,6	24,4	20,0	7,9
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	3,8	5,5	4,8	3,4	4,3	4,8	3,7	2,4	2,6	3,2	2,8	3,8	2,5
Pobres	14,6	18,2	17,9	13,4	17,2	14,0	12,9	14,5	16,1	16,2	19,5	11,1	6,6
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,6	1,2	7,5	0,7	0,7	1,0	1,5	1,7	1,6	2,5	3,6	0,8	2,1
Conurbano Bonaerense	9,8	12,0	9,6	6,2	10,0	8,1	7,7	7,2	7,9	9,0	10,8	9,1	4,2
Otras áreas metropolitanas	2,6	5,6	4,3	7,1	5,1	7,5	5,9	4,0	6,8	6,8	8,1	7,0	4,6
Resto urbano del interior	4,1	5,1	2,2	4,7	4,9	7,5	3,5	3,3	4,3	7,5	8,3	2,8	3,9
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	6,5	8,5	7,2	5,1	6,5	6,8	5,2	6,6	6,5	6,7	6,3	5,6	4,1
Mujer	4,4	5,5	6,4	5,5	6,5	6,2	6,5	4,8	5,5	4,3	13,3	7,4	3,5
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	2,5	3,5	2,5	3,3	2,9	3,6	2,1	3,9	3,0	2,8	2,7	2,6	2,5
Sin secundario completo	9,3	11,8	11,7	7,4	10,5	10,1	9,5	8,6	10,0	9,4	15,4	10,6	5,7
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	3,0	6,0	4,6	3,5	4,3	4,2	3,1	1,3	2,3	2,0	1,7	2,5	1,9
Empleo precario	9,0	10,5	6,6	4,3	7,5	9,7	8,1	5,2	4,7	9,3	6,8	9,6	8,8
Subempleo / Desempleo	13,8	14,7	20,3	14,5	14,8	12,3	8,8	12,8	16,7	18,1	21,2	11,1	8,9
Inactividad	4,7	5,3	6,0	4,8	5,6	5,0	5,8	6,3	7,0	8,0	11,8	5,8	7,1
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	4,6	5,7	4,8	3,9	4,5	5,6	4,2	2,3	2,9	4,5	6,1	3,2	2,9
Con niños	7,4	9,8	9,4	6,5	8,7	7,8	7,1	7,8	9,4	10,3	11,1	9,4	4,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y SERVICIOS PÚBLICOS

Figura 5.38 Sin recolección de residuos.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**							SERIE EQUIDAD*					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	1,3	3,4	2,5	1,0	1,5	3,2	3,0	5,1	5,5	5,5	5,2	5,6	3,1
Estadístico	3,1	5,2	4,5	3,0	3,4	5,1	5,0	7,0	7,3	7,2	7,8	8,1	4,4
Límite superior	4,9	7,0	6,5	5,0	5,3	7,0	7,0	8,8	9,0	9,2	10,0	10,6	5,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	0,0	1,8	0,5	0,0	0,2	2,3	0,0	0,5	0,3	0,1	0,2	0,6	0,3
Medio no profesional	0,8	1,9	2,1	1,1	1,5	2,8	2,0	4,3	3,1	2,4	1,4	4,1	2,2
Bajo integrado	4,7	6,6	4,8	3,2	4,2	5,3	5,7	8,4	8,4	10,5	8,6	6,5	4,4
Bajo marginal	4,1	7,5	7,9	5,8	5,6	8,9	9,9	10,8	13,4	9,2	14,1	18,4	8,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	0,0	0,2	0,3	0,0	0,2	1,4	0,3	1,0	1,1	0,9	0,2	1,1	0,6
Medio bajo	0,6	0,6	1,5	1,4	1,2	2,1	1,4	1,9	4,2	4,2	3,1	1,2	4,2
Bajo	1,7	1,9	1,8	1,3	1,7	2,5	2,2	4,8	7,1	7,6	8,4	2,9	4,6
Muy bajo	8,2	15,2	11,6	7,2	8,3	10,4	12,8	18,4	14,4	13,9	16,5	23,5	6,7
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	1,7	3,0	3,1	1,7	2,3	3,3	2,9	4,9	4,6	3,2	3,5	5,2	2,8
Pobres	6,3	11,7	8,3	6,4	6,3	9,4	9,6	12,3	12,5	13,3	13,1	12,0	6,4
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,2	1,4	4,3	0,0	0,0	1,3	1,4	3,5	1,4	1,0	1,1	1,0	2,9
Conurbano Bonaerense	5,8	10,9	8,6	4,4	6,1	7,9	10,0	9,2	10,9	11,8	10,4	10,7	4,0
Otras áreas metropolitanas	1,4	2,3	1,7	3,2	2,4	3,9	3,1	5,3	6,0	3,7	9,9	10,4	5,9
Resto urbano del interior	1,8	1,4	0,6	1,5	1,9	3,3	1,0	5,7	3,3	3,6	2,9	3,0	4,4
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	3,2	5,9	4,6	3,0	3,8	5,1	4,6	7,4	7,5	7,8	8,6	7,2	4,7
Mujer	2,8	3,0	4,2	2,9	2,3	5,0	5,9	5,8	6,7	5,9	6,2	9,8	3,8
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	1,3	2,1	2,2	1,7	1,5	2,9	2,1	4,8	4,0	3,7	2,8	3,2	3,0
Sin secundario completo	4,1	6,7	5,7	3,7	4,4	6,3	6,6	9,1	10,6	10,5	12,4	12,7	5,8
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	1,1	3,7	2,7	1,5	2,4	3,2	2,7	4,1	4,2	4,5	4,0	2,7	2,0
Empleo precario	4,8	8,9	4,4	2,1	3,6	6,0	6,1	9,1	8,9	11,0	16,3	12,1	5,1
Subempleo / Desempleo	8,8	8,9	15,8	11,8	8,1	10,6	7,9	12,1	17,0	10,6	11,9	13,4	9,2
Inactividad	2,1	1,7	2,3	2,0	2,2	3,7	6,4	6,7	4,4	5,7	4,1	8,0	3,8
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	2,1	2,6	2,6	2,0	1,5	3,9	3,1	4,9	3,6	2,6	2,7	3,5	2,9
Con niños	3,7	6,5	5,5	3,5	4,3	5,6	6,0	8,0	9,2	9,7	10,7	10,5	5,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.39 | Tenencia irregular de la vivienda.

Años 2010-2022. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	12,6	11,9	11,8	11,5	11,3	11,7	11,8	11,4	12,1	12,4	11,2	11,4	12,3
Estadístico	14,2	13,4	13,6	13,0	13,0	13,2	13,1	13,0	13,6	14,0	13,2	13,6	13,9
Límite superior	15,8	15,0	15,5	14,4	14,6	14,7	14,5	14,6	15,0	15,5	15,2	15,8	15,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	3,5	2,4	3,7	2,2	1,8	3,4	2,0	2,5	1,3	3,3	3,3	4,7	4,4
Medio no profesional	5,7	7,8	7,6	6,7	7,4	8,9	7,9	7,7	5,8	10,0	9,7	8,5	12,3
Bajo integrado	17,1	17,5	16,7	14,8	17,1	16,2	16,4	16,1	17,2	15,9	13,3	15,9	16,0
Bajo marginal	24,7	20,0	20,4	24,2	20,8	21,1	21,7	23,1	27,1	23,1	22,1	21,9	23,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	3,1	2,8	3,8	2,9	3,1	5,1	3,6	2,6	3,9	5,0	4,6	3,9	4,8
Medio bajo	6,8	8,2	7,5	5,6	6,5	7,5	7,6	5,0	5,4	11,1	11,0	8,4	10,1
Bajo	12,5	11,6	11,0	10,8	10,3	11,8	10,0	14,8	19,4	17,6	14,9	14,8	15,2
Muy bajo	24,9	22,5	23,6	24,1	23,6	20,3	23,1	24,6	25,5	22,2	22,3	27,6	23,0
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	8,9	9,3	9,4	8,3	8,0	8,9	8,2	8,4	8,1	9,2	8,8	8,8	9,0
Pobres	33,1	31,3	32,1	32,7	34,6	28,6	29,8	30,3	29,3	24,0	21,4	23,0	24,0
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,4	7,3	9,3	10,2	8,9	6,9	7,4	7,5	6,2	9,6	7,0	7,5	7,2
Conurbano Bonaerense	15,1	13,9	14,1	12,5	13,6	14,4	14,4	14,7	15,7	15,1	13,2	15,7	15,2
Otras áreas metropolitanas	16,9	17,7	17,0	17,1	14,7	14,8	14,9	14,8	15,5	13,7	16,2	14,7	16,5
Resto urbano del interior	12,0	13,9	12,9	12,1	13,4	14,6	13,4	11,4	12,1	15,3	15,0	12,5	13,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	14,4	13,9	14,5	13,1	13,4	13,8	13,7	13,2	13,3	14,0	13,8	14,5	13,5
Mujer	13,5	12,3	11,7	12,6	12,1	11,7	11,9	12,6	14,1	13,9	12,0	12,2	14,4
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	7,7	7,1	7,3	6,5	6,9	7,6	8,1	6,8	7,3	9,8	7,6	8,7	10,3
Sin secundario completo	20,2	19,3	19,9	20,0	19,3	19,0	18,3	20,2	20,9	18,6	19,4	19,4	18,6
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	8,6	10,1	8,8	7,7	9,2	10,1	9,5	8,5	9,0	9,5	9,3	9,1	8,8
Empleo precario	21,8	16,8	18,9	16,3	18,0	14,8	15,7	15,4	16,5	17,8	21,0	16,2	16,9
Subempleo / Desempleo	27,6	29,4	28,6	31,1	21,8	26,8	27,6	25,5	27,6	25,6	22,7	23,1	22,4
Inactividad	10,0	8,8	9,5	8,8	9,7	8,7	9,6	11,3	10,5	11,5	6,9	12,4	11,3
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	8,8	8,2	9,3	9,8	8,5	9,6	8,3	8,5	7,2	9,3	8,9	9,6	9,3
Con niños	19,8	18,9	18,3	16,4	17,7	17,0	18,2	17,7	20,5	19,0	17,3	17,6	18,5

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CONDICIONES MATERIALES DE VIDA. HÁBITAT. ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

Figura 5.40 | Tenencia irregular de la vivienda.

Años 2010-2022. En porcentaje de población	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022
TOTALES													
Límite inferior	14,1	13,3	13,0	12,2	12,9	12,2	12,5	12,8	14,5	13,9	11,1	12,5	12,8
Estadístico	15,9	15,1	15,0	14,2	14,8	14,1	14,5	14,7	16,4	15,6	13,9	14,5	14,7
Límite superior	17,7	16,9	17,0	16,2	16,7	16,0	16,5	16,6	18,4	17,7	16,1	16,5	16,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL													
Medio profesional	2,9	3,0	3,0	2,1	2,2	4,5	2,1	3,3	1,9	5,5	2,2	4,1	4,1
Medio no profesional	5,4	7,0	7,2	6,0	6,9	8,7	7,3	7,6	5,9	10,7	8,5	8,6	9,5
Bajo integrado	18,4	18,7	17,7	15,2	17,8	16,1	17,0	16,6	19,4	16,1	13,5	15,1	15,4
Bajo marginal	27,7	23,1	23,0	26,6	24,9	22,5	24,4	25,4	30,4	24,6	22,6	23,8	23,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO													
Medio alto	2,7	2,4	3,3	2,7	2,9	5,3	3,6	2,9	4,0	6,4	3,9	3,4	5,4
Medio bajo	7,5	9,4	8,0	5,9	7,3	7,9	7,9	5,2	6,7	11,3	9,2	8,4	9,8
Bajo	16,8	15,4	14,6	13,2	13,3	14,6	13,0	19,7	21,3	17,3	15,0	15,2	17,2
Muy bajo	28,5	26,3	27,1	28,0	28,6	22,2	26,3	27,8	28,8	24,0	23,4	26,7	22,3
CONDICIÓN DE POBREZA													
No pobres	9,9	11,1	10,4	9,1	8,9	10,2	9,5	8,9	9,3	10,1	8,3	8,4	8,8
Pobres	28,4	26,4	27,9	27,4	29,7	22,8	24,6	29,4	30,6	23,8	20,7	22,8	22,5
REGIONES URBANAS													
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13,1	9,6	11,2	13,8	12,3	8,4	10,3	7,7	10,9	11,9	5,4	8,7	7,7
Conurbano Bonaerense	16,8	15,2	15,4	13,9	15,1	14,9	15,4	16,6	18,1	15,9	13,4	14,5	15,2
Otras áreas metropolitanas	18,6	19,0	18,7	16,8	16,1	15,6	16,1	16,5	17,1	15,4	16,9	17,9	17,4
Resto urbano del interior	12,7	15,4	13,0	12,4	14,8	14,9	13,8	12,1	15,0	17,5	17,1	14,1	14,6
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR													
SEXO DEL JEFE													
Varón	16,4	15,7	15,7	14,1	14,8	14,5	15,1	14,2	16,5	15,6	14,8	14,9	14,5
Mujer	14,9	13,9	13,6	14,5	15,0	13,2	13,3	15,9	16,4	15,7	11,9	13,8	15,0
EDUCACIÓN DEL JEFE													
Con secundario completo	8,0	7,8	7,7	7,1	7,3	8,4	8,1	8,0	9,7	11,5	7,3	9,9	11,0
Sin secundario completo	18,9	17,8	17,9	17,2	17,8	16,2	17,0	21,1	23,2	19,4	19,9	18,9	18,7
EMPLEO DEL JEFE													
Empleo pleno	9,3	11,1	9,6	7,7	9,9	10,0	9,7	9,2	11,2	10,9	9,2	10,0	10,5
Empleo precario	24,1	18,7	20,9	18,2	19,6	15,9	17,3	16,8	20,2	19,3	23,3	15,5	17,2
Subempleo / Desempleo	31,1	30,6	29,4	33,1	23,9	29,0	29,0	27,8	31,2	27,0	23,0	26,2	23,6
Inactividad	10,0	10,6	9,8	9,8	12,7	9,2	11,8	13,6	11,6	12,6	6,3	12,1	12,0
NIÑOS EN EL HOGAR													
Sin niños	7,9	7,3	8,2	8,5	7,9	9,0	7,6	8,1	6,9	9,8	8,3	8,2	8,0
Con niños	20,2	19,3	18,6	17,1	18,2	16,7	17,9	18,1	21,4	18,7	17,0	17,8	18,0

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2022) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ANEXO METODOLÓGICO²⁰

FICHA TÉCNICA EDSA-ODSA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2017 Y ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	EDSA - Bicentenario 2010-2017: 952 radios censales (Censo 2001). EDSA - Agenda Equidad 2017-2022: 960 radios censales (Censo 2010).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur)*; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafi Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año. EDSA Bicentenario: Agosto-Noviembre. EDSA-Equidad: Julio-Octubre.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

*El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

20. Este apartado constituye una versión actualizada del Anexo metodológico elaborado en el Barómetro de la Deuda Social Argentina –Agenda para la Equidad. La compilación e integración de las contribuciones hechas por los especialistas estuvo a cargo de Cecilia Tinoboras y Eduardo Donza.

1. Diseño muestral de la EDSA-Agenda para la Equidad²¹

La EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo cambios en el diseño muestral a partir de actualizar su marco muestral al Censo 2010. Esto permitió no sólo una representación más completa de los dominios hasta ahora estudiados, incorporando los cambios sociales ocurridos inter-censalmente entre 2001-2010; sino también hizo posible introducir nuevos criterios de estratificación a los fines de lograr una más realista y mejor representación de las diferencias socioeconómicas existente al interior de los conglomerados relevados. A esto se sumó la necesidad de contar con un diseño que a su vez permitiera el solapamiento de una parte de la nueva muestra con la muestra anterior. Esto con el fin de hacer comparables las series EDSA-Bicentenario 2010-2016 con los resultados registrados a partir de 2017 con la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025).

Siguiendo el diseño de la EDSA-Bicentenario, a partir de un primer criterio de estratificación, se definieron los dominios de análisis de acuerdo con la región y al tamaño de población de los aglomerados a incluir en la muestra. Siguiendo este criterio, se buscó obtener resultados representativos y con márgenes de error y coeficientes de variación al menos a nivel de cada uno de los grandes centros urbanos (mayores a 800 mil habitantes) y del agrupamiento de centros urbanos medianos (entre 240 mil y 800 mil habitantes) y pequeños (menores a 240 mil habitantes y hasta 80 mil).

Un segundo criterio de estratificación apuntó a mejorar la representación socioeconómica de los hogares. Este criterio se estableció a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Hasta el año 2016, el criterio utilizado para dicha estratificación se establecía de acuerdo con el porcentaje de jefes con secundario completo en el radio censal en base a información proveniente del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas realizado en 2001. Establecía 5 grupos y permitía distribuir la muestra de manera proporcional a esta

distribución al interior de cada aglomerado de la muestra. A partir de la edición 2017 se propuso un nuevo criterio de estratificación obtenido sobre información del Censo Nacional 2010. El mismo consistió en la elaboración de un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (% hogares con hacinamiento, % hogares sin cloaca, % hogares sin agua dentro de la vivienda, % de hogares con jefe secundario completo y % de hogares con población 15-24 años que no estudia ni trabaja).

Una vez elaborado el índice se lo organizó en deciles y sobre una base de datos correspondiente a la totalidad de radios que integran el marco muestral de la EDSA 2017, se seleccionó una muestra de manera aleatoria sistemática a partir del ordenamiento de radios de acuerdo con resultados del índice mencionado. En total se seleccionaron 836 radios (PM) sobre los cuales se estimó se relevarían 5016 hogares totales a razón de 6 casos por punto muestra. Hasta esta fase del diseño, la distribución decílica se resumió en seis segmentos de mayor a menor nivel socioeconómico: (A), que equivale al decil 10; (B), equivalente a los deciles 8 y 9; (C), comprendido por los radios censales de deciles 6 y 7; (D), integrado por hogares de los radios de deciles 4 y 5; (E), equivalente a deciles 2 y 3 y finalmente (F), que corresponde al extremo inferior de la escala de nivel socioeconómico construida (decil 1). Esta muestra estratificada simple de hogares formada por 5016 casos se distribuyó de acuerdo con una afijación de casos no proporcional, sobre un total predefinido por cada aglomerado. El objetivo de esta afijación fue garantizar que el margen de error para una proporción sea razonable en los dominios preestablecidos: cada uno de los grandes centros urbanos considerados y agrupamiento de centros medianos y pequeños.

21. El diseño muestral fue elaborado por el especialista Isidro Aduriz. Este apartado es un extracto del informe metodológico realizado por dicho consultor.

Sin embargo, a los fines de mejorar la precisión en ambos extremos socioeconómicos, se adicionó a este diseño una sobre muestra de 124 puntos de relevamiento. Esto a los fines de hacer más precisos los resultados en ambos extremos de la escala socioeconómica. Para la selección de esos 124 puntos de sobre muestra, se contó con información proveniente de ejercicios realizados sobre casi la totalidad de aglomerados urbanos representados en la EDSA por el ODSA (2015), a partir de los cuales se elaboraron

índices de riqueza y marginalidad con base en información censal 2010. Esto permitió identificar los radios censales más pobres entre los pobres y los de mayores ingresos.

La adición de ambos diseños conforma una muestra total de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2015), quedando la misma conformada por 960 puntos muestrales en los que se relevan 5760 hogares distribuidos por aglomerado y estrato según muestran las figuras AM 1.1 y AM 1.2

Figura AM1.1

EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025): Distribución de puntos muestrales a relevar según estrato y aglomerado.

	AGLOMERADO	CANTIDAD DE PUNTOS MUESTRA POR ESTRATO								TOTAL PMS
		R*	A	B	C	D	E	F	I*	
GRANDES	CABA	4	17	30	11	3	1	0	8	74
	CONURBANO NORTE	4	5	10	9	10	18	10	8	74
	CONURBANO OESTE	4	0	6	13	11	19	13	8	74
	CONURBANO SUR	4	1	6	10	15	20	10	8	74
	CORDOBA	4	13	12	12	28	20	5	8	100
	ROSARIO	4	18	13	18	19	17	5	8	100
	MENDOZA	4	8	18	31	27	5	1	8	100
TUCUMÁN	4	11	11	17	26	16	9	8	100	
MEDIANAS	MAR DEL PLATA	1	1	11	8	6	2	2	6	34
	SALTA	1	3	6	9	9	2	1	6	34
	PARANA	1	4	4	8	8	5	1	6	34
	RESISTENCIA	1	1	3	6	6	9	5	6	34
	SAN JUAN	1	1	3	4	8	11	3	6	34
	NEUQUEN	1	3	6	10	7	2	2	6	34
PEQUEÑAS	ZARATE	1	0	4	1	2	1	0	3	10
	GOYA	1	0	1	3	2	1	1	3	10
	LA RIOJA	1	0	1	3	3	1	0	3	10
	SAN RAFAEL	1	0	1	3	3	1	0	3	10
	COMODORO RIVADAVIA	1	0	1	3	3	1	0	3	10
	USHUAIA-RÍO GRANDE	1	0	2	5	1	0	0	1	10
TOTAL		44	86	149	184	197	152	68	80	960

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: *Puntos de sobremuestra

Fig AM 1.2

EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025): Distribución de hogares a relevar según estrato y aglomerado.

	AGLOMERADO	CANTIDAD DE HOGARES A RELEVAR POR ESTRATO								TOTAL DE HOGARES
		R*	A	B	C	D	E	F	I*	
GRANDES	CABA	24	102	180	66	18	6	0	48	444
	CONURBANO NORTE	24	30	60	54	60	108	60	48	444
	CONURBANO OESTE	24	0	36	78	66	114	78	48	444
	CONURBANO SUR	24	6	36	60	90	120	60	48	444
	CORDOBA	24	78	72	72	168	120	30	48	600
	ROSARIO	24	108	78	108	114	102	30	48	600
	MENDOZA	24	48	108	186	162	30	6	48	600
TUCUMÁN	24	66	66	102	156	96	54	48	600	
MEDIANAS	MAR DEL PLATA	6	6	66	48	36	12	12	36	204
	SALTA	6	18	36	54	54	12	6	36	204
	PARANA	6	24	24	48	48	30	6	36	204
	RESISTENCIA	6	6	18	36	36	54	30	36	204
	SAN JUAN	6	6	18	24	48	66	18	36	204
	NEUQUEN	6	18	36	60	42	12	12	36	204
PEQUEÑAS	ZARATE	6	0	24	6	12	6	0	18	60
	GOYA	6	0	6	18	12	6	6	18	60
	LA RIOJA	6	0	6	18	18	6	0	18	60
	SAN RAFAEL	6	0	6	18	18	6	0	18	60
	COMODORO RIVADAVIA	6	0	6	18	18	6	0	18	60
	USHUAIA-RÍO GRANDE	6	0	12	30	6	0	0	6	60
TOTAL		264	516	894	1104	1182	912	408	480	5760

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.**Nota:** *Hogares en puntos de sobremuestra

2. Solapamiento de la EDSA-Agenda para la Equidad con la EDSA-Bicentenario²²

Con el fin de que los resultados de la EDSA-Equidad 2017 pudiesen ser comparables con los estudios de la EDSA-Bicentenario, el diseño muestral introdujo un esquema de solapamiento de puntos muestra a relevar. Para ello se organizó una base de datos que incluyó todos los puntos muestra (PM) utilizados en las ediciones 2012-2016, identificando en cada caso: a) Si estaba comprendido dentro del marco muestral contemplado en 2017; y b) Si correspondía a un PM que se mantuvo en el tiempo. La comparación se hizo en base al período 2012-2016 y se identificaron tres tipos de casos: 1) el PM se relevó en el mismo radio censal; 2) el PM fue reubicado o agregado; y 3) el PM 2012 fue dado de baja para 2016. A partir de este criterio, se identificaron 958 PM: 942 corresponden a 2016 y 16 fueron dados de baja entre 2012 y 2016. Entre los 942 PM de 2016, 103 fueron reubicados y 29 se encuentran fuera del marco muestral previsto. Un total de 810 PM se mantuvieron en el tiempo.

Entre los PM que efectivamente se mantuvieron en el tiempo se estimó un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (el mismo que se utilizó para el diseño muestral, que comprende, el % hogares con hacinamiento, el % hogares sin cloaca, el % hogares sin agua dentro de la vivienda, el % de hogares con jefe sin secundario completo y el % de hogares con población 15-24 NENT). Se construyó el índice a partir de dos fuentes: datos censales 2010 para los radios comprendidos en la muestra 2012, y resultados obtenidos a nivel de PM en la EDSA 2012. A partir de la comparación de la distribución decílica (de acuerdo con datos censales) para ambos ejercicios, se excluyeron los puntos muestra más disímiles (+/-2 deciles). Como resultado se determinó un total de 615 puntos muestras seleccionables, con la siguiente distribución (Figura AM 2.1).

22. El solapamiento muestral fue elaborado por el especialista Isidro Aduriz. Este apartado es un extracto del informe metodológico realizado por dicho consultor.

Figura AM 2.1

EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025): Resumen por localidad: distribución de los puntos muestras.

RESUMEN POR LOCALIDAD (EN % FILA)						TOTAL
	Excluidos fuera del marco muestral	Excluidos dados de baja	Excluidos por reubicación del PM	Excluidos por puntaje índice	Seleccionables	
CABA	0,0	4,2	1,4	13,9	80,6	100
CONURBANO NORTE	2,7	0,0	2,7	21,9	72,6	100
CONURBANO OESTE	1,4	0,0	6,9	12,5	79,2	100
CONURBANO SUR	1,4	0,0	6,8	14,9	77,0	100
CORDOBA	0,0	1,9	9,4	16,0	72,6	100
ROSARIO	1,9	3,8	17,3	19,2	57,7	100
MENDOZA	6,7	0,0	13,5	26,9	52,9	100
TUCUMÁN	1,0	2,9	5,8	29,8	60,6	100
MAR DEL PLATA	0,0	0,0	3,1	25,0	71,9	100
SALTA	2,9	5,9	26,5	20,6	44,1	100
PARANA	0,0	3,1	31,3	12,5	53,1	100
RESISTENCIA	0,0	0,0	15,6	18,8	65,6	100
SAN JUAN	18,2	3,0	18,2	18,2	42,4	100
NEUQUEN	0,0	0,0	18,8	21,9	59,4	100
ZARATE	11,1	0,0	0,0	44,4	44,4	100
GOYA	0,0	0,0	22,2	33,3	44,4	100
LA RIOJA	22,2	0,0	0,0	22,2	55,6	100
SAN RAFAEL	11,1	0,0	0,0	33,3	55,6	100
COMODORO RIVADAVIA	22,2	0,0	22,2	0,0	55,6	100
USHUAIA-RÍO GRANDE	22,2	0,0	11,1	33,3	33,3	100
TOTAL	3,1	1,7	10,9	20,7	63,6	100

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Una vez seleccionada la muestra, se procedió a reemplazar radios seleccionados por puntos muestra equivalentes de la muestra 2016. Las equivalencias se buscaron en base al puntaje de índice obtenido por los radios (+/-1 punto). En total se reemplazaron 515 puntos muestra (sobre los 615 posibles PM reutilizables), es decir más de un 50% de los puntos muestra relevados en 2016 y algo más de un 60% de la muestra para la nueva edición 2017 (Figura AM 2.2). Este trabajo de reutilización de puntos de relevamiento permitió contar con un núcleo muestral estrictamente comparable, facilitando además el trabajo de empalme de resultados entre las ediciones EDSA-Bicentenario (2010-2017) y de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025).

Por una parte, el estudio tiene la particularidad de contar con tres unidades de análisis diferenciadas, ya que se estiman indicadores a nivel de hogares, de respondientes adultos y de la totalidad de miembros que integran cada uno de los hogares. Es por ello que el cálculo de ponderadores tiene en cuenta esta particularidad. Por otra parte, si la muestra estuviera

libre de sesgos de selección, el proceso de ponderación a nivel de hogares habría finalizado en este punto, ya que, a esta altura, tendríamos la certeza de que cada hogar, en el total de la muestra, asume el peso que le corresponde de acuerdo a su probabilidad de selección. Sin embargo, en la práctica es imposible contar con una distribución libre de sesgos, ya que es conocido que en todos los casos resulta dispar la tasa de no-respuesta (fundamentalmente por ausencia) de algunos subgrupos de población que deviene en su sub o sobre-representación (varones-jóvenes-activos es el caso más paradigmático, por mencionar un ejemplo).

Como consecuencia de ello, en la práctica es habitual corregir o calibrar los pesos o factores de expansión iniciales (inversa de la probabilidad de selección) con la ayuda de información auxiliar conocida o preestablecida a partir de registros o fuentes externas (parámetros conocidos, en este caso, elaborados en base a proyecciones de datos censales). Este ponderador, que corresponde a una etapa de post-estratificación atiende a considerar las

diferencias entre la muestra observada y la esperada de acuerdo con los atributos socio-demográficos de los hogares y/o las personas que componen los

hogares seleccionados. El procedimiento que se utiliza se denomina “calibración por marginales fijos” y fue desarrollada por Deville y Särndall (1992).

Figura AM 2.2

EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025): Distribución de reemplazos. PM 2016 reutilizados en 2017.

AGLOMERADO	ESTRATO						TOTAL	%*
	A	B	C	D	E	F		
CABA	14	23	7	1	1	0	46	74
CONURBANO NORTE	5	4	5	8	13	6	41	66
CONURBANO OESTE	0	6	10	8	12	13	49	79
CONURBANO SUR	1	4	5	8	12	7	37	60
CORDOBA	10	11	7	20	12	2	62	69
ROSARIO	13	4	13	12	9	5	56	62
MENDOZA	4	13	21	13	0	0	51	57
TUCUMÁN	7	6	11	17	13	3	57	63
MAR DEL PLATA	0	7	5	5	1	1	19	63
SALTA	1	2	7	4	1	0	15	50
PARANA	3	2	6	4	1	0	16	53
RESISTENCIA	1	2	4	4	4	0	15	50
SAN JUAN	1	1	3	5	4	0	14	47
NEUQUEN	0	3	8	4	2	0	17	57
ZARATE	0	1	0	1	0	0	2	25
GOYA	0	0	2	0	1	0	3	38
LA RIOJA	0	1	0	2	0	0	3	38
SAN RAFAEL	0	1	1	2	0	0	4	50
COMODORO RIVADAVIA	0	0	2	3	0	0	5	63
USHUAIA-RÍO GRANDE	0	0	3	0	0	0	3	38
TOTAL	60	91	120	121	86	37	515	62

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: *Porcentaje de radios reemplazados (sobre el total de radios)

La primera calibración se lleva a cabo sobre la base del total de componentes. Una vez obtenido el coeficiente de la inversa de la probabilidad de selección, este se trasladó a la base de individuos de manera tal que cada componente asume el ponderador correspondiente a su hogar de pertenencia. Se efectuó entonces una calibración que involucra la distribución por sexo y grupos de edad (0-4, 5-12, 13-17, 18-29, 30-49, 50 a 74 y 75 y más) a nivel de cada estrato y aglomerado. En el caso de la base de respondentes, la segunda calibración tomó en cuenta (además de la distribución por sexo y grupos de edad) la condición de actividad de los respondentes a nivel de cada estrato-aglomerado que integra la muestra. Finalmente, la base de hogares fue la última en recibir su ponderador, absorbiendo las calibraciones previas efectuadas sobre sus componentes. Este último procedimiento, que traslada

las correcciones realizadas a nivel de componentes hacia la base de hogares, evita que los hogares compuestos por segmentos sobre o sub-representados generen distorsiones en los resultados finales a nivel de indicadores relativos a los hogares. Operativamente, el procedimiento final que se utiliza consiste en trasladar la media de los componentes (ya calibrado) a los hogares de la muestra, y finalmente expandirlo al N de cada aglomerado.

Los valores de la serie Bicentenario (2010-2016) empalmados con la serie Equidad (2017-2019) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme entre ambas encuestas tomando como parámetro la EDSA-Equidad (2017) correspondientes a cada indicador. Este coeficiente se aplica una vez estimados los resultados generados por la muestra EDSA-Equidad comparable (2017) tomando para ello los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017).

3. Definición de variables de clasificación utilizadas

Los indicadores de desarrollo humano y social son examinados a nivel agregado y discriminados para una serie de variables de estratificación, las cuales fueron seleccionadas atendiendo a su carácter condicionante y/o determinante de las desigualdades que presenta el desarrollo humano y social en nuestra sociedad. Con este fin se consideraron dos tipos de factores: 1) la posición de los hogares en la estratificación socioeconómica; y 2) una selección de atributos individuales de diferenciación social (ver figura AM 3.1).

En cuanto a los factores de estratificación social, se tomaron en cuenta tres variables compuestas o índices factoriales que refieren a características de los hogares: a) la condición de pobreza por ingresos, b) el estrato económico-ocupacional; y c) el nivel socioeconómico (NSE). En cuanto a las principales diferencias individuales objeto de clasificación, se consideran principalmente: a) el sexo declarado, b) la edad declarada organizada en grupos etarios, y c) el nivel educativo declarado, siendo el secundario completo el umbral de corte.

Figura AM 3.1 Descripción y categorías de las principales variables de estratificación social de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Agenda para la Equidad		
VARIABLES REFERIDAS A DESIGUALDADES SOCIALES A PARTIR DE ATRIBUTOS DEL HOGAR		
Variable	Definición	Categorías
CONDICIÓN DE POBREZA POR INGRESOS	Se considera Pobre indigente a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesarios para adquirir en el mercado el valor de una canasta básica alimentaria (CBA) Se considera Pobre no indigente a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesarios para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total -CBT). Y sí alcanzan el valor de una CBA. Se considera No pobre a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos superan el umbral del ingreso monetario necesarios para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total -CBT).	No pobre Pobre no indigente Pobre indigente
NIVEL ECONÓMICO OCUPACIONAL (HOGAR)	Expresa el estrato de pertenencia de los hogares a través de la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos y nivel de protección social logrado por el principal sostén económico (PSE) del grupo doméstico.	Medio profesional Medio no profesional Bajo integrado Bajo marginal
ESTRATO SOCIO ECONÓMICO (NES) (HOGAR)	Representa niveles socioeconómicos de pertenencia a partir de un índice factorial que toma en cuenta el capital educativo del jefe de hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda, siendo dicho índice recodificado en estratos socio económicos según cuantiles de la distribución.	Estrato Medio Alto (4° cuartil) Estrato Medio Bajo (3° cuartil) Estrato Bajo (2° cuartil) Estrato Muy Bajo (1° cuartil)
REGIÓN URBANA	Clasifica en grandes regiones a los aglomerados tomados en la muestra según su distribución espacial, importancia geopolítica y grado de consolidación socio-económica.	Ciudad Autónoma de Buenos Aires Conurbano Bonaerense Otras áreas metropolitanas Resto urbano del interior
VARIABLES INDIVIDUALES REFERIDAS A ATRIBUTOS DE LA PERSONA RESPONDENTE		
SEXO DECLARADO	Se refiere al sexo del encuestado	Varón Mujer
GRUPOS ETARIO (EDAD DECLARADA)	Se refiere al grupo de edad al que pertenece el encuestado	18 a 34 años 35 a 59 años 60 a 74 años 75 años y más
NIVEL EDUCATIVO	Se refiere a la educación del encuestado	Con secundario completo Sin secundario completo

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

4. Estimación de los errores muestrales en caso de diseños complejos²³

En el caso de diseños complejos, como los que fundamentan las grandes encuestas probabilísticas como la EPH (INDEC) o la EDSA (UCA), donde se intercalan distintas etapas de selección, estratificación de unidades, selección con probabilidades desiguales, etc., las fórmulas o expresiones que se mencionan anteriormente para la varianza de estimadores de totales (en general el de Horvitz-Thompson) ya no son válidas. La expresión de la varianza del estimador del total (Horvitz-Thompson) es en general (suponiendo muestreo sin reposición):

$$\hat{t}_{\pi y} = \sum_{i,j} \Delta_{ij} \cdot \frac{Y_i}{\pi_i} \cdot \frac{Y_j}{\pi_j} \quad (*)$$

con $\Delta_{ij} = \pi_{ij} - \pi_i \pi_j$, siendo π_{ij} , π_i las probabilidades de selección de segundo y primer orden respectivamente.

Las probabilidades de segundo orden π_{ij} en un diseño complejo, que incluye selecciones sistemáticas, por ejemplo, son o imposibles o muy dificultosas de calcular, entonces, si bien se trata de una fórmula compacta, no es de mucha utilidad en general.

Habrà un estimador insesgado de (*) sólo si todas las probabilidades de segundo orden son positivas, lo que no sucede en general en una selección sistemática o en un diseño por conglomerado, donde hay pares de unidades que no están contenidas en ninguna muestra posible.

La expresión de la varianza de $\hat{t}_{\pi y}$, al haber una doble sumatoria, tiene orden $\theta(N^2)$, lo que la hace computacionalmente compleja. Y en el caso que todas las probabilidades de segundo orden sean positivas y exista un estimador insesgado, el cálculo de este tendrá orden $\theta(n^2)$, lo que hace un orden de operaciones superior a 10^{20} en una gran encuesta nacional, que habitualmente comprende miles de

unidades. Aunque se pudiera calcular, es común que se deban hacer simulaciones, previo a la publicación de los datos, lo que se vería enormemente dificultado por el tiempo de cálculo de estas expresiones y la oportunidad del dato.

A los fines de estimar (*), aunque algunos softwares presentan algoritmos para aproximar las probabilidades de segundo orden, la mayoría opta por suponer que la fracción de muestreo de primera etapa es pequeña y se trabaja bajo el supuesto que en la primera etapa hubo reposición de unidades.

La EDSA estima las varianzas de las variables mediante la técnica de *linealización por series de Taylor*. En este caso, se estimar la varianza de los estimadores de medias mediante la siguiente fórmula:

$$\hat{V} = \frac{1}{n} \cdot \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{t}_i - \bar{\hat{t}})^2}{n-1}$$

donde la sumatoria recorre las unidades de primera etapa y \hat{t}_i es la estimación del total a partir de la *i*-ésima unidad primaria en la muestra. Este estimador será insesgado, si hay reemplazo en la primera etapa y podemos estimar los totales en forma insesgada. Los softwares estadísticos permiten ajustar esta fórmula por un 'factor de corrección por población finita', para compensar el supuesto de reemplazo. Pero este ajuste es en general opcional.

A partir de esta estimación básica (referida a totales), se deriva en forma inmediata el estimador análogo para medias. Y luego, mediante aproximación por el desarrollo de Taylor (en general de primer orden), se pueden estimar varianzas de estimadores más complejos: Razones, Coeficiente de Gini,

23. La estimación de errores muestrales para diseños complejos fue realizada por la especialista Karina Serkin. Este apartado es un extracto del informe metodológico realizado por dicha consultora.

estimadores calibrados, etc., (Heeringa et al., 2010). En la práctica, los softwares ya tienen programados estos cálculos.

Por ejemplo, en el caso de la razón de dos totales, $R=t_y/t_x$ una aproximación puede ser:

$$V(\hat{t}_y/\hat{t}_x) \cong \frac{1}{t_x^2} \cdot [V(\hat{t}_y) + R^2 \cdot V(\hat{t}_x) - 2R \cdot Cov(\hat{t}_y, \hat{t}_x)]$$

donde se reduce ahora el cálculo al caso de estimaciones de totales.

El análisis empírico se implementó a través del software SPSS. El módulo de muestras complejas tiene varias funciones que permiten definir el esquema de muestreo. Este módulo estima no solo los errores de muestreo (desvíos standard) sino intervalos de confianza y efectos diseño, de gran utilidad para analizar el rendimiento de los estimadores.

Aunque muchas de las técnicas descritas en este informe pueden ser programadas, el utilizar un software reconocido garantiza a los usuarios finales de los datos publicados la calidad de los indicadores presentados.

5. Consideraciones sobre el relevamiento de la EDSA 2022

Tras dos años de relevamiento en contexto de pandemia por COVID-19²⁴, el operativo de campo de la EDSA 2022 contempló una serie de reorientaciones metodológicas que tuvieron dos ejes principales: recuperar al máximo la representatividad sociodemográfica y socioeconómica de la muestra y finalizar el proceso de digitalización del operativo. De este modo, se priorizó maximizar los aportes técnicos que se venían implementando (como la digitalización del cuestionario y de los sistemas de seguimiento y validación) minimizando los sesgos de selección producidos los años anteriores.

En este marco y en torno al primer eje se planteó como desafío primordial mejorar la captación de los estratos socioeconómicos medios bajos, bajos y muy bajos volviendo al relevamiento presencial en los estratos C-D-E-F-I, mientras que en los estratos A-B-R (ver definición de estratos en apéndice 1) se mantuvo la estrategia telefónica, no ya por contexto de pandemia, sino por mostrar mejor performance que el relevamiento presencial.

Para ello la EDSA 2022 se propuso profundizar el proceso de recuperación del punto muestra como unidad de muestreo sociodemográfica y socio económica (unidad que en 2020 se había ampliado al radio censal y en 2021 pudo seguir afectada por la medición telefónica) a través de un estricto control de su cumplimiento geoespacial y demográfico en campo. Este objetivo se logró a partir de un estricto control en campo (presencial) de la ubicación del hogar dentro de las 8 manzanas del PM (para casos nuevos) y un segundo rango de 8 manzanas más para los casos panel (relevados en ondas anteriores). Los casos que estuvieran a mayor distancia no fueron validados. A su vez se buscó recuperar la centralidad del PM como unidad de representación sociodemográfica. En este sentido se volvió a un estricto control de cuotas de sexo y edad al interior de cada punto muestra.

Para garantizar estos procesos fue necesario recuperar el relevamiento presencial para los estratos C-D-E-F (el estrato I ya se había recuperado como presencial en 2021) manteniendo el relevamiento telefónico en el resto de los estratos (A-B-R).

Con respecto al segundo eje y a fin de avanzar en un proceso de mejora permanente en los estándares de validez y confiabilidad de los datos obtenidos en el relevamiento, La EDSA 2022 implementó las siguientes estrategias:

- Profundización en el proceso de digitalización de la encuesta a través de los siguientes mecanismos:
 - » Incorporación al sistema de aplicativos la funcionalidad de asignar y administrar el campo.
 - » Implementación de un relevamiento 100% digital (a través de tablets o teléfonos celulares).
 - » Implementación de un operativo 100% online.
- Profundización del proceso de supervisión inteligente a través de los siguientes mecanismos
 - » Incorporando indicadores de rendimiento y calidad a los aplicativos de seguimiento y control de campo.

24. Dada la situación especial en la que se desarrollaron los relevamientos del período 2020-2021, sumado a los cambios desarrollados en la metodología de selección de casos y captura de respuestas, los datos resultantes deben ser considerados con reservas apuntando a su validación interna y externa. En particular, es conveniente asumir la información 2020 y 2021 con recaudos a la hora de realizar comparaciones con el resto de la serie temporal.

- » Realizando cortes periódicos de la base para control de consistencias
- » Detectando patrones sistemáticos de inconsistencias, subregistros, mal registro de manera temprana para corregir a tiempo
- Mantenición de los mecanismos habituales de supervisión in situ
- Mantenición de la supervisión telefónica aleatoria y dirigida

De este modo, el relevamiento 2022 concluye el proceso de digitalización del relevamiento a la vez que retoma los criterios teóricos de representatividad sociodemográficas y socioeconómica el PM, logrando maximizar la utilidad de las herramientas digitales para el seguimiento, control y reducción del error al tiempo que mantiene la presencialidad como elemento fundamental para el adecuado registro y representación de los hogares de estratos medios y bajos.

6. Tablas de estimación de errores muestrales en la EDSA-Agenda para la Equidad

La EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), al ser una muestra multipropósito, no estudia una sola variable. Por lo tanto, no existe un único margen de error muestral. Cada estimación cuenta con su propio margen de error, el cual depende de tres aspectos centrales: la varianza o dispersión del indicador a estimar; el intervalo de confianza en el que se pretenda realizar las estimaciones; y el tamaño de la muestra y de las submuestras (en caso de examinar categorías específicas). Dado que el muestreo es polietápico, con una combinación de diferentes diseños muestrales, el cálculo se complejiza.

En las figuras AM 6.1 Y AM 6.2, se presentan los márgenes de error para las estimaciones de los indicadores de la situación de los hogares y de las personas para el año 2022, respectivamente, en cada una de las categorías de análisis. Se utilizan cinco proporciones poblacionales diferentes (parámetro P para el cálculo del error muestral), dentro de intervalos de confianza (IC) del 95%.

Figura AM 6.1

Errores muestrales de las estimaciones de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Hogares particulares. 2022

Según categorías sociales y diferentes proporciones poblacionales, dentro de intervalos de confianza del 95%.

	HOGARES PROYECCIÓN AL 2022	Tamaño de muestra	2022				
			Proporciones				
			10%	20%	30%	40%	50%
TOTALES	7.611.855	5741	1,3	1,8	1,9	2,1	2,3
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR							
SEXO DEL JEFE							
Varón	5.419.641	3510	1,6	2,4	2,5	2,9	3,0
Mujer	2.192.214	2231	2,1	3,1	3,2	3,5	3,6
EDUCACIÓN DEL JEFE							
Con secundario completo	3.935.330	3330	1,8	2,3	2,4	2,7	2,9
Sin secundario completo	3.676.526	2411	1,9	2,8	3,0	3,5	3,7
EMPLEO DEL JEFE							
Empleo pleno	3.295.933	2270	1,9	2,7	3,0	3,4	3,5
Empleo precario / subempleo	2.344.451	1948	2,2	3,3	4,0	4,7	4,7
Desempleo / inactividad	1.971.470	1523	2,5	3,7	3,5	3,7	4,0
NIÑOS EN EL HOGAR							
Sin niños	3.965.777	3252	2,0	2,3	2,6	2,8	3,1
Con niños	3.646.079	2489	1,8	2,9	3,0	3,5	3,4
SITUACIÓN SOCIAL DEL HOGAR							
ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO							
Medio alto	1.902.964	1335	2,2	3,1	3,6	4,1	4,3
Medio bajo	1.902.964	1457	2,9	2,9	3,3	3,9	4,4
Bajo	1.902.964	1465	2,2	3,6	3,9	4,4	5,0
Muy bajo	1.902.964	1484	3,0	3,7	4,6	5,0	4,9
TIPO DE AGLOMERADO							
Total Gran Buenos Aires	4.823.762	1776	2,0	2,7	2,8	3,2	3,4
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1.303.991	445	3,5	3,9	4,4	5,6	5,3
Conurbano Bonaerense	3.519.771	1331	2,4	3,4	3,4	3,8	4,0
Total Urbano Interior	2.788.092	3965	1,3	2,1	2,4	2,4	2,8
Gran Rosario	473.566	599	4,9	6,1	6,8	6,1	6,8
Gran Córdoba	531.650	589	2,8	5,2	5,9	6,4	6,6
Gran Mendoza	360.060	600	2,5	4,6	4,9	6,3	6,6
Gran Tucumán	245.102	598	2,6	4,9	6,1	6,0	6,5
Resto Urbano Interior	1.177.713	1579	1,8	3,0	3,6	3,6	4,2

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, Proyecciones poblacionales y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Figura AM 6.2

 Errores muestrales de las estimaciones de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025).
 Población de 18 años y más. 2022

Según categorías sociales y diferentes proporciones poblacionales, dentro de intervalos de confianza del 95%.

	POBLACIÓN PROYECCIÓN AL 2022	Tamaño de muestra	2022				
			Proporciones				
			10%	20%	30%	40%	50%
TOTALES	31.500.008	5.741	1,7	2,3	2,4	2,8	2,7
CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO							
SEXO							
Varón	15.036.323	2.692	2,4	3,3	3,6	4,0	4,1
Mujer	16.463.685	3.049	2,0	2,6	2,7	2,9	3,0
GRUPO DE EDAD							
18 a 34 años	12.426.161	2.192	2,0	3,3	3,8	4,3	4,5
35 a 59 años	12.582.049	2.300	2,1	3,0	3,2	3,5	3,7
60 años y más	6.491.799	1.249	4,0	4,4	4,4	4,4	4,5
NIVEL EDUCATIVO							
Con secundario completo	9.441.748	3.579	2,3	2,5	2,5	2,9	3,1
Sin secundario completo	8.010.649	2.162	2,3	3,5	4,0	4,3	4,4
JEFATURA DEL HOGAR							
Jefe	9.459.200	3.698	2,2	3,1	3,2	3,4	3,6
No jefe	7.993.198	2.043	2,0	2,9	3,0	3,4	3,6
SITUACIÓN SOCIAL DEL HOGAR							
ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO							
Medio alto	4.363.100	1.335	4,3	4,0	4,1	5,0	5,0
Medio bajo	4.363.100	1.457	3,4	4,5	4,4	4,5	5,2
Bajo	4.363.100	1.465	3,4	4,9	5,3	5,5	5,2
Muy bajo	4.363.100	1.484	1,6	4,2	5,7	6,3	6,7
TIPO DE AGLOMERADO							
Total Gran Buenos Aires	10.946.938	1.776	2,1	2,5	2,8	3,1	3,1
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2.636.157	445	3,3	3,5	4,7	5,9	5,8
Conurbano Bonaerense	8.310.781	1.331	2,5	3,1	3,4	3,7	3,6
Total Urbano Interior	6.505.460	3.965	1,4	2,1	2,2	2,3	2,5
Gran Rosario	1.067.592	599	4,2	7,1	6,9	5,8	6,5
Gran Córdoba	1.222.380	589	3,1	5,0	5,4	5,7	6,4
Gran Mendoza	824.904	600	5,1	5,2	5,6	6,0	6,7
Gran Tucumán	630.133	598	3,4	5,3	5,9	5,5	5,7
Resto Urbano Interior	2.760.452	1.579	1,9	2,8	3,2	3,7	3,9

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, Proyecciones poblacionales y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

7. Bibliografía

Bennett, S., Woods, T., Liyanage, W. & Smith, D.

(1991). A Simplified general method for cluster-sample surveys of health in developing countries / Steve Bennett ... [et al.]. *World health statistics quarterly* 1991; 44(3) : 98-106

CEPAL (2020) Recomendaciones para la publicación de estadísticas oficiales a partir de encuestas de hogares frente a la coyuntura de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45372-recomendaciones-la-publicacion-estadisticas-oficiales-partir-encuestas-hogares>

CEPAL (2020B) Recomendaciones para eliminar el sesgo de selección en las encuestas de hogares en la coyuntura de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45552-recomendaciones-eliminar-sesgo-seleccion-encuestas-hogares-la-coyuntura-la>

Deville, J. C. & Sarndal, C. E. (1992). Calibration estimators in survey sampling. *Journal of the American Statistical Association*, 87, 376-382.

Heeringa, S.; B. West & P. Berglund. Applied Survey Data Analysis. Boca Raton, FL, CRC Press, 2010

Wolter, K (2007). Introduction to Variance Estimation. New York, Springer.

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

BARÓMETRO DE LA DEUDA
SOCIAL ARGENTINA



UCA



Av. Alicia M. de Justo 1500, cuarto piso, oficina 462
(C1107AFD) Ciudad de Buenos Aires - Argentina
Tel.: (+54-11)-7078-0615
E-Mail: observatorio_deudasocial@uca.edu.ar
www.uca.edu.ar/observatorio

ISBN 978-987-620-570-2



9 789876 205702